

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 573 din 01.10.2020

privind sancționarea cu somație publică a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua 01 octombrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării 9301/24.09.2020 cu privire la emisiunea "Breaking News", ediția difuzată de postul B1 TV în data de 24.09.2020.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.6/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.0-8/30.05.2002).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

"În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;"

Conform raportului de monitorizare:

"Postul de televiziune **B1 TV** a difuzat în direct, în data de **24.09.2020**, în intervalul orar **20:00-20:52**, emisiunea **Breaking News**, marcată ca **Dezbateri electorale**.
Moderator: Tudor Mușat.

Invitați:

- Dan Nicușor – candidat independent la Primăria Municipiului București (susținut de PNL, USR-PLUS);

- Ciucu Ciprian – candidat la funcția de primar al Sectorului 6, susținut de PNL, USR-PLUS – **interval orar: 20:43 – 20:45** (transmisiune video directă).

Titluri afișate pe ecran: ULTIMELE ORE DE CAMPANIE. NICUȘOR DAN: FIREA NU ARE RĂSPUNSURI LA MULTE ÎNTREBĂRI; NOVEL RESEARCH: NICUȘOR DAN, CU 2% PESTE FIREA; NOVEL RESEARCH: TRAIAN BĂSESCU ARE SUB 10% DIN VOTURI; NOVEL RESEARCH: DOAR JUMĂTATE DIN BUCUREȘTENI VIN SIGUR LA VOT; SONDAJ IRSOP: FIREA RĂMÂNE LA PRIMĂRIA CAPITALEI; SONDAJ IRSOP: PSD CÂȘTIGĂ BUCUREȘTIUL; SONDAJ IRSOP: USR PE LOCUL DOI ÎN CAPITALĂ, PNL PE TREI; **NICUȘOR DAN: ESTE O CARACATIȚĂ DE INTERESE LA PRIMĂRIE;** **NICUȘOR DAN: PUTEM FACE VIAȚA BUCUREȘTENILOR MAI BUNĂ;** **NICUȘOR DAN: INCOMPETENȚA ȘI INTERESELE AU DISTRUS CAPITALA;** **NICUȘOR DAN: PSD**

PREFERĂ SĂ ARUNCE CU MIZERII ȘI MINCIUNI; NICUȘOR DAN: NU EXISTĂ NICIO SUSPICIUNE DE CORUPȚIE ASUPRA MEA; NICUȘOR DAN: AVEM DE APĂRAT VALORI ÎNCĂLCATE BRUTAL DE FIREA. NICUȘOR DAN: SUNT ÎNCERCĂRI DISPERATE SĂ SE ACOPERE EȘECURILE; NICUȘOR DAN: MIZA VOTULUI ESTE SĂ SPUNEM STOP CORUPȚIEI; NICUȘOR DAN: INCOMPETENȚA ȘI INTERESELE AU DISTRUS CAPITALA.

Comentând despre rezultatele ultimelor sondaje de opinie referitoare la intențiile de vot ale bucureștenilor pentru Primăria Capitalei, în studio au avut loc următoarele discuții între moderatorul Tudor Mușat și candidatul Dan Nicușor:

Dan Nicușor: **A fost o campanie electorală foarte murdară. Chiar în momentul ăsta, sunt mii de bucureșteni care primesc telefoane otrăvite, în care li se spun tot felul de minciuni care s-au spus de-a lungul întregii campanii despre mine, că voi tăia subvenția de la căldură, că voi tăia subvenția de la transportul public... Minciuni, da. În condițiile în care actuala administrație nu plătește subvenția la căldură și la transportul public și de aia Termoenergetica și STB-ul sunt în halul în care sunt. Țăsta este un motiv. Al doilea motiv este că primarul în funcție nu a dat ochii cu presa și nici cu contracandidații, de două luni de zile. Și a făcut numai evenimente aranjate pe care le-a transmis după aceea, caseta, către presă. Da?! Deci nu a existat o confruntare în care să vedem toate minciunile acestea ale administrației. Spune și cu uriașul aparat de propagandă, plătit în parte din banii publici, a convins mulți bucureșteni că a accesat un miliard de euro, bani europeni, în condițiile în care ea a accesat de 30 de ori mai puțin. Da?! Sau că a schimbat 50 de kilometri de conducte de termoficare, în condițiile în care a schimbat nici măcar un kilometru. 680 de metri. Toate aceste informații care s-au rostogolit într-o zonă de public care nu a avut argumentul opus face ca Gabriela Firea să aibă procentele pe care le are.**

Tudor Mușat: **Ce ar fi fost de discutat în această dezbatere? Sigur, dincolo de candidatul care își prezintă perspectiva și e combătut de celălalt. Ce ar fi fost esențial să audă într-o dezbatere între cei doi principali oponenți locuitorii Bucureștiului, și nu numai? Pentru că, atenție, miza acestei bătălii pentru Capitală e urmărită de toată țara.**

(rep. 02:05, Sel. 1) Dan Nicușor: **Păi ar fi trebuit, oameni fie indeciși, fie care votează în momentul de față PSD-ul, ar fi trebuit să afle marile afaceri de corupție ale acestei administrații, să afle de Parcul Verdi, unde s-a plătit 50 de milioane de euro, de zece ori mai mult decât prețul pieței, marile afaceri de corupție de la achiziția celor 100 de tramvaie, unde pe față a fost favorizată o firmă turcească, în fața unei firme românești și CNCS-ul și, mai târziu, Curtea de Apel a constatat definitiv că au fost șase mari încălcări de procedură, să afle situația spațiilor verzi, în care, prin PUZ-urile de Sector, sau 400 de hectare devin din spații verzi construibile, multe dintre ele pe malul lacurilor din nordul Bucureștiului, care pot să devină spații de agrement, spații de relaxare pentru bucureșteni. Ar fi trebuit să afle, și poate că ăsta e lucrul cel mai important, care explică și eșecul administrativ, zecile de oameni care au fost angajate, caracatița, așa am numit-o eu, caracatița Pandele-Firea, zeci de oameni care au fost angajați în Primăria Capitalei, și în structurile, companii și administrații doar pe bază de prietenie cu cuplul Pandele-Firea. (...)**

(rep. 04:00, Sel. 1) Tudor Mușat: **Care ar fi fost una sau două întrebări pe care i le-ați fi adresat direct Gabrielei Firea?**

Dan Nicușor: **Care este deficitul, în momentul ăsta, al Bucureștiului? E, de altfel, o întrebare pe care i s-a mai pus și nu a răspuns niciodată. De ce, în patru ani de zile, s-a cheltuit bugetul pe 5 ani de zile? De ce a prevăzut în buget că va încasa 7 miliarde și a încasat 4 miliarde? De ce Bucureștiul se împrumută, în momentul ăsta, la dobânzi foarte mari tocmai din cauza neîncrederii pe care mediul financiar o are la nivelul Bucureștiului?**

Tudor Mușat: *Aici cred, iertați-mă, jurnalistul din mine simte nevoia să ducă discuția mai departe. Întrebați lucrul ăsta pentru că aveți suspiciuni că banii sunt cheltuiți cum nu trebuie? Pentru că cine se uită la noi, s-ar putea întreba: domne, dacă se împrumută primăria atât de mult, înseamnă că are ce face cu banii? Înseamnă că folosește banii ăia la ceva. Deci întrebarea următoare e: în ce se duc banii ăștia și dacă vi se pare, că aici dumneavoastră trebuie să dați acest răspuns, ca contracandidat, dacă vi se pare că banii se duc unde nu trebuie sau se scurg printre degete?*

(rep. 05:20, Sel. 1) Dan Nicușor: (...) *Alte întrebări foarte punctuale ar fi vizat acele hectare de spațiu verde care dispar, în condițiile în care noi avem poluarea pe care o simțim cu toții. Alte întrebări ar fi vizat, fără îndoială, de ce oameni care au simpla calitate de a fi prieteni, sau rude, sau apropiați ai cuplului Pandele – Firea ocupă poziții importante în aparatul administrativ? De exemplu, repet, în momentul ăsta bucureștenii nu au apă caldă. Sunt șanse mari ca, la iarnă, situația să fie mult mai grea decât în toate celelalte ierni de până acum și compania de căldură a Bucureștiului, Termoenergetica și Energetica, care e, în fine, o companie pe lângă ea, sunt conduse de un om care are formația polițist și un om care are formația chimist. Da?! În condițiile în care, acolo, tu ai nevoie de niște specialiști care să știe cum se fac lucrurile astea.*

Tudor Mușat: *O să vă întreb simetric: ce întrebare v-ați fi dorit să primiți de la Gabriela Firea, pe un subiect pe care să-l puteți clarifica? Vi s-a reproșat, dinspre zona apropiată PSD, că nici dumneavoastră nu v-ar fi convenit o dezbatere pentru că ar fi trebuit să răspundeți la subiectul plângerea penală care vi s-a făcut.*

(rep. 06:40, Sel. 1) Dan Nicușor: *Nu, asta este o invenție procedurală. Știți foarte bine că oricine face o plângere penală, procurorul, dacă este scrisă și semnată, trebuie să îi dea curs. A fost un motiv pentru a abate atenția de la probleme penale, reale, pe care eu le-am semnalat. Da?! Cum ar fi achiziția de la Parcul Verdi. Da?! Unde sunt oameni care au dat socrilor lor, e un om care era în comise și a dat socrului 500 de milioane de euro, parte din terenul acela care s-a vândut... A fost cumpărat de primărie la un preț supraevaluat. Deci, pe partea de corupție, nu există nicio suspiciune în privința mea și, pe de altă parte, în partea cealaltă am prezentat nenumărate cazuri, inclusiv angajările astea, de care am vorbit, în administrație și în companiile din subordine.*

(rep. 07:30, Sel. 1) Tudor Mușat: *A făcut vâlvă acest mesaj care a apărut la Autobaza Militari a STB, pe care noi o să îl arătăm, acel mesaj scris cu creta pe tablă, cumva, care, din câte se înțelege, i-ar îndemna pe angajați să cântărească bine cu cine votează pentru că și-ar pierde niște privilegii. STB a ținut să facă precizarea că e opera unei singure persoane, necunoscute, care nu prezintă nici poziția societății, nici a sindicatelor. Dar e un tip de mesaj interesant ăsta: nu creierul ajută, stomacul ajută! Poate fi emblematic pentru categorii de votanți?*

Dan Nicușor: *În primul rând, ca să lămurim, tipul acesta de mesaje a circulat de-a lungul acestei campanii electorale, dirijat de șeful Sindicatului reprezentativ al STB, care este propus pe loc eligibil pe lista de consilieri ai PSD pentru Consiliul General. Alături de Dumitru Dragomir, de Petre Roman, de Aurelian Bădulescu, este și acest domn care conduce, în acest moment Sindicatul din STB. Există pagini de Facebook, există mai multe mijloace de comunicare ale angajaților STB și tipul acesta de mesaj a circulat în continuare. Deci nu e primul și ultimul mesaj din seria asta. (...)*

Tudor Mușat: *Poate fi considerată partea unei campanii murdare care a început când noi, cred că ne amintim cu toții, cu acea agresiune a lui Aurelian Bădulescu, care v-a bruiat prima conferință de campanie electorală și a continuat, mă rog, cu diverse alte șicane la adresa susținătorilor dumneavoastră și a dumneavoastră personal. Ultima, din aceste, mă rog, reacții, să zicem așa, a fost cea a doamnei Gabriela Firea însăși, care a cerut test*

antidrog pentru candidații cu care ea urmează să participe la dezbateri. Multă lume s-a întrebat de ce aluzia asta, la ce e făcută și cum răspundeți.

(rep. 10:35, Sel. 1) Dan Nicușor: (...) Deci PSD-ul a apelat în această campanie, ca de fiecare dată când nu are argumente, pentru că urma să apere, dacă era o campanie reală, urma să apere un bilanț dezastruos și să vină în fața bucureștenilor, să promită ce deja a promis acum patru ani și nu a realizat. Și atunci, a apelat la tactica clasică, de a arunca cu mizerii, de a abate atenția opiniei publice de la subiectele reale și, în parte, i-a reușit, pentru că o parte din public, după cum vedeți, s-a dus către acele zone. Însă, eu sunt optimist că bucureștenii care apreciază onestitatea, care apreciază dreptatea, care vor un oraș corect pentru copiii lor nu se vor lăsa păcăliți de data asta și vor ieși în număr mare la vot.

Tudor Mușat: *La această campanie excesivă ați răspuns și dumneavoastră cu un termen foarte dur: panarama.*

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor fragmente din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au considerat că informarea publicului cu privire la subiectele de interes public puse în discuție în cadrul unei dezbateri electorale din 24.09.2020, în contextul campaniei electorale pentru Capitală, nu a fost una care să răspundă exigențelor legale în sensul respectării principiilor care trebuie să guverneze un astfel de program.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul emisiunii, nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, fiind încălcate și prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

Astfel, în contextul temelor abordate, unele opinii exprimate în emisiune de unul dintre candidații la funcția de Primar General al Capitalei, dl. Nicușor Dan, opinii precum: „ **Ar fi trebuit să aflu, și poate că asta e lucrul cel mai important, care explică și eșecul administrativ, zecile de oameni care au fost angajați, caracatița, așa am numit-o eu, caracatița Pandele-Firea, zeci de oameni care au fost angajați în Primăria Capitalei, și în structurile, companii și administrații doar pe bază de prietenie cu cuplul Pandele-Firea**” sau „ **Alte întrebări ar fi vizat, fără îndoială, de ce oameni care au simpla calitate de a fi prieteni, sau rude, sau apropiați ai cuplului Pandele – Firea ocupă poziții importante în aparatul administrativ?**” nu au avut un caracter critic, în limitele libertății de exprimare, ci au fost prezentate ca fapte certe la adresa persoanelor ce au fost subiect al acestora, publicul neputând să-și formeze în mod liber opinia.

Or, atât timp cât astfel de opinii sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune și sunt comunicate telespectatorilor, ținând cont de impactul televiziunii în general, exprimarea acestora trebuie să se supună dispozițiilor legale ce reglementează domeniul audiovizual.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.6/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.0-8/30.05.2002 pentru postul B1 TV) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul B1 TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV, deoarece, în emisiunea „Breaking News” din 24.09.2020, informarea publicului cu privire la subiectele de interes public puse în discuție, în cadrul unei dezbateri electorale, în contextul campaniei electorale pentru Capitală, nu a fost făcută cu respectarea principiului privind asigurarea unei distincții dintre fapte și opinii, astfel cum impun dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,
Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu