

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

**cna@cna.ro
www.cna.ro**

Decizia nr. 630 din 10.11.2020
privind amendarea cu 25.000 de lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591
Fax: 021/20.30.245

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 noiembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 9581/01.10.2020, 9595/01.10.2020, 9599/01.10.2020, 9660/01.10.2020, 9805/06.10.2020, 9593/01.10.2020, 9633/01.10.2020, 9559/30.09.2020, 9600/01.10.2020, 9550/30.09.2020, 9552/30.09.2020, 9553/30.09.2020, 9557/30.09.2020, 9558/30.09.2020, 9562/30.09.2020, 9645/01.10.2020, 9771/05.10.2020, 9556/30.09.2020, 9638/30.09.2020, 10.123/16.10.2020, 10.123-1/16.10.2020, 10.123-2/16.10.2020, precum și rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare referitoare la edițiile din 29 și 30 septembrie 2020 ale emisiunii *Sinteza zilei* difuzată de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale articolelor 64 alin. (1) lit. a), b), 67 și 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- Legea audiovizualului: art. 3 alin. (2): *Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

- Codul audiovizualului:

- art. 40 (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

- art. 64 (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

- art. 67: *În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o*

separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Redăm fragmente din rapoartele de monitorizare analizate de Consiliu la stabilirea situației de fapt reținute:

Sinteza zilei – 29.09.2020

Constatări:

Emisiunea Sinteza Zilei, difuzată pe postul Antena3, între orele 20.58 și 22-44, în direct, moderator: Mihai Gâdea, invitați: Dan Tudorache, candidat PSD, Cristian Seidler, USR, Mihai Drăgan, avocat, Laura Vicol, avocat, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, Marius Pieleanu, sociolog, Bogdan Chirieac, jurnalist, Mircea Badea (ora 23.30) Gabriela Firea (tel).

Teme: alegerile locale și rezultatul acestora, posibil conflict între PNL și USR PLUS.

Titluri afișate pe ecran: **EXCLUSIV! FIREA SPUNE CINE A TRĂDAT-O, FIREA NU MAI ARE NIMIC DE PIERDUT. SPUNE TOT, GABRIELA FIREA ARUNCĂ BOMBA, FIREA DĂ TOTUL ÎN VILEAG, URMEAZĂ: CUTREMUR! FIREA ȘI TUDORACHE FURAȚI?** (sel. 1), **URMEAZĂ: CUTREMUR! AVEM DOCUMENTELE!** (sel. 2), **URMEAZĂ: DOVADA! FIREA FURATĂ LA URNE** (sel. 2), **URMEAZĂ: CUTREMUR! FIREA ȘI TUDORACHE FURAȚI** (sel. 3), **AVEM DOCUMENTELE CARE PROBEAZĂ FRAUDA** (sel. 1), **FIREA NU MAI ARE NIMIC DE PIERDUT. SPUNE TOT, SCANDAL PE VOTURI LA SECTORUL 1, PREMIERUL ORBAN: NU TREBUIE RENUMĂRATE VOTURILE, PSD VERSUS USR, BĂTĂLIA CONTINUĂ LA SECTORUL 1, AU ÎNCEPUT ATACURILE BARNĂ ȘI CIOLOȘ VERSUS ORBAN, GABRIELA FIREA CONTESTĂ REZULTATUL ALEGERILOR,**

Sel. 1.Rep. 53:48-56.42, sel. 29-20

Mihai Gâdea: **Cutremur absolut, doamnelor și domnilor, bună seara, în această seară vă prezentăm în premieră națională documente care arată fraude și întrebarea acestui moment este una cât se poate de simplă. E vorba de fraudă la sectorul 1, e vorba de fraudă atât în ceea ce-l privește pe domnul Tudorache, cât și în ceea ce o privește pe Gabriela Firea. Asta nu este o poveste. Asta nu este o relatare, asta nu este o opinie, ceea ce veți vedea în această seară sunt documente în premieră națională, iar dacă acest cutremur, el e atât de clar în documente, ceea ce se va întâmpla de aici încolo. Doamnelor și domnilor, repet informația momentului, avem documente care arată fraudă la sectorul 1 și această fraudă îi privește atât pe primarul care, iată, în aceste zile se bate pentru a rămâne în funcție cu doamna Clotilde Armand și pe doamna Gabriela Firea. Cine face aceste lucruri, care este motivul pentru care au fost făcute aceste lucruri în această seară, vedeți documentele în premieră este un foarte mare cutremur....**

Moderatorul prezintă invitații.

....

Sel. 5 Rep. 10:50-rep. 19.45, sel. 29-22 se revine în studio

Mihai Gâdea: **Doamnelor și domnilor, a venit momentul să vedem documentele, documentele care arată nereguli, care arată fraude, documente care sunt în momentul de față în posesia noastră și care ne arată niște lucruri pe care le credeam imposibile. De foarte multe ori se aude că sunt fraude la vot, că unul sau altul sunt furați, ni se pare că asta se putea întâmpla în anii 90 sau eu știu, oricum demult. Ei bine, lucrurile pe care le veți vedea în această seară au implicații extrem de mari, îi vizează pe primarul Tudorache, pe Gabriela Firea și pur și simplu dispar niște sute, o să vedem dacă doar sute de voturi, iar în seara asta totul este negru pe alb. Scandalul de la sectorul 1 aduce de fapt acest subiect mare care vizează nu doar sectorul 1, ci întreaga capitală, e așa de mare cutremurul încât inclusiv la sectorul 2 în momentul de față se cere renumărarea voturilor. Sunteți la curent, dacă ați urmărit postul nostru de televiziune cu scandalul la sectorul 1, doamna Clotilde Armand, cu domnul Dan Barnă și cu foarte mulți membri și simpatizanți USR și PLUS spun că acolo se întâmplă o serie întreagă de nereguli. Pe de altă parte, ceea ce este foarte**

interesant în toată această chestiune este la întrebarea explicită care a fost adresată doamnei Armand cu privire la renumărarea voturilor dacă este de acord cu renumărarea voturilor domnia sa spune că nu este de acord. Domnul Daniel Tudorache vine și spune – Am câștigat alegerile, e o diferență clară între noi. Doamna Armand vine și spune – Eu am câștigat alegerile, dar nu dorește renumărarea voturilor. În seara asta vor fi față în față atât domnul Daniel Tudorache cât și avocatul domniei sale cu domnul Seidler din partea USR-ului și, desigur, avem o garnitură impresionantă de jurnaliști, comentatori, oameni de drept. Ei bine eu vreau în această seară doamnelor și domnilor să vedem care este adevărul pentru că documentele pe care urmează să le vedeți pur și simplu sunt incontestabile. Nu ai ce să spui pentru că lucrurile sunt extrem de clare fraudă este extrem de clară, am să vi le arăt în video-wall în câteva clipe. Priviți într-un minut ce s-a întâmplat și astăzi la sectorul 1, problema este că pornind de la sectorul 1 s-ar putea să ajungem, nu s-ar putea, e limpede că toată această situație de fraudă vizează întreaga capitală, este pur și simplu incredibil, iată imaginile zilei de la sectorul 1 și apoi dovada, documentele

– sunt prezentate imagini înregistrate cu Clotilde Armand, Dan Barna și câteva grupuri persoane la secțiile de voturi, pe un fond muzical (pe ecran este precizat, aseară, ora 23.00).

...

Laura Vicol: **Cu siguranță da, renumărare și după aceea sancționare, dar în primul rând renumărarea voturilor, clar.**

Mihai Gâdea: **Sunteți om de drept, ce vi se pare că e aici?**

Laura Vicol: **Fraudă.**

Mihai Drăgan: *Dați-mi voie, la sectorul 5 unde candidatul USR PLUS este pierzător cei de la USR PLUS solicită renumărarea, la sectorul 1 unde se pare că doamna Clotilde Armand este declarată deomcamdată ca fiind în poll position nu este necesară renumărarea.*

Mihai Gâdea: *Renumărare sau nu?*

Dan Tudorache: *Am solicitat la BEC*

Mihai Gâdea: *Domnule Bogdan Chirieac, renumărare?*

Bogdan Chirieac: **Categoric, deci nu poți să pui un primar de sector în București și la sectorul 1 începe mandatul cu o gravă suspiciune de fraudă, deci stați puțin, aici nu mai e suspiciune, aici sunt dovezi de fraudă.**

Mihai Gâdea: *Domnule Marius Pieleanu, renumărare sau nu?*

Marius Pieleanu: *Renumărare.*

...

Mircea Badea: *Mi-aduc aminte și contextul și exact ce am spus, dacă vreți reluăm, dar ne pierdem timpul acumă că sunt orele înainte și cred că e bine să vorbim despre ce se întâmplă în zilele noastre. În zilele noastre se întâmplă că președintele României încalcă Constituția într-un fel îngrozitor, ca atare treaba asta, dar cum e legea, dar cui îi pasă cum e legea? În mod evident nu președintelui. Mihai Gâdea era înspăimântat adineauri spunea de ce comentarii a făcut Orban la B1. Mie nu mi se pare nimic surprinzător, înspăimântător da, surprinzător nu având în vedere că președintele României nu dă doi bani pe Constituție. Mă aștept să nu știu să respecte legea, orice altă lege oricine altcineva, atâta vreme cât președintele României nu respectă legea fundamentală, nu că nu o respectă, o încalcă la modul odios, o încalcă la modul odios, că așa găsi și cuvinte mai dure, dar sunt amendabile de către CNA. În țara asta în primul rând nu există Constituție, ca atare nu există legi ca atare nu există nici măcar reguli, atunci în funcție de conjunctură care-i mai tare în gură, care face vreun scandal, care are mai multe oficine de propagandă care se înghiorlăie mai cu tupeu, ăla până la urmă ia fața. Sigur că dacă doamna Clotilde Armand ar fi avut nu știu, 5000 de voturi în față, atunci bine, asta era cazul, dar nu are în mod evident, eu cred că nu are deloc în față.*

...

Sinteza zilei – 30.09.2020

Sinteza Zilei, difuzată între orele 20.53-00.49, afișat pe ecran **DIRECT EXCLUSIV**, moderator Mihai Gâdea, invitați: Cătălina Porumbel, jurnalist Antena 3, Gheorghe Iancu, fost Avocat al Poporului, fost director general la AEP, Mirel Curea, redactor Evenimentul Zilei, Bogdan Ficeac, profesor și scriitor, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații, Mihai Drăgan, avocatul lui Dan Tudorache, Carmen Dorobăț, manager spital Boli Infecțioase din Iași, Voichița Lăzureanu, medic, spitalul Victor Babeș din Timișoara, Anca Dunca, membru Birou Electoral (tel), Eugen Valentin Dinu, președinte Birou Electoral, (tel), Gabriela Firea, fost primar, PSD, (tel), Marcel Ciolacu, președinte PSD (tel), Georgian Drăgan, purtător de cuvânt Poliția Română, (tel), Viorel Mocanu, avocat (tel), Adrian Ursu, jurnalist (tel), Mircea Badea, jurnalist (de la ora 23.30), Adina Anghelescu, jurnalist (tel).

Teme: alegerile din 27 septembrie, fraude electorale la sectorul 1 (prezentare de imagini în buclă pe tot parcursul discuțiilor referitoare la acest subiect), pandemia de coronavirus și impactul acesteia în ceea ce privește școala și alegerile electorale.

Titluri pe ecran: **EDIȚIE INCENDIARĂ SINTEZA ZILEI, 5 BOMBE CU CEAS SUB SCAUNUL LUI ORBAN, INTRĂM ÎN SCENARIUL ITALIA DUPĂ ALEGERI?, SECRETUL TERIBIL ASCUNS DE GUVERN LA ALEGERI, CINE A COMANDAT FRAUDA DE LA BUCUREȘTI, SCANDAL DIN NOU LA BIROUL ELECTORAL SECTORUL 1, SCANDAL CU POLIȚIE ȘI JANDARMI LA SECTORUL 1, ACUZAȚII GRAVE LA SECTORUL 1, MEMBRU BIROU ELECTORAL S1: E FRAUDĂ, FĂRĂ DUBIU, CREDEȚI CĂ S-AU FRAUDAT ALEGERILE ÎN BUCUREȘTI?, ȘOC! IATĂ IMAGINILE DE PE CAMERELE DE SUPRAVEGHERE, EXCLUSIV! MEMBRI USR, LA BIROUL ELECTORAL S1, NUCLEARĂ, AU PLECAT CU SACII CU VOTURI, ȘOCANT! IMAGINILE ANULUI! FRAUDĂ LA VOT!**

Sel. 1. Rep. 53:51-57.58, 30-20

Mihai Gâdea: **Știu, în egală măsură, subiectul fraudării voturilor la București este foarte important și am să vorbesc în această seară pe larg despre asta. Am să vorbesc pe larg despre ceea ce se întâmplă acum, la sectorul 1. Niște persoane au intrat în sediul de la Biroul Electoral de la sectorul 1 și o să vedem de la ce partid sunt, ce presiuni fac și ce mize uriașe sunt în aceste zile.**

...
Mihai Drăgan: **Până în acest moment având în vedere scandalurile și mai ales actele pe care vi le-am prezentat ieri, care sunt halucinante din punctul meu de vedere, nu s-a sesizat nimeni. Altădată se sesizau din oficiu, veneau să ridice documente, țineți minte heirup-ul acela. Astăzi în acea sesizare a USR-ului, referitor la procesele-verbale care ne aparțineau până la urmă au venit să ridice camerele de luat vederi, să ridice înregistrările. Aș vrea să văd și aici că se vor ridica înregistrările de la această oră să vedem cine a pătruns în sediul BEC, ce s-a întâmplat, ce au făcut și așa mai departe. Nu știu, mie mi se pare că deja mergem într-o zonă de terorism, sincer.**

Bogdan Ficeac: Poate le-au ridicat să le șteargă...

...
Mihai Gâdea: **Doamnă, spuneți că de luni încoace sunteți într-o...ați folosit cuvântul presiune și mai era ceva, ce fel de presiune, cine exercită presiune asupra dumneavoastră?**

Anca Dunca: **Tot Biroul este sub o presiune fantastică din partea Alianței USR PLUS, luni seara au fost chemați președinții secțiilor de votare de acasă după ce noi ne-am încheiat activitatea, o doamnă operator de calculator a venit cu ambulanța, am înțeles că este cadru medical sau personal auxiliar într-o unitate spitalicească, a fost adusă de la serviciu cu ambulanța, în Birou s-a prezentat doamna Clotilde Armand, membru al Alianței USR PLUS, din Biroul Electoral al Municipiului București, au intervenit în procesul de preluare, de predare a secției, au venit cu observatori independenți, care întâmplător aveau ecusoanele identice cu ale USR-ului, cu aceleași elemente de identitate vizuală, cu aceleași culori, același font al scrisului.**

Mihai Gâdea: **Doamnă, sunteți membru în Biroul Electoral de Circumscripție de la sectorul 1, am o întrebare directă pentru dumneavoastră, pe datele pe care le aveți, pe elementele acestea pe care ni le relațați sunt elemente care să vă arate că acolo a fost, este o fraudă?**

Anca: **Ăăă..da.**

Mihai Gâdea: **Da fără dubiu?**

Anca Duncă: **Ăăăă, da, fără dubiu, procesele-verbale privind consemnarea rezultatului votării au fost încărcate și pe site, după cum se poate vedea sunt publice, poate să le vizualizeze oricine, în continuare nu dau corelațiile, în continuare lipsesc buletine de vot, în continuare lipsesc voturi și dacă aveți posibilitatea să vă uitați veți vedea că nu sunt voturi chiar puține. Și așa vrea să vă mai spun ceva, dar nu o să menționez formațiunea politică întrucât nu am acordul**

...
Mircea Badea: **E 2020, România civilizată, nu? Alegeri organizate de Guvernul României prea cinstit, cu președintele reformator, nu? Și iubitor de stat de drept și civilizație nemțească, nu? Ce-i mizeria asta pe care o vedem noi aici? Adică la fel de bine puteau să se șteargă cu ele la cur, ce-i prostia asta? Ce-i mizeria asta pe care o vedem noi aici, ce-i mizeria asta?**

...
Mircea Badea: **Bun, trebuie să reamintesc ceva telespectatorilor ceva foarte important, echipa de producție Sinteza Zilei a încercat să contacteze foarte mulți membri foarte importanți ai PNL și ai USR, niciunul nu a dorit să intre în direct. Înțeleg că au mai început să posteze USR-iștii diverse statusuri cretinoide pe Facebook, din alea cu corupții, comuniștii, din alea pentru publicul lor. Dar mi se pare foarte important că nu au vrut să intre, și chiar și ăia de la PNL mi se pare important că nu au vrut să intre pentru că...**

Mihai Gâdea: Că aseară ai văzut domnul Seidler a stat două trei ore cu noi.

Mircea Badea: **Da, acum nu a mai putut v-am zis, poate i-o fi venit apa caldă și s-a dus să se bălăcească prelungit, Dar ideea e că nici PNL-iștii nu au vrut să vorbească iar asta cu ce treabă avem noi – păi cum ce treabă aveți voi, păi cine a organizat alegerile, mama? Nu le-a organizat Guvernul PNL? Voi nu trăiți în țara pe care o conduceți? Cum adică ce treabă avem? S-a întâmplat treaba asta în țara pe care o conduceți voi, cu aliații voștri.**

Adrian Ursu: **Organizarea a fost lăudată astăzi de către președintele Klaus Iohannis.**

Mircea Badea: **Bun, președintele, așa-zisul președinte al României, care nu e, în mod evident, pe Constituție, el nu e președintele României, el este președintele unei găști și acționează în interesele acelei găști, el nu acționează conform Constituției României, nu este președintele tuturor românilor. Eu nu sunt de la PNL, nu sunt nici de la USR, nu sunt de la niciun partid îl plătesc însă gras pe președintele României din impozitele pe care le și anume le plătesc și cu siguranță el nu acționează ca un președinte al meu, ci ca un președinte al unei găști care s-a înstăpânit la putere.**

Viorel Mocanu: **Bun, eu vreau doar să mai subliniez următorul lucru, un candidat care mai reclamă pe toate televiziunile, pe toate posturile de radio și tot ce ține de online că acolo se desfășoară cel mai bine faptul că alegerile au fost fraudate, faptul că ar fi fost furat, faptul orice nenorocire s-a întâmplat însă nu doar că nu vine și nu contestă în mod legal și juridic aceste alegeri, se opune renumărării acestor voturi, ce om cinstit ar face acest lucru?**

Mircea Badea: **Bun, ok, deci avem Dan Barna a scris pe Facebook, sunteți pregătiți? Da. A scris Barna, nu a putut să intre la televizor că probabil nu...**

Membrii Consiliului au constatat că cele două ediții ale emsiunii Sinteza zilei transmise de radiodifuzor în zilele de 29 și 30 septembrie 2020, ce au constituit obiect al rapoartelor de monitorizare analizate, au fost difuzate cu încălcarea unui drept fundamental al omului, anume dreptul la informare, garantat de art. 31 din Constituția României, precum și de art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002.

Art. 3 alin. (2) prevede că toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul Național al Audiovizualului a considerat că prezentarea unui subiect ce a generat interes major în societate, respectiv cel referitor la alegerile locale, trebuia făcută cu respectarea unei informări obiective a publicului, printr-o prezentare imparțială și făcută cu bună credință.

Astfel, în edițiile din 29 și, respectiv, 30 septembrie 2020 ale emisiunii *Sinteza zilei*, au fost prezentate, în mod repetat, imagini din clădirea Biroului Electoral Sector 1 în care câteva persoane însoțite de reprezentanți ai Jandarmeriei intrau într-o sală unde erau depuse buletinele de vot; despre aceste persoane (neidentificate) s-a apreciat în cadrul dezbaterilor din studio că sunt membri ai USR-PLUS, fără a se face vreo dovadă în acest sens, și că prezența lor acolo este de natură să conducă la ideea unei fraude electorale. De asemenea, filmările indicau data de 29.09.2020 și ora 00:46, dar în emisiuni s-a vorbit, fără excepție, ca fiind vorba despre noaptea alegerilor locale, reiterându-se în acest fel ideea de fraudare a acestora. Tot în încercarea de a-și susține acest demers, prezentat ca fiind cutremur total, radiodifuzorul a afișat pe ecran două procese verbale, unul pentru alegerea primarului de sector, iar unul pentru alegerea Primarului General, dar pe care a încercat să le prezinte ca fiind unul și același, unul introdus în sistem și unul ca fiind original, iar ele nu ar fi corespuns; or, cele două documente nu aveau cum să corespundă, din moment ce erau diferite. Cu toate acestea, radiodifuzorul a prezentat situația ca fiind una de natură să dovedească fraudă electorală.

Pe cale de consecință, membrii Consiliului au considerat că informațiile oferite publicului, precum și comentariile făcute în timpul dezbaterilor din studioul postului de televiziune ANTENA 3 nu au ținut cont de prevederile articolelor 64 și 67 din Codul audiovizualului, întrucât radiodifuzorul a difuzat informații lipsite de orice suport real și de imparțialitate.

Art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului impun în sarcina radiodifuzorilor obligația de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, pe de o parte, iar pe de altă parte obligația ca informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, prezentată în mod imparțial și cu bună credință.

Având în vedere modul de desfășurare a emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că, deși subiectele aduse în discuție erau de actualitate și de interes public, în contextul campaniei electorale pentru alegerile locale, totuși nu a fost prezentat și punctul de vedere al reprezentanților USR-PLUS, ceea ce ar fi asigurat o dezbatere reală și corectă a problemelor.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 67 din Codul audiovizualului, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Or, așa cum a reieșit din rapoartele de monitorizare, moderatorul emisiunilor, dl. Gâdea, nu a respectat obligația stabilită în sarcina sa de norma legală menționată, anume aceea de a separa opiniile de fapte și de a manifesta o atitudine imparțială, implicându-se direct în susținerea demersului de a demonstra că alegerile locale în București au fost fraudate de către reprezentanți ai USR-PLUS, manifestând o atitudine de discreditare a acestora.

Față de modul de desfășurare a acestor emisiuni, membrii Consiliului au constatat că difuzarea lor s-a făcut și cu încălcarea prevederilor art. 40 (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care

persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare a emisiunilor a rezultat că, deși la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale (ca de exemplu la adresa Jandarmeriei României, care, de altfel, a și dat un Comunicat pe tema unei posibile fraude electorale), acestea nu au fost susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate nu au fost contactate și invitate să intervină pentru exprimarea unui punct de vedere ori pentru a refuza exprimarea acestuia.

La difuzarea oricărei informații, indiferent de subiectul acesteia, radiodifuzorul are obligația de a le verifica și de a le comunica publicului telespectator în mod imparțial și cu bună credință.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

Prin natura comentariilor făcute în cadrul emisiunilor difuzate și analizate de Consiliu, publicului i-a fost indus, cu rea-credință, mesajul potrivit căruia alegerile locale (cel puțin în privința sectorului 1 și a Primăriei Generale) ar fi fost fraude, fără ca, la baza acestei acuzații deosebit de grave să stea dovezi de neînlăturat.

Pe cale de consecință, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de radiodifuzor în legătură fraudarea alegerilor locale (cu precădere la sectorul 1 din București) nu au fost corecte și prezentate cu bună credință, astfel încât dreptul la informare a telespectatorilor a fost prejudiciat.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Consiliul reiterează faptul că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept intern și internațional care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Atât timp cât astfel de opinii sunt transmise în spațiul public reprezentat de televiziune și sunt comunicate telespectatorilor, ținând cont de impactul televiziunii în general, exprimarea acestora trebuie să se supună dispozițiilor legale ce reglementează domeniul audiovizual.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au votat propunerea de amendare a radiodifuzorului cu suma de 25.000 de lei, decizia fiind adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă de 25.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a), b), 67 și 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul de televiziune ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 25.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, edițiile din 29 și 30 septembrie 2020 ale emisiunii „*Sinteza zilei*” publicul nu a fost informat în mod imparțial și cu bună-credință în legătură cu un subiect referitor la fraudarea alegerilor locale, încălcându-se prin aceasta prevederile art. 3 din Legea audiovizualului și articolele 64 și 67 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un fapt sau un eveniment trebuie să fie corectă și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

De asemenea, în acest context, au fost formulate acuzații nedovedite la adresa unor persoane sau instituții publice, fără ca moderatorul să solicite interlocutorilor să probeze acuzațiile, ceea ce contravine dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu