

Decizia nr. 665 din 24.11.2020
privind somarea ASOCIAȚIA CENTRUL MEDIA ADVENTIST
VOLUNTARI, Str. Erou iancu Nicolae nr. 38-38A, corp B, Jd. Ilfov
C. U.I.29930109 Fax: 0212690486

- pentru postul de televiziune SPERANȚA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 noiembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție, în baza sesizărilor nr. 9962/11.10.2020 9963/11.10.2020, cu privire la emisiunea „Lecția de viață” difuzată în data de 11.10.2020, de postul SPERANȚA TV.

Postul de televiziune SPERANȚA TV aparține radiodifuzorului ASOCIAȚIA CENTRUL MEDIA ADVENTIST (licența audiovizuală nr. S-TV 128.6/08.11.2005 eliberată la 04.09.2018 și decizia de autorizare nr. 1290.0-4/14.05.2007 eliberată la 04.09.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul ASOCIAȚIA CENTRUL MEDIA ADVENTIST a încălcat prevederile articolelor 47 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

În fapt, potrivit raportului, postul de televiziune Speranța TV a difuzat, duminică, 11.10.2020, în intervalul orar 11.08-11.57, emisiunea Lecția de viață, prezentată de Mihaela Rusu, invitat fiind dl. Sorin Lavric (scriitor, traducător, redactor revista România Literară). Tema emisiunii: despre viață. Pe ecran apare scris “Despre viață cu Sorin Lavric (II)”.

Redăm fragmente din aspectele reținute în raport, cu referire la sesizările primite în legătură cu această emisiune:

- Reclamația 9962/11.10.2020

Sel 1 (Rep. 00:00:00-00:08:44)

Mihaela Rusu: Am auzit mereu expresia.. parcă totuși e mai bine afară. În ce măsură poate Occidentul, să fie un reper pentru noi.. privind.. viața?

Sorin Lavric: (...)Astăzi vorbim de valori europene, în afară de libera circulație pe care deocamdată covid-ul, a rețezat-o, ce valori europene vin către noi? Păi vine această **colonizare premeditată, cu populație alogenă de tip africano-arabe, care au ajuns pur și simplu să disloce populația autohtonă din țările europene, apoi vine acest plan de hibridare, de corcire, pur și simplu, a populațiilor de rasă albă cu aceste ă..populații alogene**, motivul fiind care? că nu se va ajunge la o concordie generală, atâta vreme cât există mai multe etnii și mai multe rase. Și atunci se ajunge la o singură rasă omogenă. ...Și atunci, cum să privesc ă..cu..cu..cu admirație sau cu îngăduință occidentul când **Uniunea Europeană din care facem parte s-a preschimbat într-o birocrăție socialistă, care ne transmite, ne exportă ce v-am zis până acuma: colonizare, corcire, coeziune politică și această toleranță față de orice minoritate asuprită pe care trebuie să o îngăduim deși ei nu au nicio valoare..**

Mihaela Rusu: *Ă..da, acuma nu stabilim noi cine dă valoarea anumitor minorități, nu, nu suntem în măsură să facem lucrul acesta..* *ă..ceea ce aş vrea să te rog să faci, este să faci un..o radiografie, să spunem așa, a României după '89. Și.. care crezi tu că ar fi punctele care dacă ar fi fost altfel, viața noastră ar fi arătat diferit față de astăzi?*

Sorin Lavric: *Ă.., întrebarea ta sugerează că undeva s-a greșit și mă întrebi unde este punctul de bază unde s-a greșit... anul acesta a dovedit cu prisosință acest lucru pentru că acuma au răbufnit toate slăbiciunile ținute până acum sub covor.., ă.. cam asta ar fi portretul din păcate, precar și..și neîmplinit al României după '89. Ce-am câștigat? Am câștigat condiția de a..de a trăi într-o.. într-un huzur civilizat, trăim mult mai bine din punct de vedere al bunăstării decât în trecut, nu pe putem văita, în schimb cultural și spiritual suntem cu mult în urma a ceea ce eram înainte de '89. **Nu mai avem puterea de a crede în noi înșine, apoi în Dumnezeu și suntem foarte vulnerabili în fața acestei propagande anti-tradiționale din toate punctele de vedere. Am ajuns să ne simțim străini în țara noastră, am ajuns să ne fie frică să mai spunem că ne iubim patria, ă..a ajuns să ne fie frică să spunem că aderăm la națiunea română, la etnie, la limbă, că suntem creștini, că suntem albi, este un tăvălug formidabil mediatic, în fața căruia nu rezistă decât cei care au resorturi interioare, iar acele resorturi sunt sufletul și Dumnezeu!** Între aceste..între acești doi poli se mișcă educația pe care ți-o clădești singur, prin acea triplă relație de care vorbeam: relația cu mine însumi, cu prietenii cu semenii mei și apoi relația cu Dumnezeu! Așa arată România astăzi din păcate, asta nu înseamnă că nu mai există români legați de valorile tradiției, ei există dar e greu să-i vezi pentru că sunt dați deoparte, sunt proscrisi, sunt ostracizați, nu-i vezi apărând la televizor. La televizor nu poți apărea, mă rog.. nu mă refer la emisiunea noastră, decât dacă intonezi refrenul acela pro european de tip ateu, cosmopolit și internațional.*

-Reclamația 9963/11.10.2020

Sel 2 (Rep. 00:00:00-00:03:51)

Mihaela Rusu: *(...) Sunt foarte multe lucruri pe care.. mi le doresc ca tinerii să.. să le înțeleagă din ceea ce ai spus tu astăzi, din reflecțiile asupra vieții, așa cum am putea să..să spunem. Însă.. aş vrea să..să mergem puțin mai departe, unul din oamenii care au marcat România post-revoluționară a fost Silviu Brucan...*

Sorin Lavric: *Da, au trecut 20 de ani! Ce este democrația? Aici este o mare chestiune, o mare chestiune delicată! Democrația înseamnă puterea poporului, ca poporul să aibă puterea înseamnă să poată guverna singur. Asta niciodată în istorie nu s-a întâmplat. Poporul trebuie să aibă o clasă conducătoare adică o oligarhie sau o aristocrație, cum era odată. Și atunci.. cum așa ceva nu există, cei care invocă tot timpul democrația sunt în mare măsură niste demagogi, adică niște oameni care înșală poporul. Și atunci cu ce ar trebui înlocuită democrația? În realitate, **noi nu trăim în democrație, noi trăim într-o plutocrație de tip oligarhic.** Plutocrație, înseamnă puterea celor bogați. Societățile noastre nu sunt conduse de popor, pentru că poporul este o masă fără discernământ, este o mulțime, este o plebe. Nu ei conduc. Ei sunt conduși de niște oameni care de obicei stau în spate, în culise și ei sunt cei care-și aleg politicienii care le servesc scopurile. **Deci în România nu este o democrație și în niciun stat din Europa nu este o democrație, ci sunt niște plutocrații oligarhice.** Și atunci cum ar fi trebuit să spună dl. Brucan? Ar trebui să spună: românilor le-ar fi trebuit 20 de ani ca să atingă statul de drept și piața liberă! Și atunci eram de acord cu el pentru că noi trăim cât de cât într-un stat de drept, unde.. cât de cât se respectă legile și trăim într-o piață liberă. Așa da! Dar nu democrație, democrația este un cuvânt găunos, pentru că nu are acoperire, el este folosit.. de la pașoptiști încoace.*

Mihaela Rusu: *A fost termenul pe care l-au folosit la '89.. din abundență. Libertate. Democrație.*

Sorin Lavric: *Da, pentru că nu știau ce spun, pentru că este un cuvânt de tip stindard, adică sunt anumite cuvinte al căror sens este atât de benefic încât dacă-l folosești, brusc tu însuți capeți.. ă.. capeți autoritate și ești imediat îngăduit peste tot. Cuvinte ca libertate, demnitate, democrație sunt cuvinte stindard, adică sunt cuvinte care nu rabdă împotrivire, dar dacă stai să le gândești, ce se ascunde în*

spatele democrației? ...democrația autentică înseamnă puterea poporului, puterea poporului este puterea turmei, mai devreme sau mai târziu ea se degradează și cade în anarhie. Iar după anarhie, vine imediat, tirania. Noi nu trăim în democrație, trăim în stat de drept și trăim într-o piață liberă. Ă., dacă există momente, tresăriri democratice în..în istoria noastră, în timpul nostru e doar la alegeri, atunci. Numai că și atunci alegem niște oameni care au fost dinainte selectați, asta este drama democrației. Cei pe care-i vedem tot timpul împinși în față, sunt împinși după niște criterii obscure, ei au fost deja selectați. Cei pe care ar trebui cu adevărat să-i alegem, nu-i vedem, pentru că sunt obstrucționați, sunt puși în umbră tot timpul.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Lecția de viață” din 11.10.2020 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit căreia este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

Astfel, Consiliul a constatat că în cadrul acestei emisiuni, în contextul temei despre viață și cu referire la Uniunea Europeană sau la democrație, invitatul a făcut afirmații cu caracter xenofob, precum: *colonizare premeditată, cu populație alogenă de tip africano-arabe, care au ajuns pur și simplu să disloce populația autohtonă din țările europene, apoi vine acest plan de hibridare, de corcire, pur și simplu, a populațiilor de rasă albă cu aceste ..populații alogene (...) Uniunea Europeană din care facem parte s-a preschimbat într-o birocrăție socialistă, care ne transmite, ne exportă ce v-am zis până acum: colonizare, corcire, coeziune politică și această toleranță față de orice minoritate asuprită pe care trebuie să o îngăduim deși ei nu au nicio valoare... (...) noi nu trăim în democrație, noi trăim într-o plutocrație de tip oligarhic. ... Deci în România nu este o democrație și în niciun stat din Europa nu este o democrație, ci sunt niște plutocrații oligarhice.*

Față de acestea, membrii Consiliului au constatat că, prezentarea într-un program audiovizual de asemenea afirmații au depășit limita comunicării publice stabilite de reglementările în vigoare, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere a radiodifuzorului în ceea ce privește respectarea prevederilor incidente.

În contextul dat, nu a existat o interferență în exercitarea dreptului la liberă exprimare, întrucât, prin afirmațiile ostile și de aversiune la adresa Uniunii Europene, radiodifuzorul nu a respectat îndatoririle și responsabilitățile legale care interzic difuzarea programelor care conțin afirmații sau manifestări rasiste, xenofobe. De asemenea, Consiliul mai consideră că astfel de opinii, ca cele exemplificate anterior, nu se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (2) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul ASOCIAȚIA CENTRUL MEDIA ADVENTIST (licența audiovizuală nr. S-TV 128.6/08.11.2005 eliberată la 04.09.2018 și decizia de autorizare nr. 1290.0-4/14.05.2007 eliberată la 04.09.2018 pentru postul de televiziune SPERANȚA TV) se sancționează **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 47 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul SPERANȚA TV cu somație publică, deoarece în emisiunea „Lecția de viață” din 11.10.2020, în contextul temei despre viață și cu referire la Uniunea Europeană sau la democrație, invitatul a făcut afirmații cu caracter xenofob, fapt ce contravine prevederilor art. 47 din Codul audiovizualului, potrivit cărora este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu