

Decizia nr. 665 din 12.11.2024
privind amendarea cu 10.000 lei S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com, dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 noiembrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 10207/11.09.2024, cu privire la emisiunea "Culisele statului paralel" difuzată în data de 04.09.2024 de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, prevederi potrivit cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **04.09.2024**, în intervalul orar **20:59 – 23:52**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de **Anca Alexandrescu**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Mihai Belu** (jurnalist lumeapolitica.ro), **Dian Popescu**, **Dana Varga**, **Andrei Bădin** (jurnalist), **Radu Enache** (profesor)

Prin Skype: **Cătălin Chivu** (jurnalist elcomandantepress.ro; în intervalul orar 22:07 - 22:18)

Prin telefon: **Oana Eftimie** (colegă cu Mihai Lasca; în intervalul orar 21:42 – 21:50), **Ionuț Curtușan** (cioban; în intervalul orar 22:23 – 23:14), **Alexandru Bociu** (președinte ANSVSA; în intervalul orar 22:37 – 23:10), **Lucian Gallo** (cioban; în intervalul orar 22:59 – 23:14), **Cătălin Hideg** (denunțator în dosarul generalilor Florian Coldea și Dumitru Dumbravă; în intervalul orar 23:25 – 23:34)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

- **IMEDIAT: LIDER USR ACUZAT DE TERORISM, PE CINE VÂNAU MERCENARII** – S1, S2
- **LIDER AL REZIȘTILOR, ACUZAT DE TERORISM. DEZVĂLUIRI INCENDIARE** – S3, S4, S5, S6
- **RADU HOSSU AR FI AMENINȚAT CU MOARTEA UN DEPUTAT. ACUZAȚII-ȘOC** – S3
- **RADU HOSSU FINANȚEAZĂ GRUPAREA DE MERCEMARI PERICULOȘI** – S3

- **RADU HOSSU CERE DONAȚII PENTRU MERCENARII DIN UCRAINA** – S3
- **CUM S-A FĂCUT REMARCAT RADU HOSSU ÎN SPAȚIUL PUBLIC** – S3, S4, S5, S6
- **RADU HOSSU, DE LA ELECTRICIAN LA CONSULTANT POLITIC AL USR** – S3, S4, S5, S6
- **IUBITA VICEPRIMAR USR A LUI HOSSU, REACȚIE DUPĂ ACUZAȚIILE GRAVE** – S3, S4, S5, S6
- **PRESA: RADU HOSSU AR FI AMENINȚAT CU MOARTEA UN DEPUTAT** – S3, S4, S5, S6
- **SURSE: RADU HOSSU, ÎN SPATELE GRUPĂRII DE MERCENARI PERICULOȘI** – S3, S4, S5, S6
- **FLAVIA BOGHIU E DATOARE LA TATĂ, DEȘI ÎNCASEAZĂ BANI GREI DE LA STAT** – S3, S4, S5, S6
- **VICEPRIMĂRIȚA REZIST, URMĂRITĂ DE DNA PENTRU ABUZA ÎN SERVICIU** – S3, S4, S5, S6
- **CÂȚI BANI A ADUNAT HOSSU PENTRU UCRAINA. SUME URIAȘE** – S4, S5, S6

Teme: Grupul Român de Luptă „Getica” alcătuit exclusiv din vorbitori de limba română care spun că luptă împotriva invaziei Federației Ruse pentru a o ține cât mai departe de granițele României, brigadă care acceptă finanțare doar prin intermediul domnului Radu Hossu, membru USR, cel care a candidat la președinția partidului împotriva Elenei Lasconi; prefectul de Brăila, fost jandarm, pensie mai mare prin mijloace înșelătoare; pesta micilor rumegătoare și protestul oierilor; dosarul generalilor Coldea și Dumbravă și câți bani ar fi reușit avocatul Doru Trăilă să obțină de la Mihai Tufan pentru o așa-zisă optimizare judiciară; acuzații la adresa Elenei Lasconi că ar fi obținut apartamentul din București „legăturii” strânse pe care ar fi avut-o cu Radu Timofte, fostul director al SRI, atunci când i-ar fi fost consilier

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la ”Culisele statului paralel”!*

Da, văd că nu m-a pus nici domnul Radu Hossu pe lista celor pe care vrea să-i rezolve... el împreună cu gașca lui, o gașcă teroristă, înțeleg... nu știu... Cred că ar trebui să se uite un pic SRI-ul, dar cred că doamna Lasconi ar fi prima care ar trebui să se uite, pentru că domnul acesta Radu Hossu este parlamentar USR. O să vedeți cui a pus gând rău și ce atacuri are la adresa jurnaliștilor, a altor politicieni... E o investigație marca Mihai Belu, colegul meu și prietenul meu, și o vom discuta în această seară și, bineînțeles că o să vorbim din nou despre Coldea și Dumbravă.

Anca Alexandrescu: *Stai că mi-au spus colegii mei că am făcut o greșală. Am spus că ne-a trimis domnul prefect mesaj că nu e nimic adevărat... Am greșit. Nu era de la domnul prefect, era de la domnul Radu Hossu mesajul că nu este nimic adevărat. Da, bine, hai să vedem...*

Mihai Belu: *Păi... da, nu știu... eu, pe domnul Radu Hossu l-am tot căutat, am și vorbit cu partenera lui de viață...*

Anca Alexandrescu: *Bun! Nouă ne-a răspuns... uite, ne-a răspuns... Da ție ți-a trimis doamna... doamna Lasconi te-a invitat să intri în echipa ei?*

Anca Alexandrescu, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: *Da, domnul Radu Hossu a trimis colegilor mei un punct de vedere la întrebările noastre și ne-a spus legat de... ”Poziția mea este una simplă. Nu este adevărat. Este o minciună.” Între timp, a făcut și o postare pe pagina de socializare. Imediat, colegii mei o să o pregătească și o să o arătăm. Mihai!*

Mihai Belu: *Ce să fie o minciună? Că e o listă pe site-ul acestei auto-intitulate brigăzi.*

Anca Alexandrescu: *(n.n. Pe ecran a fost afișat răspunsul transmis de Radu Hossu pe telefonul mobil.) Acuma vedeți mesajul... răspunsul domnului Hossu la întrebările noastre.*

Mihai Belu: *Și uite... Fii atentă cât de pervers e băiatul ăsta, pentru că el, în mod normal, spune... domne, n-am puterea lor mediatică. Dar eu când l-am sunat dimineața și i-am spus...*

Anca Alexandrescu: *De ce nu ți-a răspuns? Uite că nouă ne-a răspuns!*

Mihai Belu: *Hai să-mi explici! Hai să spui! L-ai amenințat sau nu l-ai amenințat? Că asta era prima întrebare...*

Anca Alexandrescu: *Domnule, haide dacă tot ne-a răspuns domnul Radu Hossu, hai după pauza de publicitate, să-l sunăm să ne spună cum e și cu drogurile, cum e și cu donațiile... Eu vreau să-i dau, vreau să-i dau dreptul domnului Hossu să-și pună punctul de vedere.*

Andrei Bădin: *Nu, a rămas jos și chestia aia cu el, că el se ocupă...*

Anca Alexandrescu: *După pauza de publicitate, că trebuie să luăm pauză, vă rog să-l sunați pe domnul Radu Hossu în direct... în direct îl sunăm pe domnul Hossu să răspundă și să ne spună cum e și cu autodenunțul cu drogurile, pentru ce adună banii, de ce au făcut acea listă, cu ce se ocupă domnia sa, ce nu e adevărat din ce se spune... Haide, luăm pauză și ne întoarcem!*

Anca Alexandrescu: *Nu... că mă uitam... Domnia sa a spus că la 31 de ani a intrat la facultate, deci e tot de pe pagina sa de socializare. Ce să vă spun? Hai să-l sunăm pe domnul Radu Hossu, în direct, să ne lămurească... că uite, mă uitam acum și ce afaceri a făcut. Văd că are... în 2020 figura cu două firme Retailing Office și Cofiltrex SRL, fără activitate.*

În platoul emisiunii s-a auzit sunetul apelului telefonic.

Anca Alexandrescu: *Ia! Haideți, domnul Hossu, n-aveți curaj să răspundeți la telefon? Înțeleg că după ce doamna Boghiu a fost aleasă viceprimar, domnul Hossu își petrecea fiecare zi în Primăria Brașov, la doamna Flavia în birou.*

Anca Alexandrescu: *Domnul Hossu, de ce nu aveți, domne, curaj să răspundeți?*

Mihai Belu: *Consultant politic self-employed cu normă întreagă.*

[00:02:04 S6] Anca Alexandrescu: *Da! Ne-a închis domnul... Hai s-o sunăm pe doamna Lasconi, pe șefa domnului Radu Hossu...*

Anca Alexandrescu: *Sunăm la doamna Lasconi acum!*

Anca Alexandrescu: *Păi și-a închis? Mai sunați încă o dată! Ce, vrea să fie președintele țării? Trebuie să răspundă la orice oră la telefon! Ia! Mai sunați încă o dată!*

Anca Alexandrescu: *Hai să vedem! Haideți, doamna Lasconi, răspundeți că vreți să fiți președintele României!*

Dana Varga: *Probabil e pe Facebook...*

Anca Alexandrescu: *Ce faceți, mă? Voi numai pe Facebook, numai când vreți voi? Numai... De ce nu răspundeți la telefoane, voi,ăștia de la USR? Sunteți acum ocupați, faceți listele? Asta faceți acum? Vă bateți între voi, grupările? Păi domnul Hossu, nu ziceați, domne, că el linșaj mediatic? Hai, domne, îți dau posibilitatea să intri în direct să spui ce e adevărat, ce nu e adevărat, ce am făcut eu, ce am mințit, ce...*

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Culisele statului paralel” din 4 septembrie 2024, din al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit.a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, în cadrul acestei ediții, a fost abordat subiectul luptătorilor din Grupul Român de Luptă „Getica” alcătuit exclusiv din vorbitori de limba română care spun că luptă împotriva invaziei Federației Ruse pentru a o ține cât mai departe de granițele României, brigadă care acceptă finanțare doar prin intermediul domnului Radu Hossu,

Astfel, în urma analizării modului de difuzare și a conținutului audiovizual prezentat către public, membrii Consiliului au constatat că afirmațiile și comentariile moderatorului emisiunii nu au fost unele care să asigure o distincție clară între fapte și opinii, în condițiile în care punctele de vedere referitor la subiectul adus în atenția publicului au îmbrăcat forma unor acuzații factuale susceptibile a fi demonstrate, dar care nu au fost susținute cu dovezi, astfel încât să fie asigurată informarea corectă a publicului.

Totodată, Consiliul a avut în vedere faptul că prin modul de prezentare al acestui subiect, nu a fost asigurată o informare corectă, verificată și imparțială a publicului, comentariile moderatoarei cu privire la Grupul Român de Luptă „Getica” și la domnul Radu Hossu inducând ideea că acesta ar fi o grupare teroristă.

În acest sens, în condițiile în care punctul de vedere referitor la subiectul adus în atenția publicului a îmbrăcat forma unor acuzații factuale susceptibile a fi demonstrate, dar care nu au fost susținute cu dovezi, astfel încât să fie asigurată informarea corectă a publicului, spre exemplu: titlurile emisiunii: „LIDER USR ACUZAT DE TERORISM, PE CINE VÂNAU MERCENARII, LIDER AL REZIȘTILOR, ACUZAT DE TERORISM. DEZVĂLUIRI INCENDIARE, RADU HOSSU FINANȚEAZĂ GRUPAREA DE MERCEMARI PERICULOȘI, RADU HOSSU CERE DONAȚII PENTRU MERCENARII DIN UCRAINA.”, precum și comentariile moderatoarei emisiunii, precum acestea, „Da, văd că nu m-a pus nici domnul Radu Hossu pe lista celor pe care vrea să-i rezolve... el împreună cu gașca lui, o gașcă teroristă, înțeleg... nu știu... Cred că ar trebui să se uite un pic SRI-ul, dar cred că doamna Lasconi ar fi prima care ar trebui să se uite, pentru că domnul acesta Radu Hossu este parlamentar USR. O să vedeți cui a pus gând rău și ce atacuri are la adresa jurnaliștilor, a altor politicieni...”

În aceste condiții, Consiliul a conchis că în fapt, în emisiunea analizată, în lipsa unor puncte de vedere alternative în legătură cu aspectele aduse în atenția publicului, nu s-a realizat imparțialitatea și echilibrul discuțiilor, atâta timp cât invitații și moderatoarea împărtășeau o opinie comună, convergentă, părtinitoare din perspectiva dezechilibrului creat de această situație.

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane tocmai prin expunerea și realizarea unei pluralități de idei și convingeri, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul reiterează că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă, echilibrată și cu bună-credință. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 10.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” din 4 septembrie 2024, un lider al unui partid politic a fost prezentat ca sponsor al unei organizații, despre care s-a afirmat că ar fi teroristă, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor prevederi, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru