
Decizia nr. 669 din 05.12.2023
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI: 42426878
E-mail: phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

-pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședința publică din 5 decembrie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. S11322/2023-10-09; S11323/2023-10-09; S11452/2023-10-12, cu privire la emisiunea „Culisele statului paralel”, difuzată în data de 09.10.2023, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022, eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

lit. b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 09.10.2023, postul REALITATEA PLUS a difuzat o ediție a emisiunii „Culisele statului paralel”, în cadrul căreia una dintre temele abordate s-a referit la vaccinurile de la firma Pfizer.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

Emisiunea “Culisele Statului Paralel” din data de 9.10.2023, interval orar 20:50-23:47, realizator-Anca Alexandrescu.

Invitați: Octavian Popa, Ovidiu Zară-Ziarul “Puterea”, Florin Constantin Durgheu-avocat, Gelu Vișan, Diana Ivanovici Șoșoacă-senator, Luis Lazarus, Anca Nicolescu-doctor.

Titluri: ȘOȘOACĂ: ZELENSKI VREA CA ROMÂNIA SĂ ÎI VIREZE ENERGIE GRATIS. (...) ADEVĂRUL DESPRE LEGĂTURA DINTRE VACCINURI ȘI EMBRIONII UMANI. ACUZAȚIILE UNUI ANGAJAT PFIZER, CE SPUNE DESPRE VACCINURI. EXPERT PFIZER, DEZVĂLUIRI INCENDIARE DESPRE VACCIN. ANGAJAT PFIZER: NU MAI AM ÎNCREDERE ÎN COMPANIE.

ANGAJATĂ PFIZER, CĂTRE COMPANIE: FIȚI CINSTIȚI! STUDII CLINICE PE VACCINAȚII ANTI-COVID. CE VOR SĂ AFLE. (...)

***Monitorizarea a fost efectuată folosindu-se înregistrările primite de la postul Realitatea Plus, în data de 18.10.2023.**

(S1-rep.02.10-17.01, ora 21.mp4) Intro-ul moderatoarei: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Culisele Statului Paralel". (...) Înainte să vorbesc despre partea medicală a emisiunii, că știți că în fiecare luni am o bucată de emisiune în care vorbesc în continuare despre efectele secundare ale vaccinurilor, despre faptul că, ce să vezi, Comisia Europeană a cerut acum niște teste post-vaccinare COVID. I-auzi, dar de ce post și nu înainte!? 00:12:21 Foarte interesant! Am însă un film senzațional, cu o doamnă din interiorul Pfizer care povestește, cum sunt folosiți bebelușii avordați, pentru vaccinuri, pentru crearea vaccinurilor! Pfizer, da! (...)*

*Începând cu ora 21:00, în emisiune au venit și Diana Iovanovici Șoșoacă și Luis Lazarus. Discuțiile în platou au fost despre Ucraina, ajutorul pe care România l-a dat acestei țări, vizita președintelui Zelenski la București și atitudinea pe care invitata Diana Șoșoacă o va avea în Parlament, vis-à-vis de vizita președintelui Ucrainei în România.

****Aspectele sesizate de către petenți au fost prezentate și comentate în ultima oră a emisiunii.**

(S2-rep.15.16-18.28, ora 23.mp4) Anca Alexandrescu: *"Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor, a elaborat un protocol de bază, pentru demararea unor studii clinice, pe vaccinații anti-covid". Hopa! "Autoritatea europeană, invocă faptul că trebuie să vadă cât de eficace au fost vaccinurile anti-covid și dacă acestea au avut efect în prevenirea formelor grave de boală. Printre statele UE participante la acest studiu, se numără și România". Păi dom'le, stați un pic! Dom'le, nu ne-au spus că este sigur și eficient? Își rupeau hainele de pe ei și ne spuneau,... m-au amendat domnii de la CNA!*

Diana Șoșoacă: *Eu v-am zis că este experiment!? Am avut dreptate eu!*

Anca Nicolescu: *Eu v-aș ruga pe dvs..., din arhivă să scoatem imaginile cu toți acei care au apărut public și au început să spună, „vaccinul este sigur și eficient!”*

Anca Alexandrescu: *Vă promit că pentru luna următoare, fac un material cu asta!*

Anca Nicolescu: *... Să vă uitați pe site-ul de la EMA, unde, acesată expresie, "sigur și eficient", figurează. Ea a fost preluată de acolo așa, orbește, papagalicește.*

Anca Alexandrescu: *Deci, la 3 ani după ce au fost vaccinați zeci de milioane de oameni, tu vii și spui că te apuci și faci studii, cum a funcționat și cât de eficient... păi stați un pic?! Asta e o recunoaștere implicită a faptului că ei nu au avut nicio clipă informația că este sigur și eficient!*

Anca Nicolescu: *Dacă vaccinul este astăzi încă experimental, cel puțin până la sfârșitul acestui an, normal era ca, în acești 3 ani, să se fi făcut deja studii în mers.*

Florin Constantin Durgheu: *Și să nu se fi spus că e sigur.*

Anca Nicolescu: *Domnu' avocat, aveți perfectă dreptate! De ce? Eu ca medic nu-mi permit, unui pacient să-i spun nici că o aspirină e sigură, pentru că nu știu reacția lui la aspirină!*

Anca Alexandrescu: *Doamna doctor, vreau să arăt ceva. E un filmuleț care-i mai lung și o să vă rog să aveți răbdare, pentru că, este o detonare de fapt și le mulțumesc celor de la "Active News", pentru materialele pe care ni le pun la dispoziție în fiecare zi (...) Vreau să arătăm un filmuleț, titlul materialului publicat, sunt două filmulețe, nu o să vedem decât unul în această seară, "Adevărul despre bebelușii avortați și vaccinuri, de la ROR la Pfizer"! Spune așa doamna de la Pfizer care s-a detonat și a fost la "Project Veritas", de la care am mai prezentat materiale. Spune așa: "Ne-am străduit cât de mult am putut să nu menționăm liniile celulare fetale" - o să înțelegeți după ce o să vedeți filmulețul! Vă recomand, dacă stați prost cu inima, să nu vă uitați! Haideți să vedem!*

(S3-rep.18.28-32.22, ora 23.mp4) Material înregistrat, realizat de către "Project Veritas".

Interviu realizat de James O'Keefe cu Melissa Strickler, auditor de calitate a producției Pfizer (traducere și transcriere de pe site-ul Active News)

-De ce ai hotărât să vii la Project Veritas?

-Am simțit că este ceea ce trebuie să fac. Am simțit că nu am la cine altcineva să mă duc atunci când propria mea companie nu a fost corectă față de mine. Nu am știut la cine să mă duc.

(...)

-În această bază de date ai dat peste un șir de e-mailuri în care se discuta despre celulele fetale și vaccinul covid. Povestește-ne despre asta.

-Ce m-a îngrijorat pe mine era că ei voiau să ascundă, nu voiau să iasă la lumină informațiile conform cărora foloseau celule HEK pentru efectuarea studiului. Sunt atât de înșelători în e-mailurile lor. Este aproape ca....,sunt prezente în produsul final vaccinal. Sunt foarte înșelători și sunt atenți la cuvintele folosite. Acest lucru m-a determinat să nu am încredere în ei.

(...)

-Este destul de....,încearcă să ascundă față de public?

-Nu vor să stârnească agitație. Nu vor să aibă de-a face cu oameni care sunt supărați pentru că bănuiesc că oamenii ar putea să folosească scutirea religioasă și ei nu vor asta. Cred că vor ca nimeni să nu aibă nicio scuză pentru a nu primi (vaccinul).

-Au folosit celule de la fetuși avortați.

-Da.

-Și nu vor ca publicul să știe.

-Da.

-Este zguduitor pentru societate pentru că așa cum ai spus,..scutirea religioasă.

-Și cei de la Pfizer au negat necesitatea scutirii religioase.

-Aceste (e-mailuri) ar putea schimba situația pentru că oamenii au opinii din punct de vedere religios. Cu siguranță că situația se schimbă, nu-i așa?

-Da.

-Sunt oameni influenți din companii foarte puternice.

-Ascund informații care ar trebui cunoscute de oameni și la care aceștia ar putea consimți sau nu.

-Acesta este Philip Dormitzer, vicepreședinte și șeful biroului științific: "Contactați-o pe Vanessa Gelman(de pe grupul nostru de comunicare). Avem un răspuns autorizat la aceasta întrebare(întrebarea despre țesuturile fetale), pe care probabil că Vanessa vi-l va putea furniza. Celulele HEK293T..." Ce înseamnă acest HEK?

-Celule umane renale embrionare din experimental 293.

-Pe de altă parte: "Comisia doctrinară de la Vatican a confirmat că este permisă vaccinarea pentru credincioșii pro viață."

-De fapt, el spune: De ce nu spunem pur și simplu? Vaticanul a spus deja că nu au nicio o scuză să nu-l primească dacă (aceste celule) sunt prezente. Ca și cum ar fi spus: "De ce nu suntem și noi cinstiți, așa după cum am citit și eu?"

(...)

-Se tem ca oamenii să înțeleagă ce se întâmplă.

-Da.

-Acest mesaj este interesant pentru că ne arată că până la urmă se tem ca oamenii și media socială să afle. Pare că de asta se tem cel mai tare.

-Da. Vor ca oamenii să primească vaccinurile lor.

-Corect. Este interesant că și facebook cenzurează orice este în dezacord cu acest vaccin.

-Și verificabil. Când eram angajată și emiteam o părere, aceasta era verificată.

-Chiar și acest interviu este posibil să fie cenzurat sau interzis. Probabil că vor eticheta aceste capturi de ecran cu vicepreședintele și cu directorii științifici de la Pfizer precum și comentariile tale, drept informații false. Care este răspunsul tău către ei?

-Am lucrat acolo 10 ani, am fost instruită acolo. În nici un caz, cunosc procesul, îmi iubesc munca, îmi cunosc meseria.

-Acesta este un mesaj de la Vanessa Gelman văzut de către toți acești directori executivi. La ce ne uităm aici?

-Le-a transmis: "Vă mulțumesc foarte mult tuturor pentru că ne țineți la curent. Din perspectiva Biroului de comunicare, dorim să evităm folosirea informațiilor cu privire la prezența liniile celulare. După cum știm cu toții, facem precizări despre acest vaccin pe multiple canale și soluționăm problemele care apar. În acest mediu fierbinte al supravegherii intense a fiecărui detaliu despre vaccinul nostru, am dori să evităm crearea unei oportunități pentru ridicarea unei probleme. Suntem de părere că riscul de a comunica aceste lucruri în aceste momente depășește orice beneficiu potențial pe care l-am putea observa, mai ales în raport cu membrii publicului general care ar putea prelua aceste informații și le-ar putea folosi într-un mod pe care noi nu l-am dori. Nu am primit nicio întrebare de la cei care stabilesc politicile și nici de la media, despre acest subiect, în ultimele câteva săptămâni. Așa încât dorim să evităm ridicarea acestei probleme, dacă este posibil."

-Wow...! "Suntem de părere că riscul de a comunica aceste lucruri chiar acum depășește orice beneficiu potențial pe care l-am putea obține." Au pariat pe moneda americană.

Aceasta este decizia finală a lui Phill Dormitzer: "Declarația a fost verificată pe larg... Toate cele bune." Phill Dormitzer, vicepreședinte.

-A fost o problemă cu FDA și cu ferestrele acoperite?

-Ultima mea zi acolo..., după toate acestea am luat o pauză la serviciu pentru recuperare psihologică deoarece eram afectată și traumatizată de multe lucruri despre care am înțeles că se vor desfășura la fel în continuare. M-au supărat și m-au șocat. Nu-mi venea să cred că blochează ferestrele în camera de producție.

-De ce ar vrea să facă asta?

-Și eu mă întrebam același lucru mai ales pentru că sunt camere în care nu este nevoie de așa ceva.

Nouă ni se spune: "Ai grijă să poți fi văzut permanent din motive de securitate", știi? Când am văzut că blochează ferestrele camerelor șefilor de grup și în camerele de umplere neocupate, mi s-a părut ciudat așa încât am ridicat problema față de cineva din AQ, adică de la departamentul de control al calității aseptiei. Am întrebat: "Știi de ce blochează ferestrele în camerele de producție?" Mi-a răspuns: "Vine FDA-ul!"

-Am un prieten care spune: "Nu știu de ce dar toată lumea politizează știința." Oamenii au păreri diferite despre acest subiect. Ce le spui oamenilor care sunt pro-vaccin, care nu sunt în industria farmaceutică. Sunt oameni obișnuiți, în orașul New York și care cred că: "Trebuie să primești acest vaccin. Nu-l mai transforma într-o chestiune politică."

-Nu ar trebui să fie politică, dar o transformă în politică. Media și guvernul o transformă în ceva politic dar aici nu este vorba despre republicani, democrați, liberali sau conservatori. Este despre consimțământul informat pentru injectarea a ceva în propriul corp, provenind de la o companie care îl numește vaccin experimental. Este despre situația în care observi că se face ceva despre care nu crezi că este corect și despre demascarea acelui fapt. -Nu știu dacă a mai făcut cineva așa ceva până acum. Nu prea văd raportări de investigații în BigPharma, cu siguranță nu e-mailuri de la directori. Te temi să fii în continuare angajată a Pfizer, fiind și avertizor de integritate?

-Da. Sunt puțin anxioasă și tulburată în legătură cu ce anume vor crede și vor face. Am fost cu adevărat traumatizată și afectată de lucrurile pe care le-am văzut și a trebuit să plec de acolo. Dar nu am vrut să demisionez pentru că nu am știut ce să fac. Nu am știut ce să fac așa că am luat o pauză pentru ca să-mi adun gândurile și într-un anume fel, să-mi treacă starea produsă de aceste informații.

-Ai luat o mică pauză dar mișcarea extraordinară de a deveni avertizor de securitate din companie și de a publica e-mailuri ale vicepreședintelui este un cu totul alt pas. Îți este teamă să procedezi astfel?

-Puțin, dar am credința că voi fi protejată indiferent de rezultatul obținut. Sunt împăcată. Sunt puțin îngrijorată față de ce vor face sau vor spune dar trebuie să fie văzute de către oameni pentru că încearcă să le facă asta copiilor. Dacă ei sunt înșelători în această problemă, eu nu pot să tac în timp ce ei încearcă să ajungă la bebelușii care nu pot vorbi.

-Care crezi că va fi reacția la așa ceva?

-Mă rog ca această situație să ne unească, așa încât să ne uităm și să ne întrebăm: "Ce fac? Ce cred ei că pot să ne facă? De ce cred ei că pot doar să ne spună și să ne determine să primim ceva despre care nici măcar ei nu sunt sinceri. Ce fac și ce este în vaccin?"

-Soțul tău este și el cu noi. Nu-i voi spune numele dar ce părere are despre ceea ce faci?

-Când am început să obser câte ceva, i-am spus și lui și el mi-a răspuns: "Știi, nu te îngrijora, sunt sigur că nu este nicio problemă și noi..."

Lucrez într-o companie farmaceutică. Nu sunt un anti-vaxer. Cred în cercetare, în știință și în lucruri de felul acesta așa încât așteptam, așteptam să primesc vaccinul pentru a observa rezultatul științific, pentru a vedea cum funcționează. Odată ce i-am arătat ce am descoperit, odată ce i-am spus ce am aflat, am primit numai iubire și sprijin.(...)

-A lucrat acolo 17 ani, nu mai este acum acolo dar a lucrat timp de 17 ani și m-a sfătuit să vin la voi pentru că poate să dureze ani de zile iar ei vor să ajungă cât mai repede la copii așa încât timpul ar fi prea scurt.

-Mai este ceva ce ai vrea să ne spui, să declari public? Vor fi milioane de oameni care vor viziona acest material.

-Da. Aș vrea să mă adresez către Pfizer: Sunteți neclintii în privința onestității și asigurării că lucrurile sunt bine făcute și că totul este mereu dublu verificat. Dar eu sunt o singură persoană, una dintre mulții voștri angajați care au dorința de a lupta pentru a dezvălui lumii ce se întâmplă. Tot ce vrem este să fiți transparent și cinstiți cu noi și să faceți ceea ce este corect.

(S4-rep.32.22-36.22, ora 23.mp4) Anca Alexandrescu: Liniște în platou!

Diana Șoșoacă: Da, mi s-a făcut dreptate, pentru că lucrurile astea le-am spus din 2020 și încă ceva, le-am spus tuturor să invoce dreptul la conștiința religioasă, să invoce dreptul la religie, care poate să interzică un astfel de vaccin. Am spus foarte clar că e vorba de fetuși, dacă nu cumva și mai mult decât atât, dar nu vreau să merg mai înainte, ca să înnebunească ăia de la CNA. Mi-am luat numai insulte, interdicții, dosare penale ș.a.m.d., ca să ce? Ca să vedem acum, că am avut dreptate. À propos de Vatican și de ce am spus atunci, înainte, mi-am luat și o pedeapsă de la statul Italian și mă bucur din suflet că am participat la mai toate manifestațiile din Italia și am fost unul dintre oamenii care a ridicat oamenii din Italia și a rămas acolo motto-ul: "Dio non è vaccinato!", adică, "Dumnezeu nu este vaccinat", pe care l-am repetat și în Serbia, la conferința Euroasia...

Anca Alexandrescu: Haideți să mergem un pic la doamna doctor. Vă rog, doamna doctor!

Anca Nicolescu: Aicea sunt atât de multe probleme carte țin și de etică și de conceptul de viață și de moarte. Ce-au făcut ei? Ei au încercat să copie natura, că de fapt, asta au făcut. Liniile de celule, pe care le utilizau, proveneau de la...

Anca Alexandrescu: Dar să fie foarte clar, vorbim despre vaccinul Covid. Deci, a fost foarte clar în discuție...

Anca Nicolescu: Vaccinul are N mesager, bun. Pentru ca să poată preleva aceste linii, trebuia ca embrionii să fi ajuns în stadiul de făt, adică să aibă organele definite, deci să fie peste 4 luni. Atenție! Sub această vârstă a sarcinii, era foarte greu să recoltezi și trebuie ca să...

Anca Alexandrescu: E o problemă tehnică. Imediat vă rezolvăm cu microfonul. Mă mut un pic și imediat se rezolvă... Luis, vin la tine. Mie mi s-a părut absolut îngrozitor! Deci am văzut filmulețul, m-am gândit de 5 ori înainte dacă să-l dau, fiind și foarte lung, fiind și un pic tehnic, dar am zis că nu pot să nu-l arăt. Am ales în mod special să-l dau în seara asta pentru că era doamna Șoșoacă și mi-aduc aminte în ce hal a fost jignită și făcută, când a spus o parte din aceste lucruri.

Luis Lazarus: Da, mi-aduc aminte, că la emisiunile pe care le făceam eu atunci, în 2020 la "Inedit" și ulterior în 2021, unde mulți dintre cei de aicea au fost prezenți, am avut această discuție în vreo două rânduri, cu fetuși. Sincer și eu aveam o îndoială, pentru că mi se părea o informație atât de tare!

Anca Alexandrescu: *Și mie mi se părea exagerat, mi se părea ceva inimaginabil!*

Luis Lazarus: ... O să ne acuze ăștia de Teoria conspirației, nu știu ce... o să avem mari probleme și totuși i-am dat drumul atunci. Cred că dacă m-aș strădui puțin, aș găsi emisiunea cu pricina, când o fi fost ea difuzată și sigur că, după aceea, o parte din publicul meu s-a supărat, a zis că, cum ai putut să intri în zona asta, că e o zonă foarte periculoasă, că ai intrat în teoriile conspirației, că tu ai fost întotdeauna mai abil și te-ai ferit de ele... Dar am spus, dom'le, atâta timp cât sunt informații care circulă și circulau chiar în spațiul american la ora aia...

Anca Alexandrescu: *Puteți să interveniți doamna doctor!*

(S5-rep.36.22-40.47, ora 23.mp4) Anca Nicolescu: Vreau să spun că ai dreptate. Acolo, pe banda aceea ar trebui să nu scrie embrioni, pentru că nu sunt embrioni, sunt fetoși, adică e o diferență majoră! Fetoșii au deja organele conturate, formă, inimioara bate. Deci, cum să vă spun, **una este când se naște un fetus mort, deci nu mai are bătaia de inimă și alta este când se avortează un fetus care, încă pâlpâie viață în el! Mă întreb, de unde s-au luat acești fetoși!?**

Anca Alexandrescu: Asta vroiam să vă spun și eu, adică să înțeleg că este o rețea, care se ocupă cu așa ceva și livrează fetoși?!

Diana Șoșoacă: *Sau sunt produși la normă?!?*

Anca Nicolescu: Doamna Alexandrescu, o să vă spun ceva care este foarte, foarte trist! **Vaccinul Pfizer nu este singurul în care s-au utilizat și se utilizează încă, linii celulare fetale. Normal, ei spun, din embrioni, dar nu sunt embrioni, sunt fetoși! Deci sunt ființe, care depinde cum sunt avortate, că poți să avorteze pur și simplu, să mai pâlpâie viață în ei. Probabil că, sigur, ei nu sunt viabili la acea vârstă, dar, ca să-i scoți cordul care trebuie să fie aproape cald, altfel nu poți să izolezi. Este îngrozitor! Este îngrozitor!** De ce nu folosim animale de exemplu, unde putem să prelevăm ADN și să-l copiem noi, pentru că ne punem cu natura?!

Anca Alexandrescu: *Din modul cum a descris această tânără ce se întâmplă acolo, mi-e foarte clar că ei se temeau să folosească cuvintele astea, doar pentru a nu le strica vânzările, ca să fie foarte clar! Adică, nu cumva să se declanșeze o campanie... Adică ei n-aveau o problemă de etică!*

Diana Șoșoacă: *Nu, ci atenție, de procese, pentru că la ei, despăgubirile sunt de ordinul miliardelor de dolari, nu ne jucăm!*

Anca Nicolescu: *Din cauza asta, subiectul mi se pare atât de îngrozitor, pentru că e o profanare, până la urmă! E o profanare a unor mici ființe, care...*

Diana Șoșoacă: *E ucidere, doamna doctor, e crimă, ce să mai...!*

Anca Nicolescu: Acuma, eu nu-mi dau seama, cum să vă spun?! Am să, vă promit că mă interesez despre **tehnologia asta de prelevare a liniilor de celule, care se face din câte știu eu din cord în special și asta înseamnă că trebuie să-i scoți cordul!**

Diana Șoșoacă: *Inima. Inima nu trebuie să fie moartă, ci vie, dintr-un corp viu!*

Anca Nicolescu: *Aproape vie, aproape vie...*

Diana Șoșoacă: *Vie! Nu există aproape vie! E vie!*

Anca Nicolescu: *Adică aproape vie, să bată în momentul...*

Diana Șoșoacă: *Acum înțelegem ce-i cu traficul de organe?*

(...)

Luis Lazarus: *S-ar putea ca în spatele acestei povești să se ascundă și altceva, ceea ce nu e permis să se discute în lumea științifică și anume, despre clonarea umană. Deci practic, clonarea umană este un concept interzis!*

Anca Alexandrescu: *Vreau să vă citesc din materialul din "Active News", cum obțin oamenii de știință, țesuturile fetale. "Există companii de recoltare, care lucrează efectiv cot la cot cu clinicile de avort și de obicei, chiar în clădirea clinicii. Ceea ce se întâmplă de fapt cu inima, este că intră în contracție și atunci când se întâmplă astfel, nu poți obține materialul folositor din ea. Nu poți obține celulele care vor trăi și vor lucra, așa încât, țesutul nu ar fi de niciun folos. Trebuie întâi să fie spălat și pus într-o soluție, care să oprească inima, în două minute. Bebelușul trebuie să fie născut viu,*

altfel nu va putea fi recoltată rapid inima și introdusă în soluția de blocare, în care va fi conservată, în vederea prelucrării”.

(S6-rep.40.47-46.19, ora 23.mp4) Gelu Vișan: Asta am vrut să spun, că e tot în materialul pe care dvs. ni l-ați dat astăzi. Pfizer apare în acest moment, ca o organizație de tip mafiot! Așa pare.

Anca Nicolescu: Dar nu e singura! Aici e durerea mare! Nu e singura!

Gelu Vișan: O organizație care, lăsând la o parte faptul că a spus că sunt doar beneficii în urma vaccinării,

Anca Nicolescu: Beneficii financiare, nu!?

Anca Alexandrescu: Financiare!

Gelu Vișan: Nu, ei au spus...

Anca Alexandrescu: Păi ei au spus, că se temeau că nu le folosește în momentul ăsta. Vă rog!

Gelu Vișan: În acest moment, cred că discutăm, dacă lucrurile stau așa, de o gravă, gravă încălcare, a legislației în toate țările lumii.

Florin Constantin Durgheu: Cine s-o constate?

Gelu Vișan: ... Sunt multe lucruri care s-au întâmplat și se întâmplă și zici că nu o să le constate nimeni. Le va constata.

(...)

Luis Lazarus: Gelu, tu nu te gândești la ceva important și anume, cantitatea. De ce anume cantitate de fetuși este nevoie, ca să faci miliarde de vaccinuri?!

Anca Nicolescu: A, nu, nu, nu. Aicea, ei copie. Copie.

Anca Alexandrescu: Ideea e așa. Vedeți că spun că din anii '70 s-a oprit această practică. Dar ceea ce vine și spune acum această angajată a Pfizer, arată că de fapt ei continuă această procedură.

Anca Nicolescu: Păi vă spun eu, pentru că liniile celulare din anii '70, s-au "învechit" și atunci, ele au trebuit să fie reînnoite.

Gelu Vișan: Asta înseamnă că ei au încălcat, tocmai ce vă spuneam. Sunt vaccinurile astea, anti-polio sunt tot pe aceste, tot de la fetuși. Anti-rujeolicul și toate pe aceste linii, cum le ziceți dvs., doar că în 1970, ei au spus că nu mai folosesc această... În momentul acesta, ei încalcă o legislație a țării în care își desfășoară activitatea, în cazul nostru, SUA!

Florin Constantin Durgheu: ... Eu nu te contraziceam. Eu te întrebam, cine s-o constate, raportat la faptul că, dacă ar constata-o cineva, nu ni s-ar mai livra această poveste. Nu uita că în 2020 și aici în platou și în alte platouri spuneam că din punctul meu de vedere este o "plandemie", am fost primul care am folosit cuvântul "plandemie", este un test pentru a se vedea în ce măsură populația lumii este dispusă să renunțe la drepturi și libertăți și s-a dovedit a fi un test. Toată lumea mă înjură. "Nu ești medic, de ce îți dai cu părerea"? Nu din punct de vedere medical am spus-o. Era simplu de văzut! Mai departe, ce avem... ca simplu cetățean care gândește. Ce-am văzut? **Am văzut că cei care cu puțină vreme înainte spuneau că populația globului este prea numeroasă, motiv pentru care trebuie o depopulare prin vaccinare, în urma unei pandemii, există și video și în scris... Ce să vezi, ce-l care spune, la doi ani de zile, are și vaccin! Produce vaccinul și atunci, câtă minte îți trebuie să te gândești că de fapt și de drept este o "plandemie"... Chiar așa am spus, că adevăratul carcalac, va urma între 3 și 5 ani!**

Anca Alexandrescu: Doamne, ferește!

Florin Constantin Durgheu: Dar am zis-o prin 2020!

Anca Alexandrescu: Să știți că aseară domnul Talpeș, la mine în platou, a spus că perioada aceea..., că perioada pandemiei a fost un test! A confirmat-o în emisiune!

Anca Nicolescu: Așa este, așa este! Vreau să vă spun un lucru. Se continuă cu această campanie, care n-are rațiune, n-are esență de niciun fel. Mi s-a spus că la nemți, anunță peste tot că vine sezonul rece, deci se reactivează virusul și trebuie repede să ne vaccinăm.

Anca Alexandrescu: *Să înceapă, nu dom'le, să înceapă cu ăștia care ne conduc, să le facă câte 10 doze și poate anul viitor, scăpăm de ei!*

Diana Șoșoacă: *Să le spună oamenilor din spitale, dați-vă masca jos, vaccinul nu-i obligatoriu!*

Anca Alexandrescu: *Asta nu, stați un pic! Dați-vă masca joc, medicii trebuie să poarte masca în spital.*

Diana Șoșoacă: *Lăsați, medicii dacă vor! Dacă nu, nu sunt obligați, pentru că sunt obligați și amenințați că sunt dați afară! Deci nu purtați mască dacă nu vreți, nu vă vaccinați dacă nu vreți, nu-i obligatoriu, e o încălcare gravă a drepturilor voastre constituționale, iar cine vă obligă, intră în pușcărie!*

Anca Alexandrescu: *Vaccinarea anti-Covid, nu suntem împotriva vaccinării de principiu!*

Diana Șoșoacă: *Orice vaccinare, dacă nu o vreți, nu o faceți!*

Anca Alexandrescu: *Nu suntem împotriva vaccinării, de principiu! Vă mulțumesc foarte mult pentru participare, le mulțumesc și telespectatorilor mei, ne vedem mâine seară...!*

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Culisele statului paralel" din 9 octombrie 2023 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, deoarece modul în care a fost tratat subiectul de interes public despre vaccinurile împotriva COVID-19, nu a asigurat dreptul publicului la informare imparțială și echilibrată, prin favorizarea liberă formare a opiniilor.

Astfel, în cadrul acestei ediții a fost difuzat un material înregistrat, realizat de către "Project Veritas", conținând un interviu cu o angajată, Melissa Strickler, auditor de calitate a producției Pfizer (traducere și transcriere de pe site-ul Active News), interviu în care aceasta a oferit informații cu privire la presupusa folosire de către firma Pfizer a embrionilor de la fetuși avortați, la crearea vaccinurilor.

Pornind de la această înregistrare, în cadrul emisiunii a fost tratat pe larg această ipoteză, context în care s-au făcut referiri tendențioase, insinuante și acuzatoare la vaccinurile împotriva COVID-19, susținându-se vehement că acestea sunt un "experiment", o "pandemie", că "perioada pandemiei a fost un test", că firma Pfizer acționează ca o "rețea de tip mafiot". Astfel de comentarii au fost susținute și prin informațiile din titlurile afișate pe ecran: ADEVĂRUL DESPRE LEGĂTURA DINTRE VACCINURI ȘI EMBRIONII UMANI. ACUZAȚIILE UNUI ANGAJAT PFIZER, CE SPUNE DESPRE VACCINURI. EXPERT PFIZER, DEZVĂLUIRI INCENDIARE DESPRE VACCIN. ANGAJAT PFIZER: NU MAI AM ÎNCREDERE ÎN COMPANIE. ANGAJATĂ PFIZER, CĂTRE COMPANIE: FIȚI CINSTIȚI! STUDII CLINICE PE VACCINAȚII ANTI-COVID. CE VOR SĂ AFLE. (...)

Această opinie majoritară exprimată de invitați și de moderatoare, prin care publicului îi era indus mesajul, ca teorie conspiraționistă, că vaccinurile împotriva COVID-19 ar fi create din fetuși umani, informație ce ar fi ascunsă publicului, a fost prezentată ca fiind una indubitabilă, în condițiile în care invitații: Octavian Popa, Ovidiu Zară-Ziarul "Puterea", Florin Constantin Durgheu-avocat, Gelu Vișan, Diana Ivanovici Șoșoacă-senator, Luis Lazarus, cât I moderatoarea Anca Alexandrescu sunt persoane fără expertiză în domeniul medical, iar invitata Anca Nicolescu, doctor, avea aceeași concluzie ca a celorlalți participanți la dezbatere.

Având în vedere tema de interes public adusă în discuție, care prin susținerile din timpul emisiunii a fost direcționată în zona de conspirație, bazată pe interese financiare, Consiliul consideră că, pentru o informare obiectivă, completă, echilibrată și care să ajute telespectatorii la formarea propriei opinii, nu pe cea indusă în sensul dorit, manipulat de interlocutori, era imperios necesar, în temeiul legii, ca în emisiune să existe o dezbatere reală, bazată pe o pluralitate de puncte de vedere opuse, pro și contra, ale unor experți în domeniu, autorizați, care

să servească în mod just și concret interesului public, ca mijloc de informare imparțială, neutră și corectă.

Redăm din raportul de monitorizate câteva exemple din afirmațiile făcute pe marginea acestui subiect:

Diana Șoșoacă: *Da, mi s-a făcut dreptate, pentru că lucrurile astea le-am spus din 2020 ... Am spus foarte clar că e vorba de fetuși, dacă nu cumva și mai mult decât atât...*

Anca Nicolescu: *Vaccinul are N mesager, bun. Pentru ca să poată preleva aceste linii, trebuia ca embrionii să fi ajuns în stadiul de făt, adică să aibă organele definite, deci să fie peste 4 luni. Atenție! Sub această vârstă a sarcinii, era foarte greu să recoltezi...*

... una este când se naște un fetus mort, deci nu mai are bătaia de inimă și alta este când se avortează un fetus care, încă pâlpâie viață în el! Mă întreb, de unde s-au luat acești fetuși!?

Anca Alexandrescu: *Asta vroiam să vă spun și eu, adică să înțeleg că este o rețea, care se ocupă cu așa ceva și livrează fetuși?!*

Diana Șoșoacă: *Sau sunt produși la normă?!?*

Anca Nicolescu: *Doamna Alexandrescu, o să vă spun ceva care este foarte, foarte trist! Vaccinul Pfizer nu este singurul în care s-au utilizat și se utilizează încă, linii celulare fetale. Normal, ei spun, din embrioni, dar nu sunt embrioni, sunt fetuși! Deci sunt ființe, care depinde cum sunt avortate, că poți să avorteze pur și simplu, să mai pâlpâie viață în ei. Probabil că, sigur, ei nu sunt viabili la acea vârstă, dar, ca să-i scoți cordul care trebuie să fie aproape cald, altfel nu poți să izolezi. Este îngrozitor! Este îngrozitor!*

Anca Nicolescu: *Din cauza asta, subiectul mi se pare atât de îngrozitor, pentru că e o profanare, până la urmă! E o profanare a unor mici ființe, care...*

Diana Șoșoacă: *E ucidere, doamna doctor, e crimă, ce să mai...!*

Anca Nicolescu: *Acuma, eu nu-mi dau seama, cum să vă spun?! Am să, vă promit că mă interesez despre tehnologia asta de prelevare a liniilor de celule, care se face din câte știu eu din cord în special și asta înseamnă că trebuie să-i scoți cordul!*

Diana Șoșoacă: *Inima. Inima nu trebuie să fie moartă, ci vie, dintr-un corp viu!*

Gelu Vișan: *Asta am vrut să spun, că e tot în materialul pe care dvs. ni l-ați dat astăzi. Pfizer apare în acest moment, ca o organizație de tip mafiot! Așa pare.*

Anca Nicolescu: *Dar nu e singura! Aici e durerea mare! Nu e singura!*

Anca Nicolescu: *Beneficii financiare, nu!?*

Anca Alexandrescu: *Financiare!*

Față de asemenea susțineri, bazate doar pe declarațiile unui angajat al firmei Pfizer, și fără o verificare în prealabil sau să fie validate, argumentate și de către persoane cu pregătire medicală, științifică, nu promovate cu valorare de adevăr de necontestat de către moderatoare și invitații săi, persoane care nu au datele și pregătirea necesare în evaluarea corectă a unor astfel de informații, Consiliul a stabilit că publicul nu a beneficiat de prezentarea unor informații imparțiale, verificate, bazate pe argumente și opinii științifice, iar modalitatea în care fost tratat subiectul referitor la vaccinurile anti-covid, a condus la difuzarea emisiunii în afara cadrului legal, cu consecința prejudicierii dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante, neutre și de a-și putea forma propria opinie în legătură cu informațiile prezentate, pe baza unei pluralități de puncte de vedere opuse, pro și contra. În aceste condiții, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderatoare și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu tema de interes general adusă în discuție. Totodată, prin raportare la

aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redate cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile făcute, vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderatoare, conform cărora există un interes ocult în crearea și utilizarea vaccinurilor (Florin Constantin Durgheu: ... *Nu uita că în 2020 și aici în platou și în alte platouri spuneam că din punctul meu de vedere este o "plandemie", am fost primul care am folosit cuvântul "plandemie", este un test pentru a se vedea în ce măsură populația lumii este dispusă să renunțe la drepturi și libertăți și s-a dovedit a fi un test. ... Ce-am văzut? Am văzut că cei care cu puțină vreme înainte spuneau că populația globului este prea numeroasă, motiv pentru care trebuie o depopulare prin vaccinare, în urma unei pandemii, există și video și în scris... Ce să vezi, ce-l care spune, la doi ani de zile, are și vaccin! Produce vaccinul și atunci, câtă minte îți trebuie să te gândești că de fapt și de drept este o "plandemie"... Chiar așa am spus, că adevăratul carcalac, va urma între 3 și 5 ani!).*

În consecință, Consiliul a reținut că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorul are obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD) se sancționează cu **amendă de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit.

b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” din 9 octombrie 2023, modul în care a fost tratat subiectul de interes public despre vaccinurile împotriva COVID-19, nu a asigurat dreptul publicului la informare imparțială și echilibrată prin favorizarea liberă formare a opiniilor, fapt ce contravine art. 3 și 64 din legislația audiovizuală.

Potrivit acestor dispoziții, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru