

Decizia nr. 67 din 03.02.2026
privind sancționarea cu amendă de 50.000 lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în *BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20* CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com ; avram.mihaita@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasă nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 3 februarie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizărilor cu nr. 29244, 29245/2025-12-11 și nr. 29261, 29271/2025-12-12, cu privire la emisiunea „Culisele statului paralel” din data de 11.12.2025, intervalul orar 20:59 – 23:51, difuzată în direct de serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD.

Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și a deciziei de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, precum și a licenței audiovizuale nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și a deciziei de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, a audierii și vizionării înregistrărilor din emisiuni și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 03.02.2026, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), cu modificările ulterioare, potrivit cărora:

„Art. 43 – (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii; b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 84 - (1) În programele de știri și dezbateri, informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie să asigure imparțialitatea și echilibrul și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.”

În fapt, postul de televiziune Realitatea Plus a difuzat în data de 11.12.2025, în intervalul orar 20:59 – 23:51, în direct, emisiunea Culisele statului paralel **moderată** de Anca Alexandrescu, cu mențiunea EXCLUSIV. **Invitați** în platoul emisiunii: Gabriela Moroianu (nu a fost precizată calitatea invitatei), Dumitru Coarnă (nu a fost precizată calitatea și apartenența politică a invitatului), Stelian Damov (nu a fost precizată calitatea invitatului), Horațiu Rădulescu (nu a fost precizată calitatea invitatului), Iulian Capsali (nu a fost precizată calitatea invitatului), Aurelian Pavelescu (președinte PNȚCD), Daniel Ghiță (nu a fost precizată calitatea invitatului). Prin telefon: Alin Stanciu (român stabilit în Danemarca)

Titlurile afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petenți: **CINE SE AFLĂ ÎN SPATELE RECORDER. DOVEZI EXPLOZIVE** – S1, S4, S6, S11, S12, S13, S14, S15, S16; **CUM MINT JURNALIȘTII RECORDER PENTRU FLORIAN COLDEA** – S1, S4, S6, S11, S14, S15; **DEMACĂM RECONSTITUIRILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER** – S8, S9, S10, S14, S15; **CULMEA PRESEI: RECORDER A INVENTAT INTERVIUL RECONSTITUIT** - S8, S9, S10, S14, S15; **IA DE LA RECORDER! INTERVIU CU ACTORI PREZENTAȚI CA MAGISTRAȚI** – S8, S9, S10, S14, S15; **LEGĂTURILE PROCURORULUI BOLOGA CU GENERALUL COLDEA** – S10, S12, S14, S15; **”PREACURATUL” BOLOGA, VILĂ DE LUX ÎN SINAIA, LÂNGĂ PRIMARUL PENAL** – S10, S12, S14, S15; **SURSE: COLDEA I-A PROMIS IMUNITATE LUI BOLOGA ÎN SCANDALUL VILEI** – S10, S12, S14, S15; **PENSIONATUL SPECIAL BOLOGA ÎNCASEAZĂ LUNAR CÂTE 10.000 DE EURO** – S10, S12, S14, S15; **PRESA SISTEMULUI A IEȘIT LA RAMPĂ SĂ ATACE JUSTIȚIA** – S11, S12, S14, S15, S16; **OAMENII SISTEMULUI SE ARATĂ, CUM ATACĂ JUSTIȚIA** – S11, S12, S14, S15, S16; **”JURNALIȘTII VOPȘIȚI” CARE AU PUS LA CALE MANIPULĂRILE** – S12, S13, S14, S15, S16; **ANI DE ZILE ÎN CARE ROMÂNII AU FOST AMĂGIȚI CU ȘIRETENIE** – S12, S13, S14, S15, S16; **LEGĂTURILE DINTRE RECORDER ȘI FAMILIA UNUI SPION SOVIETIC** – S12, S13, S14, S15, S16; **DEMONTĂM SCHEMĂ DE MANIPULARE A ROMÂNILOR. DISPARE ILUZIA** – S12, S13, S14, S15; **INDIVIZII AFLAȚI ÎN SPATELE RECORDER. CUM AU PROCEDAT** – S12, S13, S15; **CARACATIȚA COLDISTĂ CARE A PROPULSAT RECORDER. CE AM AFLAT** – S12, S13, S15

Teme abordate în emisiune: *documentarul „Justiție capturată” realizat de publicația Recorder; problemele din justiție; controlul asupra justiției; suspiciune de fraudă la Bursă.*

În ceea ce privește conținutul emisiunii analizate, redăm un extras din raportul de monitorizare, după cum urmează:

„S1-rep. 59.00, sel. 20 – rep. 17.01, sel. 21

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la ”Culisele statului paralel”! Mă doare spatele, sunt un pic îndoită de spate, dar am genunchii drepti. Adică să nu credeți că nu stau în picioare. Nu mi-e frică de nicio amenințare a USR-iștilor, a nicușoriștilor, a ONG-iștilor, a soroșiștilor. Sunt extrem de relaxată. Am spus și aseară... voi fi cumva singură împotriva tuturor, căci vedeți acum jurnaliști care acum mulți ani de zile... hai, ca să vorbesc elegant, așa... le curgeau muci pe la PSD, acum sunt mari ONG-ști, mă, ei sunt cu dreptatea, cu justiția, apără justiția... Păi nu vă e așa puțină rușine? Adică, bă, ăștia care sunt acum mari... ei îi stabilesc cine e vinovat și cine nu... **Fac filmele de-astea de Oscar, că filmul se potrivește pentru Oscar***

(neinteligibil), deci este realizat foarte bine, numai că... ce să vezi?!... probe, nu... niște personaje controversate...

[00:01:16 S1] Anca Alexandrescu: *Astăzi am văzut circul de la Curtea de Apel. Vai! Au aplaudat-o jurnaliștii, mă, pe doamna aia Moroșanu... cum o cheamă? Doamna aia care a considerat într-un proces, unde a fost judecătore, că un individ, că nu pot să-i spun domn, trebuie să i se schimbe încadrarea, că n-a ținut-o suficient de mult pe soție cu capul sub apă, deci nu se încadra la ceva grav. N-a stat suficiente minute soția sub apă. I-a schimbat încadrarea în ceva mai ușor domnului respectiv. Altfel, doamna, sigur bănuiesc că este un magistrat de carieră, curajos, ca și doamna Panioglu. Păi, doamna nu este cumva pensionară specială? Nu? Eu așa știu că e pensionară specială și nu e ea cea care cerea bani de chirie când avea deja două case cumpărate, dar erau la "gri" și nu putea să locuiască în ele și atunci a zis să mai dea statul niște bani. Bă, doar 100.000 lei pe an. Adică, ce (neinteligibil)? Ne fac pe noi 100.000 lei pe an, pentru doamna? Serios? Acuma, sigur că nu e nicio problemă, că ea scria cărți de drept împreună cu doamna Moroșanu și cu soția domnului Rog. Păi cum, mă, nu știți cine e domnul Rog? Generalul de la SRI, domnul Anton Rog? Eee, ele trei scriu cărți împreună. Băi, voi nu știți ce e aia dreptate! Nu știți ce e aia dreptate!*

[00:02:53 S1] Anca Alexandrescu: **Domnii ăștia de la Recorder, care ei sunt oneștii oneștilor... Domnul acela care este fondator, care zice... Bă, nu mai are nicio legătură cu noi domnul Vilcu... Da de ce vă ascundeți, mă, că a fost fondator la voi, că aveți sediul la el, unde are firmele și, mai mult de atât, domnul Răzvan Ionescu, care în continuare este acolo, este asociat cu domnul Vilcu și dețin împreună și HotNews și nu numai astea. De ce v-ați disociat de el? Adică, ce?, vă e rușine că bunicul lui a fost KGB-ist și că a fost în Mare Adunare Națională și că tatăl lui a fost ambasador pe vremea lui Ceaușescu și ambasador și pe vremea lui Băsescu? Ce credeți? Băsescu l-a pus ambasador în Indonezia. Băi, a naibii potriveală! Ce să credeți? Ce să credeți? Fix domnul Vilcu, tatăl, este cel care împreună cu doamna Kovesi, l-au adus acasă, din Indonezia, pe domnul Nicolae Popa de la FNI? Da, mă, da... transportul ăla pentru care a acuzat-o Sebastian Ghiță pe doamna Kovesi că i-a cerut bani să-l plătească. (...)**

[00:08:03 S1] Anca Alexandrescu: *Au găsit... Am văzut astăzi... Bă, ei cred că noi suntem proști toți. Am înțeles... Au ieșit cu filmul de Oscar... Apropo... băi, ați mai auzit vreodată... bine, în afară de ăia de la Netflix, că ăia am văzut că procedează așa cu reconstituirea, cu documentarele alea care sunt reconstituiri... Păi, mă, stai un pic! Eu știu că am luat și eu niște interviuri unor persoane care n-aveau curajul... Le era teamă să se expună public. Unora le-am distorsionat vocea, altora le-am acoperit fața... De ce ați folosit actori? Și dacă nu vor să-și asume public, vreau să știu și eu... aveți înregistrări? Sau ați scris voi un script din memorie cu ce ar fi spus persoanele respective? Ce-ați făcut, mă? Unde e investigația asta? (...)*

[00:11:48 S1] Anca Alexandrescu: *Bă... apropo, doamna Panioglu cumva l-a folosit pe domnul Trăilă ca avocat? Hai, mă, nu cred așa ceva! Sunt doar niște simple coincidențe. Cred că vă dați seama de lucrul ăsta, da? Eee, sigur, înțeleg că și între domnul Crin Bologa și domnul Coldea există... a găsit colega mea Ionela Arcanu o legătură. Mă, cum se face că toți ori au niște bube... Apropo, doamna Panioglu e aia care dă cu dosarul în cap colegilor și urlă și țipă la toată lumea? Deci domnii de la Recorder, domnul Ghiță... vreo cinci... și acuma i se mai prescrie încă un dosar... ultimul, de altfel... Nu vă deranjează? Nu! Nu! Acolo, nu! Acolo e... Nu? Că domnii care l-au scos din țară pe domnul Ghiță îi cer diverse lucruri. l-au cerut să o omoare pe Gabriela Firea, i-au cerut să mă atace pe mine, că așa se plătesc datoriile, nu? Știe domnul Ghiță cum.*

[00:12:54 S1] Anca Alexandrescu: *Deci, să revenim! Totul este o făcătură, o manevră, cum spuneam, pentru că toți românii sunt nemulțumiți de justiție, fiecare... de la pensiile*

speciale până la soluțiile din instanță și tot așa. Și atunci, ce s-au gândit? Hai să facem o diversiune! (...)

S2-rep. 19.44 – 25.16, sel. 21

(...) A fost difuzat un material audiovizual, cu următorul conținut:

[00:00:35 S2] Voce din off: Scandalul Recorder ar fi izbucnit strategic acum tocmai pentru a acoperi problemele de la vârful țării făcute de miniștrii rezist care în groapă țara, în momentele în care Bolojan anunță taxe uriașe și concedieri și când președintele României, Nicușor Dan, se face de râs în vizitele în străinătate, iar miniștrii rezist fac gafe după gafe.

Au fost difuzate imagini cu gafele făcute de către președintele Nicușor Dan la întâlnirile oficiale. (...)

S6-rep. 02.12 – 05.17, sel. 22

*(...) Aurelian Pavelescu: Este vorba despre un plan foarte elaborat și care a început cu strategia de apărare a țării, care a fost votată de Parlament. **Nicușor Dan, înainte de a intra în mandat, în campania electorală, a spus... vreau justiția... controlul asupra justiției.** Vine strategia de apărare a țării și declarația lui că înăuntru SRI va fi o divizie care se va ocupa de justiție. Ce face acea divizie? Se mai vorbește în acest plan de războiul hibrid. Deci **unul din obiective va fi acela de cenzură. Cenzura pe rețelele sociale și la televiziune.***

Anca Alexandrescu: Păi, nu... asta există, domnule Pavelescu!

*Aurelian Pavelescu: Nu... **Ea se va acutiza... (...) ... prin lege și o să fie generalizată.***
(...)

S8-rep. 14.57 – 17.06, sel. 22

*Anca Alexandrescu: **Vreau să vă arăt acum ce au descoperit jurnalistul Patrick André de Hillerin, și anume faptul că în așa-zisul documentar, la majoritatea interviurilor, apare "reconstituire interviu". Haideți să vedem materialul pe care l-a pregătit colega mea, Ionela Arcanu. Eu n-am mai văzut așa ceva până acum decât în documentarele de la Netflix, unde nu erau cei care depuneau mărturie... mă rog, erau niște actori. Deci înțeleg că cei de la Recorder au folosit niște actori și întrebarea mea este următoarea: Au înregistrat persoanele respective sau au scris din amintire, au făcut un script?***

*Horațiu Rădulescu: **Le-au dat roleplay?***

*Anca Alexandrescu: **Păi, exact! Exact! Au făcut un script și le-au dat să citească unor personaje... unor actori...***

*Gabriela Moroianu: **Păi dacă era interviu, nu înțeleg ce să reconstitui... De ce n-au dat interviul?***

*Anca Alexandrescu: **Hai să vedem!***

A fost difuzat un fragment din documentarul „Justiție capturată” realizat de Recorder.

Marcaj, în partea stânga-sus a ecranului: INTERVIU RECONSTITUIT.

[00:00:52 S8] Voce din off 1 (voce distorsionată): Șeful direcției a solicitat tuturor procurorilor de la structura centrală și din teritoriu să comunice în mod direct orice solicitare către judecătorul de drepturi și libertăți.

[00:01:03 S8] Voce din off 2 (voce distorsionată): Atunci au început telefoanele. La puțin timp a sunat un șef din SRI, de la nivel local să se intereseze despre anchetă. Era clar că îl sunase Mocioalcă.

[00:01:13 S8] Voce din off: Pentru a înțelege ce se întâmplă în zona instanțelor de judecată, al doilea pilon important al sistemului judiciar, am vorbit cu zeci de judecători de la instanțe din București și din țară. Cei mai mulți au acceptat doar discuții off-the-record, care ne-au ajutat, totuși, să înțelegem mecanismele și să confirmăm din mai multe surse informații care, la prima vedere, păreau greu de crezut. Au existat și câteva excepții de judecători care au fost de acord să apară în acest material, fie asumat, fie sub protecția anonimatului.

[00:01:45 S8] Beșu Ionel Laurențiu: *Numele meu este Beșu Ionel Laurențiu. Pot să vă spun că în atâtea și atâtea dosare cu miză în care s-au pronunțat soluții de achitare sau de încetare a procesului penal, au fost numeroase permutări de judecători detașați, delegați, mutați, încât nouă ne-a fost clar că toate astea nu pot să fie niște simple coincidențe.*

S9-rep. 17.06 – 19.20, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Păi nu, întrebarea mea este următoare... Domne, dacă este interviu reconstituit, înțeleg că, de fapt, în imagini nu se află persoanele care au făcut interviul.*

Invitat: *Clar!*

Anca Alexandrescu: *Atunci de ce le-ați mai blurat imaginea? De ce le-ați modificat vocea? Adică doar... deci ei, de fapt, induc în eroare cetățenii, s-au asigurat că au pus "interviu reconstituit" ca să nu vină cineva să-i atace că n-au respectat procedurile legale și noi, de fapt, nici nu știm dacă e adevărat ceea ce spun aceste personaje. Da cum au procedat că eu-s curioasă? Cum? Au stat de vorbă cu ăia și au luat notițe și ei, după aia, au făcut un script pe care l-au dat unor actori care au citit lucrurile acestea? Astea nu constituie probe...*

[00:00:41 S9] Dumitru Coarnă: *Nu, nu sunt probe. Cineva din sistem, pentru că în spatele acestui reportaj stă un sistem întreg... el a fost foarte bine structurat și croit, pentru că e segmentat și creează forma de diversiune perfectă... amestecă adevărul cu minciunea și atunci creează forma asta de diversiune și de manipulare perfectă. (...)*

S10-rep. 19.20 – 23.15, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Vreau să vă arăt acum, însă... colega mea, Ionela Arcanu, a descoperit o legătură cu un alt personaj din acest așa-zis documentar, domnul Crin Bologa, cel care ar trebui să ne spună de dosarele din pandemie... legătura domnului Bologa cu domnul Coldea... Ionela Arcanu!*

[00:00:23 S10] Ionela Arcanu (prin telefon; înregistrare): *Surse din sistemul judiciar... atenție!, sunt surse extrem de importante și surse care sunt conectate la ceea ce înseamnă întreaga poveste. Dacă vă amintiți scandalul cu casele lui Vlad Oprea, fostul... nu!, actualul primar din Sinaia, că s-a întors la primărie între timp... o să vă povestesc și despre asta o situație... la momentul respectiv a fost un documentar Recorder care a vorbit despre casele lui Vlad Oprea, inclusiv un castel pe care l-ar fi avut în Franța. Ei bine, procurorii DNA au descins în povestea respectivă și la niște case din lemn de pe un teren de pe raza Sinaiei, în județul Prahova și-mi amintesc că, la momentul respectiv, una dintre vile se vorbea despre faptul că ar fi a lui Lucian Bode, dar despre cealaltă casă din lemn se vorbea că i-ar aparține sau că ar fi fost pregătită pentru Crin Bologa, pe atunci procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție. Erau suspiciuni care erau la cel mai înalt nivel și care erau cercetate inclusiv în acest dosar, pe de o parte... pe de alta, surse judiciare ne-au explicat că primarul din Sinaia a avut un dosar penal deschis de DNA Ploiești exact în mandatul lui Crin Bologa, dosar care exact în acea perioadă s-a întrerupt brusc, fără să existe vreo explicație. Atenție, repet, sunt informații pe surse din apropierea sistemului judiciar. Ei bine, surse ne-au explicat că apariția lui Crin Bologa în acest documentar Recorder ar avea legătură cu o promisiune de imunitate pe care rețeaua Coldea i-ar fi promis-o, adică să nu fie tras la răspundere în dosarul privind vila pe care i-o pregătea primarul din Sinaia. Vă reamintesc faptul că Bologa este un pensionar special, încasează lunar 10.000 euro de la statul român. (...)*

[00:02:57 S10] Anca Alexandrescu: *Jurnaliștii își aleg ce subiecte fac, nu despre asta este vorba. Problema este că, dacă vorbești despre justiție, ar trebui să vorbești despre toate cazurile, nu doar despre cei pe care i-ai primit tu pe listă de la Coldea. (...)*

S11-rep. 30.19 – 36.44, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Vreau să mai vedem și momentul când a venit doamna judecător Raluca Moroșanu, care, vai!, mai avea un pic și plângea acolo... cum a venit și cum au aplaudat-o o parte a presei, cei care urlau, de fapt, acolo. Hai să vedem!*

[00:00:18 S11] Au fost difuzate declarațiile făcute de judecătorul Raluca Moroșanu în cadrul conferinței de presă de la Curtea de Apel București.

[00:01:33 S11] Anca Alexandrescu: *Ați mai auzit vreodată așa ceva? Ca o parte a presei...*

Gabriela Moroianu: *Nici măcar nu vorbesc de conferințe de presă, nici măcar (neinteligibil)...*

Dumitru Coarnă: *Nu, da era regizat... era regizat...*

[00:04:26 S11] Anca Alexandrescu: ***Atenție! Este foarte clar... deci ei primesc niște...***

Horățiu Rădulescu: ***Niște teme clare și documente...***

Anca Alexandrescu: ***Niște teme și niște documente, documente, pentru că același lucru, aceeași mizerie am pățit-o și eu cu cei de la Recorder... când?... cu mine de... vezi, Doamne!... că am plecat eu cu avioanele Nordis. N-am zburat în viața mea cu avioanele Nordis, deci nici vorba de așa ceva... Am explicat, am arătat public facturile pe care le aveam... Dar când m-au atacat pe mine și au ieșit? Este foarte clar că au primit de la cineva din instituțiile ori de la procuror, ori de la (neinteligibil), i-au spus (neinteligibil)... e foarte important, domnul Pavelescu...(...)***

[00:05:30 S11] Aurelian Pavelescu: *Despre asta este vorba și asta vreau să le transmit celor care le privesc. Nu mai sunt jurnaliști și nu fac jurnalism. Este vorba despre niște instituții de presă care sunt militarizate. Ei, ei de fapt, livrează propagandă... livrează propagandă, distrug imaginea...*

Iulian Capsali: *Da, e pe modelul american...*

Aurelian Pavelescu: ***... dezinformează masiv, având în spate și ONG-urile cu miliarde de roni. Dar undeva sunt sute de milioane de euro care sunt distribuiți de Comisia Europeană peste tot în Europa.***

[00:06:05 S11] Anca Alexandrescu: *Luăm publicitate și după pauza de publicitate o să vă arăt amănunte în plus față de ce v-am arătat aseară... cine sunt cei din spatele Recorder și care sunt legăturile lor cu securiștii, cu comuniștii, cu trecutul, toate încrengăturile pe care le au... Și HotNews-ul este tot în aria lor de proprietate. O să vedeți imediat, după pauză!*

S12-rep. 43.21 – 49.56, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Ne-am reîntors în platou la "Culisele statului paralel" și mă distrează că îmi scriu unii... Auzi, domne, să aduceți dovada că e făcut filmul cu actori! Păi scrie pe ecran! Interviu reconstituit înseamnă că nu este cu persoana despre care ei spun. Deci este foarte clar! Nu este niciun dubiu. Vreau să vă arăt acum cine... am amănunte noi despre cine este în spatele Recorder, cine sunt domnii Vilcu, domnul Răzvan Ionescu... Chiar încercam acum să aflu de la colegii mei că efectiv nu-mi aduc aminte... Domnul Răzvan Ionescu a apărut așa, în presă, de nicăieri, în vârf, la conducere direct. Cine oare l-o fi băgat pe dânsul în conducere? A fost și la Ringier, și la domnul Patriciu, la Adevărul Holding, iată!, numai în zone din acestea (neinteligibil)...*

Gabriela Noroianu: *Și la Evenimentul zilei...*

Anca Alexandrescu: *Și la Evenimentul zilei, da! Da, hai să vedem cine sunt domnii și ce legături au cu trecutul, cu comunismul, cu KGB-iștii, ce credeți? Hai să vedem!*

A fost difuzat un material audiovizual înregistrat, cu următorul conținut:

[00:01:09 S12] Voce din off: ***Apar noi dovezi că așa-zisa publicație independentă Recorder nu face decât să ducă la îndeplinire planurile unor securiști extrem de importanți, care au activat în cele mai înalte cercuri ale statului român. De-a lungul anilor, jurnaliștii publicației n-au făcut decât să fabrice narațiuni prin editarea***

selectivă a unor interviuri și să aducă în fața publicului persoane care să confirme și să nu altereze firul poveștii. Toate materialele lor au funcționat pe același tipar în care îmbină elemente de cinematografie și tehnici de manipulare emoțională a publicului. Comenzile către Recorder pentru fabricarea acestor narațiuni, precum cel mai recent documentar, par să vină de la cele mai neașteptate personaje implicate cu toate forțele în schemele de discreditare și epurare a instituțiilor statului român. Nu degeaba jurnaliștii publicației controversate, au disecat și desființat, pe rând, toate puterile statului, de la justiție până la biserică. De-a lungul anilor, videoclipurile propuse de publicație au lansat atacuri sistematice asupra acestora și a manipulat opinia publică prin tehnici extrem de bine calculate, de la efecte video până la muzica folosită pe fundalul materialelor.

[00:02:07 S12] Voce din off: **Masca presei independente a căzut rapid în cazul Recorder, mai ales după ce jurnaliștii consacrați au aflat cine se afla, în realitate, în spatele publicației controversate. Proiectul a fost lansat în anul 2017, sub umbrela firmei Harfa Online Publishing SRL, unde au fost asociați Mihai Voinea, Cristian Delcea, Răzvan Ionescu, Andrei Crăciun și Dragoș Vilcu. Primul nume care a sărit în ochii jurnaliștilor de bună credință din România a fost cel al lui Dragoș Vilcu. Tatăl său este nimeni altul decât Gheorghe Vilcu, fiul lui Vasile Vilcu, un spion din aparatul de putere comunist, care s-a remarcat inclusiv ca agent sovietic. De altfel, bărbatul a fost primul director al Direcției de Informații Externe, postură din care a participat la toate etapele de instaurare a ocupației sovietice și comuniste din România. Slugărnicia lui Vasile Vilcu față de sistemul dictatorial s-a văzut chiar și din numele pe care i l-a dat fiului său, Gheorghe, în semn de respect pentru șeful său, liderul comunist Gheorghe Gheorghiu-Dej. Acest comportament era obișnuit pentru nomenclaturii din anii '50, care își botezau copiii după mai marii regimului comunist. Moștenitorul spionului sovietic Gheorghe Vilcu a călcat pe urmele tatălui său și a lucrat în 1976, la rândul său, în Ministerul de Externe. Sursele spun că fusese încorporat și că, în realitate, a fost tot spion. Cert este că bărbatul a avut după aceea o ascensiune fulminantă. A devenit însărcinat cu afaceri al României în Yemen și apoi ambasador în Indonezia, cu mandat de la Traian Băsescu. Interesant este că, în calitate de ambasador, a participat în 2011 la extrădarea lui Nicolae Popa, alături de Laura Codruța Kovesi. În aceeași perioadă a primit, într-un mod foarte convenabil, o adeverință de necolaborare cu Securitatea. Gheorghe Vilcu i s-a alăturat fiului său în cadrul Dragoș Vilcu Management SRL, unde deținea 4,67% din acțiuni. Dragoș Vilcu este cel care s-a implicat ca asociat cu 49,6% în cadrul Harfa Online Publishing SRL, firma care se afla în 2017 în spatele publicației Recorder. Fiul lui Gheorghe Vilcu, Dragoș, acționează în zona producțiilor de reclame și filme. Interesant este că bărbatul a reușit să aibă încă din 1995 un studio de producție, chiar dacă la vremea respectivă costurile depășeau posibilitățile financiare ale multor oameni de afaceri. Acest aspect a întărit suspiciunea că bunicul și tatăl său au fost spioni. Totuși, așa-zii jurnaliști de la Recorder i-au luat apărarea.**

[00:04:21 S12] Mihai Voinea (Recorder; prin telefon): **Dragoș Vilcu, într-adevăr, care este un om de afaceri care nu înțeleg ce vină are și care e problema, care e problema cu el, ce i se impută... Dragoș Vilcu este o persoană cu care noi, fondatorii Recorder, printre care mă număr și eu, au fost asociați preț de câteva luni, înainte de lansarea proiectului Recorder...**

[00:04:39 S12] Voce din off: **Harfa Online Publishing SRL s-a înființat pe 19.05.2017, la scurt timp după ce Gheorghe Vilcu a intrat ca asociat în firma fiului său, Dragoș Vilcu Management SRL. Din motive necunoscute, Dragoș Vilcu s-a retras din spatele Harfa Online în doar 38 de zile. Din acest moment, atenția se concentrează asupra unuia dintre ceilalți asociați, Răzvan Ionescu. El a devenit principalul asociat cu**

38,5% pentru ca în 2018 să ajungă chiar la 43,5%. Ionescu este asociat cu Vilcu în alte proiecte, așa că sursele spun că influența sa asupra proiectului Recorder a continuat și după ce a ieșit din Harfa Online Publishing SRL. Caracatița nu se oprește aici. În 2022, publicația HotNews a fost cumpărată de grupul ZYX Publishing, fondat de Dragoș Vilcu, împreună cu Răzvan Ionescu. Pe lângă HotNews, ZYX Publishing controla la acea vreme alt cinci site-uri, printre care și B365.ro. Mutarea l-a adus pe Răzvan Ionescu în funcția de publisher și administrator al HotNews, totul în timp ce acesta a acționat și în cadrul publicației Recorder. Recorder a reușit timp de mai mulți ani să capteze atenția publicului din România. Tehnicile de presiune emoțională și muzica de fundal emoționantă sunt elemente deja bine cunoscute ale materialelor menite să creeze revoltă printre români. Astfel, Recorder nu dovedește că produce investigații reale, ci mai degrabă niște narațiuni confirmate de cei atent aleși să le sprijine. Așa-ziii jurnaliști ai publicației nu sunt transparentți cu privire la modul în care aleg cazurile pe care să le dezbată și produc materiale în care rigoarea este sacrificată în favoarea unui mesaj setat anterior. De altfel, chiar în timpul emisiunii "Culisele statului paralel", jurnaliștii HotNews au lansat un atac la adresa Ancăi Alexandrescu. Articolul a fost publicat chiar în timp ce la televiziunea poporului erau demontate cu dovezi, rând pe rând, manevrele făcute de Recorder. Cei de la HotNews prezintă așa-zisul documentar Recorder drept un adevăr absolut și încearcă să inducă o percepție negativă cu privire la demersurile redacției Realitatea Plus.

NOTA: Materialul înregistrat nu a conținut opiniile vreunui reprezentant al Recorder. Nu a fost precizat faptul că aceștia au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate. (...)

S14-rep. 57.57, sel. 22 – rep. 01.28, sel. 23

Anca Alexandrescu: (...) Uite, două chestii am primit... **domnul procuror Crin Bologa a fost selectat pentru funcția de procuror-șef la DNA, fără nicio legătură cu posibilitatea ca eu vreodată să ajung ministrul interimar al Justiției. Este un prieten din tinerețe, cu care am jucat fotbal și cu care sunt și vecin, a spus Lucian Bode. Crin Bologa a fost prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj, județ de unde provine și Lucian Bode, care este și președinte PNL Sălaș. Acuma înțelegeți dezvăluirea lonelei Arcanu în legătură cu legătura pe care domnul Bologa o are cu Coldea, cu casele, cu... la Sinaia, cu... înțelegeți? Deci ei sunt într-o mare frăție... într-o foarte mare frăție...**

Gabriela Moroianu: **Într-o foarte mare caracatiță.**

[00:01:35 S14] Anca Alexandrescu: **Exact! Și... stai că voiam să vă mai arăt despre doamna asta... doamna... că cum o cheamă... Panioglu... Stați așa! Stați așa că am pierdut și imediat că vreau neapărat să vă citesc că e foarte... e foarte interesantă, adică este... la, stai așa, să vedem! Ia! Doamna aceasta... stai să gălesc... că are la... Nu gălesc! Doamna de la... care a schimbat încadrarea unui milionar de la tentativă de omor la loviri și alte violențe pe motiv că martorii nu au cronometrat, da!, nu au cronometrat cât a ținut-o domnul respectiv pe soție cu capul în jacuzzi.**

[00:02:31 S14] Dumitru Coarnă: **Nouă martori care se aflau la 20 de metri distanță și acolo a fost vorba și de un viol și a și fost, într-un fel sau altul, din câte știu eu, agresată cu un cuțit. Și îi schimbi încadrarea juridică din tentativă la omor, unde sancțiunea penală între 7,5 și 12,5 ani o duci în loviri și alte violențe, deși în fond a fost condamnat pentru tentativă la omor, că în apel au făcut lucrul ăsta.**

Anca Alexandrescu: **Și mai mult de atâtă... este femeie...**

Dumitru Coarnă: **Da! Sigur că da!**

Anca Alexandrescu: **Deci judecătorii...**

Gabriela Moroianu: **Dar judecători au voie să schimbe încadrarea așa după cum...**

Dumitru Coarnă: **Păi depinde cât de milionar e inculpatul...**

Horățiu Rădulescu: *Dar mi se pare că în dosarul ăsta s-a și emis o durată de timp, adică a ținut-o doar un minut și un pic... două-trei secunde când ar fi fost tentativă de omor dacă o ținea 5 minute sub apă.*

Dumitru Coarnă: *Dar erau nouă martori, că era în hotel...*

Horățiu Rădulescu: *Deci 5 minute trebuia s-o țină sub apă ca să...*

Anca Alexandrescu: *Nici nu mai trăia după...*

Dumitru Coarnă: *Da e tentativă de omor din asta, evident, adică fără niciun dubiu... cu nouă martori oculari, nu... (...)*

S15-rep. 01.28 – 05.53, sel. 23

Anca Alexandrescu: *Hai să vă arăt acum legătura dintre tatăl domnului Vilcu, fondatorul Recorder și patronul HotNews, cu domnul Sebastian Ghiță. Să vedeți cum se întâlnesc spiritele! (...)*

[00:03:40 S15] Anca Alexandrescu, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: *Un apropiat e garantat de domnul Predoiu, domnul Vilcu. Domnul Predoiu, care cu domnul Ponta cu... știți, au făcut ei partid, au vrut ei, a candidat domnul și la prezidențiale și a făcut și jocuri domnul Predoiu în campania prezidențială... a încercat tot felul de mizerii. Da, mă rog... da apropo, uite, îmi scrie o prietenă... Domne, domnii de la Recorder de ce nu l-au întrebat pe domnul Bologa... totuși, are 53 de ani acum... a ieșit la pensie în 2023, are pensie specială... De ce nu l-au întrebat de ce a ieșit așa devreme la pensie? Adică la ei ok, se poate, nu? Adică nu e o problemă că au pensie specială și că au ieșit... a ieșit la pensie acum 2 ani de zile, nu la 51 de ani, că nu se pune la ei, da?*

S16-rep. 07.37 – 08.22, sel. 23

Anca Alexandrescu: *la! Stai un pic! Stai că ne-a răspuns domnul Crin Bologa! la! În legătură cu ce-a spus colega mea, Ionela Arcanu...*

"Bună seara! Sunt numai minciuni! Nu-i cunosc și nu i-am întâlnit niciodată pe primarul din Sinaia, Vlad Oprea și nici pe Florian Coldea. Nu am vreo proprietate în Sinaia unde am fost de vreo trei ori în toată viața mea. Nu am cerut vreodată închiderea unor dosare și nu-mi aduc aminte de vreun dosar cu Vlad Oprea la ST Ploiești. Cineva încearcă să vă intoxice, iar calomnia și minciuna atrag răspunderea. Vă rog să scoateți de pe ecran minciunile. Este josnic!"

Ne-a răspuns după o oră domnul Bologa. Da!

Gabriela Moroianu: *Mai urma să spună că nu-l știe nici pe Lucian Bode...*

Pe ecran, au fost afișate mesajul transmis de Realitatea Plus și răspunsul oferit de Crin Bologa. Din cauza calității înregistrării deținute de CNA, textele nu sunt lizibile."

Raportat la sesizările nr. 29244, 29245/2025-12-11 și nr. 29261, 29271/2025-12-12, membrii Consiliului au constatat că, în perioada monitorizată, respectiv în data de 11.12.2025, intervalul orar 20:59 – 23:51, pe postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD a fost difuzată în direct emisiunea „Culisele statului paralel”, care a făcut obiectul raportului de monitorizare al cărui extras a fost inserat mai sus și pentru care s-a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. cu amendă contravențională în cuantum de 50.000 lei, pentru încălcarea prevederilor **art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și art. 84 alin. (1)** din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului),

Astfel, în virtutea respectării atât a dreptului fundamental al persoanei la propria imagine, cât și a dreptului fundamental al publicului la informare corectă, raportat la normele imperative specifice domeniului audiovizual în ceea ce privește conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au reținut că moderatoarea emisiunii și invitații săi au dezbătut subiectele privind documentarul „Justiție capturată” realizat de publicația Recorder, problemele din justiție și controlul asupra justiției fără a ține seama de

dispozițiile imperative din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în cadrul serviciilor de programe de televiziune, **acuzările aduse unor persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.** În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt în cadrul aceluiași program.

Mai mult, a fost constatat că nu a fost respectată nici norma juridică care instituie în domeniul audiovizualului **principiul audiatur et altera pars**, conform căruia **atunci când acuzațiile au fost aduse chiar de către radiodifuzor, acesta trebuie să-i asigure celui acuzat condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt în cadrul aceluiași program.**

De asemenea, raportat la **principiul informării corecte a publicului**, s-a constatat că, în cadrul dezbaterilor asupra temelor abordate în emisiune, radiodifuzorul nu a asigurat imparțialitatea și echilibrul prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, astfel că nu s-a realizat în emisiunea analizată o distincție clară între fapte și opinii astfel încât să se favorizeze libera formare a opiniilor telespectatorilor.

În cadrul emisiunii analizate, s-a reținut că moderatoarea Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii, a făcut referire la documentarul „Justiție capturată” realizat de Recorder arătând că filmul se potrivește „pentru Oscar”, este realizat foarte bine, dar cu „personaje controversate și fără probe”; moderatoarea și invitații au afirmat că documentarul este realizat cu actori deoarece, la majoritatea interviurilor, pe ecran apare titrat „reconstituire interviu” și că documentarul este comandat de „cineva din sistem”, deoarece „amestecă adevărul cu minciunea și atunci creează forma asta de diversiune și de manipulare perfectă.” În comentariile făcute la începutul emisiunii, moderatoarea a vorbit despre fondatorii Recorder și legătura cu antreprenorul Dragoș Vîlcu al cărui bunic a fost Vasile Vîlcu, figură controversată a regimului comunist (*general de Securitate, colonel în KGB*). A fost difuzat un material audiovizual înregistrat în legătură cu publicația de investigații Recorder care ar servi intereselor unor foști ofițeri de securitate din România și care ar executa planurile acestora, fabricând narațiuni prin editarea selectivă a unor interviuri, aducând persoane care confirmă povestea respectivă și manipulând opinia publică prin efecte video și muzica folosită pe fundalul materialelor. Au fost evidențiate începutul proiectului editorial Recorder și informații despre familia lui Dragoș Vîlcu, în contextul implicării sale financiare în proiectul Recorder. Materialul înregistrat nu a conținut opiniile vreunui reprezentant al publicației Recorder și nu a fost precizat faptul că jurnaliștii sau proprietarii/managerii au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate.

De asemenea, jurnalista Ionela Arcanu (prin telefon; înregistrare) a prezentat informații cu privire la legăturile controversate între fostul procuror-șef al DNA, Crin Bologa, pe de o parte, și generalul (r) Florian Coldea și primarul orașului Sinaia, Vlad Oprea, pe de altă parte. Suspiciunile au pornit de la o investigație Recorder, care viza proprietățile edilului Vlad Oprea. Una dintre vilele din lemn construite în același complex cu cele ale primarului ar fi fost destinată lui Crin Bologa, în timp ce o alta îi aparținea fostului ministru Lucian Bode. Se arată că surse judiciare susțin că *generalul „negru” i-ar fi promis lui Crin Bologa imunitate în fața anchetelor privind această proprietate, sugerând o protecție din partea structurilor de informații.*

Astfel, în ședința publică din data de 3 februarie 2026, după analizarea raportului de monitorizare cu privire la emisiunea reclamată, în urma audierii și a vizionării înregistrărilor prezentate în ședința publică, precum și a audierii reprezentantului legal al radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că moderatoarea și invitații și-au spus părerea în legătură cu subiectele abordate, iar în contextul temelor de dezbatere au fost prezentate informații și făcute afirmații în studioul de televiziune, precum: „*vă e rușine că bunicul lui a fost KGB-ist și că a fost în Mare Adunare Națională și că tatăl lui a fost ambasador pe vremea lui Ceaușescu și ambasador și pe vremea lui Băsescu?*”, „*Scandalul Recorder ar fi izbucnit strategic acum tocmai pentru a acoperi problemele de la vârful țării făcute de miniștrii rezist care în groapă țara (...)*”, „*Nicușor Dan, înainte de a intra în mandat, în campania electorală, a spus... vreau justiția... controlul asupra justiției*”, „*unul din obiective va fi acela de cenzură. Cenzura pe rețelele sociale și la televiziune. (...) Ea se va acutiza (...) ... prin lege și o să fie generalizată. (...)*”, „*Au făcut un script și le-au dat să citească unor personaje... unor actori...*”, „*...de ce le-ați mai blurat imaginea? De ce le-ați modificat vocea? Adică doar... deci ei, de fapt, induc în eroare cetățenii, s-au asigurat că au pus "interviu reconstituit" ca să nu vină cineva să-i atace că n-au respectat procedurile legale și noi, de fapt, nici nu știm dacă e adevărat ceea ce spun aceste personaje*”, „*Cineva din sistem, pentru că în spatele acestui reportaj stă un sistem întreg... el a fost foarte bine structurat și croit, pentru că e segmentat și creează forma de diversiune perfectă... amestecă adevărul cu minciunea și atunci creează forma asta de diversiune și de manipulare perfectă. (...)*”, „*despre cealaltă casă din lemn se vorbea că i-ar aparține sau că ar fi fost pregătită pentru Crin Bologa, pe atunci procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție. (...)*”, „*surse judiciare ne-au explicat că primarul din Sinaia a avut un dosar penal deschis de DNA Ploiești exact în mandatul lui Crin Bologa, dosar care exact în acea perioadă s-a întrerupt brusc, fără să existe vreo explicație.*”, „*aparitia lui Crin Bologa în acest documentar Recorder ar avea legătură cu o promisiune de imunitate pe care rețeaua Coldea i-ar fi promis-o, adică să nu fie tras la răspundere în dosarul privind vila pe care i-o pregătea primarul din Sinaia.*”, „*Este foarte clar că au primit de la cineva din instituțiile ori de la procuror, ori de la (neinteligibil), i-au spus (neinteligibil)...*”, „*Este vorba despre niște instituții de presă care sunt militarizate. Ei, ei de fapt, livrează propagandă... livrează propagandă, distrug imaginea... (...) dezinformează masiv, având în spate și ONG-urile cu miliarde de roni. Dar undeva sunt sute de milioane de euro care sunt distribuiți de Comisia Europeană peste tot în Europa.*”, „*am amănunte noi despre cine este în spatele Recorder, cine sunt domnii Vilcu, domnul Răzvan Ionescu.... (...) și ce legături au cu trecutul, cu comunismul, cu KGB-iștii, ce credeți?*”, „*așa-zisa publicație independentă Recorder nu face decât să ducă la îndeplinire planurile unor securiști extrem de importanți, care au activat în cele mai înalte cercuri ale statului român*”, „*Toate materialele lor au funcționat pe același tipar în care îmbină elemente de cinematografie și tehnici de manipulare emoțională a publicului*”, „*De-a lungul anilor, videoclipurile propuse de publicație au lansat atacuri sistematice asupra acestora și a manipulat opinia publică prin tehnici extrem de bine calculate, de la efecte video până la muzica folosită pe fundalul materialelor.*”, „*Dragoș Vilcu. Tatăl său este nimeni altul decât Gheorghe Vilcu, fiul lui Vasile Vilcu, un spion din aparatul de putere comunist, care s-a remarcat inclusiv ca agent sovietic. (...) Moștenitorul spionului sovietic Gheorghe Vilcu a călcat pe urmele tatălui său (...) a primit, într-un mod foarte convenabil, o adeverință de necolaborare cu Securitatea.*”, „*Răzvan Ionescu. El a devenit principalul asociat cu 38,5% pentru ca în 2018 să ajungă chiar la 43,5%. Ionescu este asociat cu Vilcu în alte proiecte, așa că sursele spun că influența sa asupra proiectului Recorder a continuat și*

după ce a ieșit din Harfa Online Publishing SRL. Caracatița nu se oprește aici. (...).”, „domnul procuror Crin Bologa...legătura pe care domnul Bologa o are cu Coldea, cu casele, cu... la Sinaia, cu... înțelegeți? Deci ei sunt într-o mare frăție... într-o foarte mare frăție... (...) Într-o foarte mare caracatiță”, „doamna... că cum o cheamă... Panioglu... care a schimbat încadrarea unui milionar de la tentativă de omor la loviri și alte violențe pe motiv că martorii nu au cronometrat, da!, nu au cronometrat cât a ținut-o domnul respectiv pe soție cu capul în jacuzzi.”, „Ne-a răspuns după o oră domnul Bologa...” care ilustrează, fără echivoc, că informarea cu privire la subiecte, fapte sau evenimente nu a fost corectă, verificată și prezentată publicului în mod imparțial și cu bună-credință, potrivit legii.

Prin aceste informații, dar și prin titlurile afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petenți: *DEMAȘCĂM RECONSTITUIRILE DIN DOCUMENTARUL RECORDER – S8, S9, S10, S14, S15, CULMEA PRESEI: RECORDER A INVENTAT INTERVIUL RECONSTITUIT; IA DE LA RECORDER! INTERVIU CU ACTORI PREZENTAȚI CA MAGISTRAȚI – S8, S9, S10, S14, S15, LEGĂTURILE PROCURORULUI BOLOGA CU GENERALUL COLDEA; „PREACURATUL” BOLOGA, VILĂ DE LUX ÎN SINAIA, LÂNGĂ PRIMARUL PENAL; SURSE: COLDEA I-A PROMIS IMUNITATE LUI BOLOGA ÎN SCANDALUL VILEI – S10, S12, S14, S15, LEGĂTURILE DINTRE RECORDER ȘI FAMILIA UNUI SPION SOVIETIC – S12, S13, S14, S15, S16*, radiodifuzorul subliniază comportamente imorale sau ilegale în legătură cu mai multe persoane (echipa de jurnaliști Recorder, proprietarii/managerii publicației Recorder - Dragoș Vilcu și Răzvan Ionescu, Crin Bologa, fostul procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, judecătoarea Daniela Panioglu), fără ca persoanelor acuzate să li se solicite un punct de vedere asupra acuzațiilor formulate și fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în susținerea acuzațiilor ori să precizeze, în cadrul aceleiași emisiuni, că persoanele vizate au refuzat să prezinte un punct de vedere sau nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

Mai mult, deși domnul Crin Bologa, fostul procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție, a transmis, din proprie inițiativă, în timpul emisiunii, un mesaj referitor la acuzațiile formulate, arătând că acestea constituie informații false, neconforme realității (*Bună seara! Sunt numai minciuni! Nu-i cunosc și nu i-am întâlnit niciodată pe primarul din Sinaia, Vlad Oprea și nici pe Florian Coldea. Nu am vreo proprietate în Sinaia unde am fost de vreo trei ori în toată viața mea. Nu am cerut vreodată închiderea unor dosare și nu-mi aduc aminte de vreun dosar cu Vlad Oprea la ST Ploiești. Cineva încearcă să vă intoxice, iar calomnia și minciuna atrag răspunderea. Vă rog să scoateți de pe ecran minciunile. Este josnic!*”), mesajul său a fost citit și afișat de radiodifuzor pe ecran în timpul programului, însă fără ca radiodifuzorul să demonstreze corectitudine și echilibru în prezentarea situației de fapt, întrucât afirmațiile ironice și acuzatoare au continuat (*Ne-a răspuns după o oră domnul Bologa. Da! Gabriela Moroianu: Mai urma să spună că nu-l știe nici pe Lucian Bode...*), faptă de natură să contravină exigențelor de asigurare a echilibrului și imparțialității, statuate prin norme imperative în legislația audiovizualului.

În condițiile în care moderatoarea și invitații au achiesat unanim la afirmațiile și acuzațiile făcute în platoul de televiziune, fără se obiecta sau a se prezenta ori solicita dovezi în probarea acestora, publicul telespectator a fost privat de a-și forma propria opinie liberă cu privire la subiectele puse în discuție, în condițiile în care informațiile au fost prezentate ca având o solidă bază factuală. Lipsa difuzării unor puncte de vedere aflate în opoziție asupra subiectelor discutate în platou au condus publicul spre ideea că informațiile transmise sunt veridice și prezintă o realitate faptică de necontestat, aceasta

fiind de natură să contravină unui principiu de bază legiferat în domeniul audiovizualului – principiul informării corecte a publicului, cu toate valențele sale instituite prin lege. De asemenea, acuzațiile de comportament imoral sau ilegal formulate împotriva unor persoane fără a fi prezentate și dovezi în susținerea afirmațiilor și fără ca celor acuzați să li se solicite punctul de vedere pentru a fi prezentat publicului telespectator, în cadrul aceleiași emisiuni, este de natură să încalce dreptul fundamental al persoanei la propria imagine, precum și principiul audiatur et altera pars, consacrat în legislația specifică audiovizualului.

În analiza sa Consiliul a avut în vedere faptul că obligația de informare corectă și imparțială a radiodifuzorului se impunea a fi respectată cu atât mai mult cu cât unele informații privind fapte sau comportamente imorale sau ilegale ale persoanelor acuzate erau de interes pentru public, tocmai în raport de situația că problemele din justiție și controlul asupra justiției sunt de maxim interes și actualitate pentru cetățeni.

În acest sens, s-a constatat că emisiunea a fost realizată într-o manieră părtinitoare, lipsită de obiectivitate, echilibru și imparțialitate, depășindu-se astfel limitele activității jurnalistice de informare a publicului, fapta fiind de natură să atragă sancționarea radiodifuzorului potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Consiliul a reținut că emisiunea „**Culisele statului paralel**” din data de **11.12.2025**, intervalul orar **20:59 – 23:51**, a fost difuzată în direct de serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, deținut de radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA INVEST S.R.L., cu încălcarea normelor juridice imperative prevăzute la **art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și art. 84 alin. (1)** din Codul audiovizualului.

Față de aceste aspecte, în urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării secvențelor înregistrate din emisiune și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 3 februarie 2026, ținând seama de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și având în vedere sancțiunile anterioare aplicate radiodifuzorului, pentru încălcări similare, fapt care demonstrează comportamentul contravențional repetitiv al radiodifuzorului, membrii Consiliului au propus sancționarea S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. cu amendă contravențională de 50.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și al deciziei de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, precum și al licenței audiovizuale nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și al deciziei de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu amendă în cuantum de 50.000 lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (2), art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și art. 84 alin. (1) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), cu modificările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA PLUS cu amendă în cuantum de 50.000 lei deoarece, în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel” din data de 11.12.2025, intervalul orar 20:59 – 23:51, în contextul prezentării și dezbaterii unor subiecte de interes public, respectiv documentarul „Justiție capturată” realizat de publicația Recorder, problemele din justiție și controlul asupra justiției, raportat la principiul informării corecte a publicului, radiodifuzorul nu a asigurat imparțialitatea și echilibrul prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, astfel că nu s-a realizat în emisiune o distincție clară între fapte și opinii astfel încât să se favorizeze libera formare a opiniilor telespectatorilor, informarea nefiind corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale formulate în emisiune nu au fost susținute de dovezi, iar persoanelor acuzate nu li s-a solicitat un punct de vedere și nu s-a precizat dacă persoanele vizate au refuzat să prezinte un punct de vedere ori nu au putut fi contactate prin încercări repetate, pentru asigurarea respectării principiului audiatur et altera pars, respectiv a unor condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, fapte de natură să contravină prevederilor imperative ale art. 43, art. 82 și art. 84 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru