

Decizia nr. 752 din 18.12.2024
privind amendarea cu 50.000 lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1, CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com, dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 decembrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunilor "Culisele statului paralel" din d26.11.2024 (sesizările nr. 13425, 13426, 13435/2024-11-26; 14659/04.12.2024) și "Tu decizi-alegeri parlamentare 2024" din 01.12.2024 (sesizările nr. 14407/01.12.2024; 14422/01.12.2024; 14424/01.12.2024; 14425/01.12.2024; 14459/02.12.2024; 14465/02.12.2024; 14478/02.12.2024; 14479/02.12.2024; 14481/02.12.2024), difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 40 alin. (5), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

-art. 40 alin. (5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

-art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Membrii Consiliului au constatat că emisiunile "Culisele statului paralel" din 26.11.2024 și "TU DECIZI-ALEGERI PARLAMENTARE 2024" din 01.12.2024 au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor legale anterior citate.

Redăm din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

A). Cu privire la aspectele semnalate de către petenți în sesizări, a fost monitorizată editia "Culisele statului paralel" din data de 26.11.2024, astfel:

26.11.2024 – Culisele statului paralel - interval orar 20:58 – 23:52 – marcaj DEZBATERE ELECTORALĂ - DIRECT

Moderator: Anca Alexandrescu

Invitați în platoul emisiunii: Mihai Belu (jurnalist *Lumea politică.ro*), **Dian Popescu** (fost lider PNL), **Petrișor Peiu** (candidat AUR), **Daniel Florea** (fost ofițer SRI), **Mircea N. Stoian** (nu i se precizează calitatea), **Cezar Marin** (jurnalist), **Daniel Zamfir** (parlamentar și candidat PSD).

Titluri afișate pe ecran: PROTESTE ÎN ȚARĂ FAȚĂ DE REZULTATUL DIN TURUL 1; ADEVĂRUL DESPRE POPULARITATEA LUI CĂLIN GEORGESCU; CĂLIN GEORGESCU DEZVĂLUIE CUM A AJUNS ÎN TURUL 2. CINE ÎL SUSȚINE; GEORGESCU: NU PUTEM INTRA ÎN RĂZBOIUL ȘI INTERESELE ALTORA; CRISTELA GEORGESCU: NE-AU NUMIT ARMATĂ DE TROLI, DUMNEZEU NU A FOST RECUNOSCUȚ; CĂLIN GEORGESCU, ALĂTURI DE SOȚIE ÎN DIRECT; CRISTELA GEORGESCU: AM FOST NUMIȚI SATANIȘTI, E GREU SĂ CREZI ÎN MIRACOLE; PROTESTE DE AMPLOARE ÎN MARILE ORAȘE DUPĂ VOTUL ROMÂNILOR; ROMÂNII IES ÎN STRADĂ ÎN TIMIȘOARA, BRAȘOV ȘI BUCUREȘTI; REVOLTA CUPRINDE ȚARA, VAL DE PROTESTE DUPĂ PRIMUL TUR; MANIPULAREA DIN SPATELE ONG-URILOR, CINE TRAGE SFORILE DIN SPATE; MILIOANE DE EURO ÎN CAMPANIILE ONG-URILOR, DE UNDE SUNT BANII; INSTITUȚIILE STATULUI, SPERIAȚE DE ONG CINE ORGANIZEAZĂ PROTESTELE; INVESTIGAȚII: GEORGE SOROS A FINANȚAT ONG-URI ÎN ROMÂNIA.

(rep.09.15 - 22.09, sel. 22) CUM S-A CUNOSCUȚ LASCONI CU RADU TIMOFTE, FOSTUL ȘEF DIN SERVICII / GEORGESCU: NU EXISTĂ LIDERI EUROPENI / GEORGESCU: ANGELA MERKEL AR TREBUI SĂ SE ARUNCE CU CAPUL ÎN LAC / GEORGESCU: MERKEL A DISTRUS POPORUL GERMAN ȘI ÎNTREAGA EUROPĂ / GEORGESCU, ÎN 2018: MERKEL E CONDUSĂ DE MARILE CORPORAȚII / GEORGESCU: POPORUL AMERICAN ARE O MARE ȘANSA CU DONALD TRUMP / GEORGESCU: BARACK OBAMA AR TREBUI SĂ-I RIDICE STATUIE SOȚIEI LUI / GEORGESCU: OBAMA A SPUS LUCRURI, DAR FAPTELE SUNT ZERO / GEORGESCU: OBAMA A ÎNGENUNCHIAT POPORUL AMERICAN / GEORGESCU, ÎN 2018: VLADIMIR PUTIN ESTE UN LIDER / GEORGESCU: PUTIN ÎȘI IUBEȘTE ȚARA INDIFERENT DE MIJLOACE / GEORGESCU: ROMÂNIA NU A AVUT LIDERI, CI DEȚINĂTORI DE PUTERE / GEORGESCU, DESPRE IOHANNIS: ÎȘI HRĂNEȘTE EGO-UL, NU ȚARA / GEORGESCU: ROMÂNIA E FURNIZOR DE FORȚĂ DE MUNCĂ ȘI MATERIE PRIMĂ / (rep.30.03/22) MOMENTE CONTROVERSATE CU ELENA LASCONI, CE ȘTIE DESPRE RĂZBOAIE / ELENA LASCONI: CUPLURILE DE ACELAȘI SEX POT SĂ ADOPTÉ COPII / ELENA LASCONI, DECLARAȚII CONTROVERSATE ÎN CAMPANIA ELECTORALĂ / LASCONI: ÎN ROMÂNIA POȚI SĂ FENTEZI LEGEA ÎN MOD LEGAL / (rep.39.32/22) GEORGESCU: DOAMNEI LASCONI I SE CERE SĂ INTRĂM ÎN RĂZBOI / GEORGESCU: EU VOI NEGOCIA ÎN INTERESUL ROMÂNILOR / GEORGESCU: NU AM ZIS CĂ VREM SĂ IEȘIM DIN NATO SAU UE; GEORGESCU: EU VOI NEGOCIA ÎN INTERESUL ROMÂNILOR; GEORGESCU: DOAMNEI LASCONI I SE CERE SĂ INTRĂM ÎN RĂZBOI; GEORGESCU: NU AM ZIS CĂ VREM SĂ IEȘIM DIN NATO SAU UE; BĂSESCU: ESTE EXCLUS CA GEORGESCU SĂ FIE OMUL MOSCOVEI; BĂSESCU: FINANȚAREA LUI GEORGESCU VINE DIN ȚARĂ. INDISCUTABIL; BĂSESCU: CĂLIN GEORGESCU A AVUT LEGĂTURI CU MASONERIA; CINE ÎL SUSȚINE, DE FAPT, PE GEORGESCU. POSTĂRI NEȘTIUTE; CINE DISTRIBUIE POSTĂRI DESPRE GEORGESCU PE PLATFORMA LUI MUSK; HELLVIG: AM SEMNAT ADEZIUNEA LA PNL. E UN MOMENT COMPLICAT; HELLVIG: E NEVOIE CA LIBERALII SĂ FIE MAI UNIȚI CA NICIODATĂ; HELLVIG: POLITICIENII FĂRĂ IDEI AU ADUS SUCCESUL LUI GEORGESCU; HELLVIG: NU CANDIDEZ LA NIMIC, AM VENIT SĂ AJUT PARTIDUL; HELLVIG: AVEM DREPTUL LA TRADIȚIE ȘI RELIGIE; HELLVIG: PROVOCĂRILE PREZENTULUI SUNT DESPRE

IDENTITATE; HELLVIG: TREBUIE SĂ NE ÎNDREPTĂM CĂTRE PATRIOTISM SAU TRADIȚII; VIZITEU: COMISIA DIN PARLAMENT ESTE CONTROLATĂ DE SERVICII; LIDER USR GRIJULIU CU OAMENII STATULUI PARALEL, CE A FĂCUT.

Teme: proteste în țară față de rezultatul din turul 1; despre ONG-uri și cine le scoate în stradă, legăturile doamnei Lasconi cu SRI, declarațiile lui Călin Georgescu făcute în trecut și din aceeași zi când s-a enervat pe jurnaliști

rep. 12.22 – 27.27, sel. 21 (14 minute) – Au fost difuzate declarațiile făcute de Călin Georgescu și soția sa.

rep. 27.51 – 28.16, sel. 21 – Mihai Belu: Vezi că dacă dăm imagini de la mitingul de aseară, foarte multe personaje de acolo, se găsesc la un miting de care nu știe foarte multă lume: România, acum patru ani de zile când erau alegerile în America și era fenomenul black lives matter, a fost un miting black lives matter în România. Foarte multe personaje sunt similare.

rep. 38.19 – 41.46, sel. 21 - Mădălina Ignat-reporter Realitatea Plus, în direct, din Piața Victoriei de la mitingul de protest față de rezultatele alegerilor din turul 1 de la prezidențiale (au fost difuzate sincroane cu participanții).

rep. 42.17 – 44.12, sel. 21 - imagini cu proteste din Timișoara și Brașov.

S1-rep. 44.20 – 48.27, sel. 21

Anca Alexandrescu: Vreau să vă citesc un mesaj al unei prietene foarte bune. Nu spun eu. O spune ea. Fiți atenți! Asta cu jos fascismul din Piața Universității îmi place maxim. Păi Putin n-a zis că obiectivul lui este denazificarea Rusiei? Adică... Jos fascismul! Acum, eu ce să zic despre cei din Piața Universității? Că sunt putiniști? N-am spus-o eu, dar...

Mircea N. Stoian: N-am zis eu chestia asta acum?

Anca Alexandrescu: Exact asta... exact asta e ideea! Da, stați un pic, vreau altceva să discutăm și vreau să vă arăt acum așa... După fiecare moment din asta tensionat... pentru că sistemul, așa, cât mai poate el să mai rotească aceste mecanisme... după astfel de momente tensionate... când a fost cu Roșia Montană, cu gazele de șist, când a fost cu Ordonanța 13, în diverse momente... cu Colectivul... a dat semnalul și au ieșit. Acuma nu mai ies cum ieșeau înainte miile, că domnul Coldea e un pic cu probleme, domnul Dumbravă la fel...

[00:00:54] Mihai Belu: Și asta e brigada de rezervă, Anca...

Anca Alexandrescu: Imediat, bineînțeles... am văzut... își rup unii hainele... bă, dar eu nu înțeleg un lucru. Bă, democrație nu înseamnă să se voteze? S-au invalidat alegerile. A zis cineva că au venit rușii și au votat în locul vostru? A venit cineva și a spus... domnule, sunt interferențe din afara țării? Adică împotriva ce protestați voi? Că protestați împotriva românilor care au avut altă opțiune decât a voastră? Păi, iartă-mă!... nu, lasă-mă să termin ideea... Nu vă supărați, dar asta înseamnă că nu vă doriți democrație. Democrația înseamnă să respecti și să ascuți ce spune și celălalt și să accepți când majoritatea decide. Asta este! Deci asta înseamnă democrație. Hai să vedem acuma cine sunt aceste ONG-uri care de ani de zile, pe bani grei... bineînțeles, știm de unde vin banii... se opun din toți rărunchii, să nu cumva să se transparentizeze cheltuielile, să nu vadă lumea cine îi scoate în stradă pe acești oameni. Hai să vedem!

[00:01:53] A fost difuzat un material audio-video înregistrat despre ONG-urile care se opun transparentizării cheltuielilor pentru a nu vedea lumea cine îi scoate la proteste.

[00:02:09] Voce din off: Principalele teme din societate au fost acoperite de proteste organizate în câteva ore, ce par a fi puse în practică la comandă. Ultimii ani au scos la iveală mai multe organizații, non-guvernamentale, care au militat împotriva unor proiecte de dezvoltare. Presa a scris de mai multe ori că activitatea acestor organizații din societatea civilă sunt coordonate din afara țării, iar finanțarea acestora nu este clară. Primele mișcări de stradă au apărut în jurul proiectului Roșia Montană, unde mai multe personalități din societate au scandat împotriva guvernului. Mișcarea de atunci a apărut coordonată, deoarece mulți dintre liderii săi au intrat în zona politică și acum vor să pună mâna pe putere. Mai mult, protestele de atunci a fost unele extrem de costisitoare, iar nimeni n-a explicat cine a plătit pentru această organizare. Protestele din 2017 pe tema justiției au scos la iveală ONG-urile Expert Forum, Institutul pentru Politici Publice, Funky Citizens, Centrul Român de Politici Europene, Freedom House România și Grupul pentru Dialog Social, comunitatea Declick, în jurul cărora s-a format gruparea #Rezist. Protestele uriașe din Capitală au fost organizate în câteva ore, iar nimeni n-a explicat cum a fost posibilă o asemenea mobilizare. În spațiul public au apărut mai multe informații potrivit cărora în spatele protestelor ar fi fost miliardarul George Soros. Jurnaliștii de

investigații au dezvăluit că mai mulți lideri ai Mișcării Rezist au fost sprijiniți în carieră de fundațiile miliardarului George Soros. Influența acestuia a apărut imediat după prăbușirea regimului comunist, când în centrele universitare au apărut fundațiile acestuia, care au oferit burse de studii în străinătate. Autoritățile statului au încercat de mai multe ori să oblige aceste organizații să publice sursele de finanțare, dar reforma a fost blocată. Mai mult, ONG-urile au putut să atragă fonduri europene pentru proiectele lor, chiar dacă nimeni nu a știut care sunt interesele lor.

Titluri: MANIPULAREA DIN SPATELE ONG-URILOR, CINE TRAGE SFORILE DIN SPATE; MILIOANE DE EURO ÎN CAMPANIILE ONG-URILOR, DE UNDE SUNT BANII; INSTITUȚIILE STATULUI, SPERIEATE DE ONG CINE ORGANIZEAZĂ PROTESTELE; INVESTIGAȚII: GEORGE SOROS A FINANȚAT ONG-URI ÎN ROMÂNIA.

rep. 48.33 – 50.25, sel. 21 - De pe telefonul mobil, Anca Alexandrescu a dat citire mesajului care a circulat în Politehnică pentru protestele din Capitală: **Toți românii să iasă azi în stradă, la Universitate, punctul zero al democrației. Stăm cât e nevoie. Partidele de la guvernare din România au eșuat în a oferi cetățenilor stabilitate și respect în ultimii 30 de ani. Le cerem acestora să accepte să-și asume această cruntă realitate și să asculte dorințele și disperarea societății civile confruntate cu această situație înspăimântătoare, cu acest afront al democrației, încă fragilă, din această țară și la apartenența noastră europeană. România e amenințată de o dictatură legionară sub numele lui Călin Georgescu. Acesta este un semnal de alarmă. Alegerea acestuia nu înseamnă doar o întoarcere în trecut la o economie identică cu cea din regimul Ceaușescu, ci o dictatură legionară, cu armata pe străzi și Biserica la guvernare, înseamnă o reorientare a României la nivel de politică externă, dinspre Occident și parcursul euro-atlantic, spre Rusia putinistă, care este cu siguranță, în spatele atacurilor cibernetice, care reprezintă ala zisa campanie electorală a lui Călin Georgescu. Indiferent de ilegalitățile din spatele acestei campanii, realitatea este evidentă: peste 20% din românii de pretutindeni, au pus ștampila pe numele acestui nou Corneliu Zelea Codreanu. Trecutul e trecut. Prezentul e usturător și plin de lacrimi. Vă cerem ca partide la guvernare, reprezentante ale noastre, ale poporului român, mobilizați-vă electoratul să voteze împotriva lui Călin Georgescu, în numele tinerilor, în numele tuturor oamenilor plecați din țară, în numele martirilor de la revoluția din '89, în numele celor săraci, a minorităților, în numele tuturor celor pe care i-ați dezamăgit. Faptele dumneavoastră nu le va desface nimeni, dar un gest de comuniune poate preîntâmpina acest rău inimaginabil, fatal, pentru o bună parte a populației. Vă cerem un gest de asumare, respect și democrație în acest ultim ceas. Vă cerem să lăsați deoparte diferențele ideologice.**

S2-rep. 58.43, sel. 21 – rep. 09.45, sel. 22

Anca Alexandrescu: Vreau să comentăm un pic despre ONG-uri și despre cine scoate în stradă aceste ONG-uri.

Mihai Belu: Anca, în primul rând...

Anca Alexandrescu: Păi, nu, că uite mi-a spus... mi-a spus domnul Florea că i-a comunicat cineva că unul din domnii care a fost... așa...

[00:00:16] Daniel Florea: Toată lumea mi-a transmis de la Ploiești... am și trimis către producătoare... este domnul Mihai Neagu, care deschide lista la Reper Prahova și am trimis și dovada faptului că s-a pozat cu afișele în campanie. El este fost membru USR, iar din ce cunosc eu mult de acolo sunt membrii USR. Adică aceste... exact asta este poza... se și vede... domnul din mijloc. Pe ecran a fost afișată o fotografie în care apar trei persoane, pe un panou fiind niște afișe de campanie.

[00:00:38] Mihai Belu: Eu cred că, într-adevăr, trebuie urmărite aceste manevre de trupe. Ți-am spus și eu că mulți dintre cei care erau acum la mitingul ăsta au fost și la Black Lives Matter și chestiuni de genul ăsta.. Însă, eu sunt pro-miting. Suntem într-o democrație...

Anca Alexandrescu: Da, este o democrație...

Mihai Belu: ... este normal ca oamenii să se ducă să protesteze. Este la fel de normal, știu eu?, ca noi să putem comenta, să vedem că sunt 500 de oameni în piață care protestează împotriva a votului exprimat de 9 milioane de oameni. Putem să ne exprimăm părerea și să vedem că e un miting oarecum hilar și inutil, dar eu sunt pro-miting... În general, m-aș bucura ca oamenii să iasă în stradă foarte mult, chiar și scoși, pentru că, da!, într-adevăr, este o chestiune care te face să te întrebi, la un moment dat... Nu ieși în momentul în care sunt creșteri de taxe, nu ieși în momentul în care să iau niște măsuri economice care te afectează efectiv, nu ieși în momentul în care sunt niște chestiuni în justiție care urmează să te afecteze,

la un moment dat, în timpul vieții, când interacționezi cu sistemul de justiție, dar ieși pe o temă falsă. Foarte bine! E o experiență pe care o au tineriiăștia că se duc în stradă și protestează...

Mircea N. Stoian: *Mihai, iartă-mă puțin! Iartă-mă că te întrerup! Se vorbește foarte mult... vorbesc cei de la USR de manipulare... că a fost Călin Georgescu manipulat prin TikTok, pe colo, pe colo...*

Anca Alexandrescu: *Ei sunt principalii manipulatori... ei sunt așii manipulării... așii manipulării...*

Mircea N. Stoian: *Cum să spun? Ești manipulat pe față, se vede foarte clar... inclusiv mesajele pe care le-a citit Anca și multe, multe altele...*

[00:02:14] Mihai Belu: *Mircea, mă scuza că te întrerup! Exact la chestia asta voiam să ajung.*

Mircea N. Stoian: *Păi, n-am înțeles!?*

Mihai Belu: *E foarte important s-o spunem că în afară de USR, cam toate partidele au avut ceva de comentat la aceste alegeri. Domnilor, toate partidele au scos cea mai proastă garnitură de candidați. Fiecare candidat a avut schelete, se prăvăleau din dulapul lui, nu puteau să fie ținute acolo, în condițiile... și USR-ul e un exemplu relevant în sensul ăsta... Adică partidul care s-a prezentat, ăla format din intelectuali, din ăia pregătiți la MIT și la Stanford, și au ieșit cu Valerica Lasconi de la Ecologică din Deva. Adică, am avut niște alegeri în care candidații care s-au bătut pentru a intra în tunul doi erau absolvenții unei universități obscure, care nici nu știu dacă mai funcționează în momentul ăsta și ne plângem că a fost o manipulare? Păi, oamenii au răspuns... Bă, băieți, dacă voi partidele, toate, ați considerat că puteți să veniți cu ce aveți voi... echipa a 2-a, a 3-a...*

Mircea N. Stoian: *O adunătură...*

Mihai Belu: *... să ni-i băgați pe gât pentru că noi suntem proști și votăm, hai, mă, să vă răspundem noi, poporul. Iar răspunsul poporului mie mi se pare că a fost foarte corect. Pentru că dincolo de orice discuții de genul ăsta, ca studii, ca discurs, ca prestanță, da!, Călin Georgescu a fost unul dintre ăia de la coada clasamentului care era peste orice candidat cu șanse. Au mai fost câțiva...*

[00:03:39] Petrișor Peiu: *Da Lasconi? Da Lasconi, că totuși e locul 2? Nu prea corespunde tiparului pe care l-ai făcut.*

Mihai Belu: *Adică? (neinteligibil; s-a vorbit în același timp) Te surprinde faptul că ea a luat niște voturi. A luat niște voturi, că încă se poate sau încă sunt oameni care ajung în situația să voteze pe fentă. Dacă ne gândim real și dispărând toată ura, luând-o de la Năstase încoace și comparând-l pe Năstase, comparându-l pe Ponta, comparând-o chiar și pe Dăncilă pe care a înjurat-o toată România și încă mai există aura asta de ură, constatăm că ne-a dus în cap rău de tot. Iar ăsta a fost răspunsul poporului român la felul în care s-a dus în cap clasa politică. Iar acum partidele... (...) partidele au o problemă foarte mare. Pentru că și la liste...*

Dian Popescu: *Tradiționale...*

Mihai Belu: *Și tradiționale și netradiționale.... Pentru că sancțiunea, spre exemplu, în cazul AUR...*

[00:04:40] Anca Alexandrescu: *Da cum am ajuns la discuția asta când noi am plecat de la discuția despre ONG-uri? Eu vreau să știu de ce în România niciun partid și niciun om politic nu are curaj să ia această decizie, să transparentizeze cheltuielile ONG-urilor, să știe toată lumea de unde primesc bani.*

Petrișor Peiu: *Cheltuielile sau veniturile?*

Anca Alexandrescu: *Veniturile, evident! Și una și alta...*

Petrișor Peiu: *Atenție! Foarte important... Păi, nu, da a zis foarte bine... Așa trebuie.*

Anca Alexandrescu: *Păi, bun! Și de ce nu se poate face lucrul ăsta?*

Petrișor Peiu: *În majoritatea statelor, toate aceste ONG-uri sunt obligate să își transparentizeze venitul...*

Anca Alexandrescu: *Am înțeles, i-a obligat pe avocații... toate, toate...*

[00:05:19] Mihai Belu: *Tocmai asta vreau să spun... că în 30 de secunde pot să explic... E o chestie meschină. Dacă obligi ONG-urile să își prezinte sursele de venit și chestiunile astea financiare, vor fi nevoiți și avocații. Avocații, în momentul ăsta... nu poți să faci CUI-ul cabinetului de avocat, să vezi nici măcar ce cifră de afaceri are, la Ministerul de Finanțe. Sunt secretizate pentru că așa au vrut avocații, pentru că sunt mulți avocați... sunt avocați în Parlament în comisia aia juridică...*

Anca Alexandrescu: *Da nu mă interesează! Eu vreau să știu... Da de ce nu se pot separa? Nu se poate modifica legea? Asta este o prostie!*

Petrișor Peiu: *Bineînțeles că se poate!*

Mircea N. Stoian: *ONG-urile nu sunt controlate de ANAF?*

Daniel Florea: *Nu, sunt controlate de SRI!*

Anca Alexandrescu: *Asta este o prostie ce spui... Normal, sunt controlate de servicii, da! Nu, da fiecare serviciu cu ONG-urile lui, să fim serioși!*

[00:06:01] Petrișor Peiu: *Stați un pic! Haideți să vă dau un caz foarte concret. Știți că este un ONG care se duce și contestă în instanță autorizațiile de construire pentru hidrocentralele care nu s-au terminat...*

Anca Alexandrescu: *Da, da... e finanțat de statul german... de cine?*

Petrișor Peiu: *... pentru închiderea... imediat vă spun... pentru închiderea carierei Roșia... domnul Popescu știe, cred că e cea mai mare... de la Complexul Energetic Oltenia... Acest ONG și-a pus pe site-ul propriu sursele de finanțare, da? Are de la Comisia Europeană... Directoratul General de Mediu...*

Dian Popescu: *... cu care s-a semnat închiderea capacităților de producție...*

Petrișor Peiu: *... are finanțare de la statul german, finanțare de la statul suedez... Toate astea trei la un loc fac 60% din finanțările declarate de acel ONG.*

Dian Popescu: *Și încă 40% de anumite companii... unele din ele...*

[00:06:59] Petrișor Peiu: *Putem noi să acceptăm că vine în România un astfel de ONG finanțat, repet, la vedere, de către două state membre ale Uniunii Europene, plus Comisia Europeană și cere oprirea exploatarei de la Roșia care este cea mai mare exploatare, carieră de lignit, astăzi operațională, în vreme ce Germania tot cu lignitul respectiv, cu aceleași metode de protejare a malurilor că asta era...*

[00:07:30] Anca Alexandrescu: *Domnul Peiu, ce am vrut să scot în evidență este că de asta sunt oamenii nemulțumiți, că politicienii nu fac decât ce le convine lor, ce îi aranjează pe ei, să nu cumva să-i supere pe ONG-iști, să nu cumva să iasă în stradă, să protesteze, să-i deranjeze, să... Pentru că ONG-iști... multe dintre ONG-uri primesc bani și de la multinaționale... sunt protejați, așa cum sunt protejate și foarte multe multinaționale. N-am nimic împotriva multinaționalelor... foarte bine!... să vină cât mai mulți, să fie locuri de muncă, să facă investiții în România, dar să fie tratați și investitorii români la fel cum sunt tratate și multinaționalele. Deci asta vreau eu, asta îmi doresc...*

[00:08:09] Dian Popescu: *Investitorii români nu sunt tratați de statul român cum sunt tratate multinaționalele.*

[00:08:12] Anca Alexandrescu: *Păi despre asta e vorba! Asta am spus. Exact asta am spus! Și m-au certat mulți pentru emisiunea cu Ciucă. Păi, Ciucă a început discuția cu Concordia, că s-a întâlnit cu Concordia. Păi, în trecut, la Guvern, nu călcau investitorii români, nu îi băga nimeni în seamă, nu mai erau... Nu erau decât asociațiile de întreprinzători străini. Să se întâlnească cu toți, să fie luați toți în seamă, să primească toți același tratament. Despre asta e vorba!*

Petrișor Peiu: *Da nu se întâmplă...*

[00:08:41] Anca Alexandrescu: *Păi nu se întâmplă pentru că USR-iștii care acum vin și ne spun... își rup hainele de pe ei și spun... Domne, noi suntem soluția... numai cu noi. Încă o dată vă spun, poate ați uitat cu cătușele și cu... eu nu sunt împotrivă. Să fie arestați toți care au furat în România... toți, fără excepție... da, pe bune, nu pe făcături făcute de Coldea, de Dumbravă și de alți moștenitori ai lor.*

[00:09:00] Mircea N. Stoian: *Anca, hai să ne mai aducem aminte că tot de la USR a plecat ideea că marile (...) companiile mari românești nu sunt performante și tot ei au zis... păi nu... păi hai să numim CEO-ul.. președintele consiliului de administrație... să aducem unul de afară, care e specialist și care a făcut...*

Anca Alexandrescu: *Păi asta au băgat în PNRR...*

Mircea N. Stoian: *Au băgat în PNRR...*

[00:09:29] Anca Alexandrescu: *Mă rog, ordonanța corporativă. Asta nu e obligatoriu, pentru că dacă românii... pentru că și noi avem foarte mulți români pregătiți... (...)*

rep. 10.11 S2 - Moderatoarea a adus în discuție un articol (care nu se mai regăsește pe site) publicat de Cezar Marin care a văzut-o, în 2002, pe Elena Lasconi la biroul lui Radu Timofte, fost șef SRI.

rep. 10.38 S2 - **Moderatoarea a precizat că a contactat-o pe doamna Lasconi înainte de emisiune și a făcut apel în direct ca cineva din echipa dânzei să intervină în timp real cu un punct de vedere.**

rep. 10.51 S2 – **Pe ecran a fost afișat mesajul de pe telefon către Elena Lasconi prin care se solicită un punct de vedere.**

S3-rep. 12.44 - 13.38, sel. 22 - Cezar Marin a relatat că, după plecarea Elenei Lasconi de la biroul lui Radu Timofte, acesta i-a spus că doamna a venit să fie ajutată cu licența de la ASE.

S4-rep. 13.56 - 16.13, sel. 22 - Dar și că e o *fată care promite foarte mult și care șoptea la ureche anumite chestiuni legate de colegii de breaslă*. A precizat că:

rep.01.51 S4 - Cezar Marin: ***Bărbații o să înțeleagă lucrul ăsta: mi-a făcut un semn cu degetul de la palma dreaptă și a spus că bate la mașină. Acuma nu știu ce bătea doamna Lasconi la mașină. Nu pot să vă arăt că e un semn puțin obscen, mi se pare mie. E clar. Adică (mimând bătutul la o mașină de scris cu degetele mijlocii).***

Anca Alexandrescu: *Sunt niște acuzații foarte grave.*

Cezar Marin: *Păi... nu sunt acuzații, sunt chestiuni pe care le-am trăit și mi le-a spus...*

rep. 16.13, sel. 22 - **Moderatoarea a cerut din nou să fie sunată doamna Lasconi.**

rep. 17.00 - 17.44, sel. 22 - **Se aude un apel telefonic urmat de sunetul de ocupat.**

rep. 18.29 - 18.40, sel. 22 - Daniel Florea a amintit că George Maior, fost director SRI, a spus că în presă există ofițeri acoperiți.

rep.19.07, sel. 22 - **Moderatoarea a menționat că s-a sunat la Cătălin Drulă și la Ionuț Moșteanu pentru un punct de vedere din partea USR.**

S5-rep. 22.33 - 27.48, sel. 22 - A fost difuzat un material cu un fragment din interviul lui Călin Georgescu la TVR, din mai 2018, moderatoare Monica Ghiurco.

S6-rep. 30.48 - 37.46, sel. 22 – A fost difuzat un colaj cu diferite declarații controversate ale doamnei Lasconi.

rep. 39.18 - 40.03, sel. 22) - Anca Alexandrescu l-a criticat pe Călin Georgescu pentru conferința de presă din acea zi, pentru că nu a vrut să răspundă întrebărilor jurnaliștilor, ba chiar s-a enervat.

S7-rep. 40.14 - 48.54, sel. 22 - A fost difuzat integral interviul din aceeași zi, dat jurnaliștilor de Călin Georgescu, când s-a enervat în urma întrebărilor acestora.

rep. 48.56, sel. 22 - Anca Alexandrescu din nou și-a exprimat dezacordul cu atitudinea candidatului pe care o consideră arogantă.

rep.49.33 - 50.06, sel. 22 - Anca Alexandrescu a vorbit despre amenda pentru emisiunile cu Călin Georgescu deși a prezentat pentru că spune adevărul și arată realitatea, nu scoate din context. În timp ce alte televiziuni, care scot din context și nu-i dau dreptul la replică, nu sunt văzute: *CNA-ul a băgat capul în nisip*.

rep. 00.48, sel. 23 – despre guvernarea pe perioada pandemiei.

rep. 02.19, sel. 23) – despre importanța alegerilor parlamentare.

rep. 11.02, sel. 23 - **Declarație înregistrată a lui Traian Băsescu referitoare la Călin Georgescu. Acesta a susținut că „este exclus să fie omul Moscovei”, finanțarea ar veni din țară, întrucât Călin Georgescu ar fi avut legături cu masoneria.**

rep. 14.26, sel. 23 - **Declarație Mircea N. Stoian cu privire la calificarea la președinție, cu privire la Călin Georgescu:**

Mircea N. Stoian: ***Este singurul prezidențiabil, singurul care are un CV, cum să spun, cu greutate internațională, Clubul de la Roma și așa mai departe, dar care are și pe partea asta, și-n România a condus ceva.***

rep. 16.54, sel. 23 - **Prezentarea unor postări de pe o rețea de socializare, cu Călin Georgescu, distribuite de persoane care au fost active în campania lui Donald Trump.**

rep. 20.05, sel. 23 - Anca Alexandrescu: ***Astea sunt postări ale unor oameni care au fost activi în campania lui Donald Trump, ca să fie foarte clar. Deci, eu n-am făcut decât să arăt. Nu fac campanie pentru nimeni. Arăt adevărul, ceea ce alții nu vor să facă. Deci, ăsta este adevărul. Vă place, nu vă place, n-avem ce să facem.***

rep. 23.22, sel. 23 - Comentarii cu referire la USR:

Cezar Marin: *Mecanismul a tot ceea ce înseamnă Asistență oficială pentru Dezvoltare - ODA nu îți dă voie să ai numiri politice. Nu există așa ceva.*

Daniel Florea: *Dacă ești de la USR ai voie.*

Cezar Marin: *A, dacă e de la USR, da, aveți dreptate.*

Anca Alexandrescu: *Păi da ei nu sunt... ei nu sunt politic...*

Daniel Florea: *Bineînțeles.*

Anca Alexandrescu: *M-am abținut că iar... vă dați seama, deci ce-o să-mi facă Mircea Toma și ăștia la... la CNA, sunt sigură (neinteligibil).*

rep. 24.36, sel. 23) – despre revenirea lui Eduard Hellvig în politică; reînscrierea în PNL; statutul Partidului Național Liberal.

rep. 36.44, sel. 23 - Discursul lui Eduard Hellvig (fost director SRI/ membru PNL) despre suveranism (afișat pe ecran: 4 octombrie 2022).

rep. 41.56, sel. 23 - Prezentarea cărții „Adevăratul Anthony Fauci, Bill Gates, Big Pharma și războiul global împotriva democrației și a sănătății publice”, scrisă de Robert F. Kennedy Jr. la care Călin Georgescu a scris „Cuvânt înainte”.

rep. 43.07, sel. 23 - Vizita președintei Republicii Moldova la Oradea.

rep. 45.10, sel. 23 - Declarațiile primarului din Bacău, Lucian-Daniel Stanciu-Viziteu (USR), cu privire la conducerea Comisiei parlamentare speciale pentru controlul activității Serviciului de Informații Externe.

B.) 01.12.2024 - TU DECIZI - ALEGERI PARLAMENTARE 2024 - interval orar - 20:30 - 00:53 - direct

Moderator: Anca Alexandrescu.

Invitați (așa cum au fost prezentați): Dorin Iacob, Ovidiu Telegescu, Dian Popescu, Radu Enache (profesor), Mihai Belu (lumeapolitică.ro), Dan Ionescu, Adrian Negrescu (analist economic), Radu Magdin (analist politic). George Simion AUR (începând cu ora 23:10). Narcisa Iorga (fost membru CNA, intervenție telefonică ora 22:55); Diana Șoșoacă (europarlamentar S.O.S. România, intervenție telefonică).

Titluri: **RĂSTURNĂRI DE SITUAȚIE MAJORE LA VOT PENTRU PARLAMENTARE; CIFRELE DE LA VOTUL DE ASTĂZI ȘOCHEAZĂ PE TOATĂ LUMEA; PREZENȚĂ RECORD LA URNE, CLASAMENT SURPRIZĂ DE ZIUA NAȚIONALĂ; AVEM CIFRELE BOMBĂ, REZULTATUL CORECT ÎL AFLAȚI DOAR DE LA NOI; CUI DAU ROMÂNII PUTERE, REZULTATE EXCLUSIVE; PSD CÂȘTIGĂ ALEGERILE, AUR URCĂ PE 2, PNL ȘI USR SE BAT PENTRU 3; CEI MAI IMPORTANȚI LIDERI POLITICI, REACȚII ÎN DIRECT LA REALITATEA; CINE VA FACE ALIANȚĂ DUPĂ VOTUL ISTORIC. PRIMELE STRATEGII; GEORGE SIMION, PRIMELE STRATEGII ÎNAINTE DE REZULTATELE FINALE; ACUM: DIANA ȘOȘOACĂ ȘI GEORGE SIMION, CONFRUNTARE ÎN DIRECT, DUPĂ ALEGERI; ȘOȘOACĂ: AM MILITAT PENTRU PACE, CREȘȚINISM, IUBIRE DE APROAPE; ȘOȘOACĂ, DEZVĂLUIRI DESPRE DOSARUL ÎN CARE I SE CERE ARESTAREA; AVEM REZULTATUL CARE NE DĂ FIORI, CUM SE ÎMPARTE PUTEREA; GEORGE SIMION, PRIMELE STRATEGII ÎNAINTE DE REZULTATELE FINALE; CUM INFLUENȚEAZĂ PARLAMENTARELE VOTUL DIN TURUL 2, ANALIZĂ BOMBĂ; CUM VOR ÎNCLINA BALANȚA VOTURILE DIN DIASPORA; REZULTATE NEAȘTEPTATE.**

Teme: Emisiunea a fost dedicată analizării rezultatelor (conform exit-poll) de la alegerile parlamentare, context în care s-a discutat despre electoratul partidelor politice plasate pe primele locuri sau ale candidaților la alegerile prezidențiale, eventualele strategii care se pot face după alegerile parlamentare (până la ora 23:30). **La ora 23:32 a intervenit telefonic în emisiune europarlamentarul S.O.S. România Diana Șoșoacă, comentând despre dosarul care i-ar fi deschis pentru faptul că l-ar fi elogiât pe Corneliu Zelea Codreanu.**

S1 - rep. 31.20 - 45.20, sel. 20 - Introducere moderator:

Anca Alexandrescu: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la Tu decizi, în această seară ! Doamne, îți mulțumesc! Nu putem să spunem încă care sunt cifrele, dar pot să vă spun că munca mea de cinci ani a fost încununată de votul vostru. Astăzi, toată ziua am cântat o melodie care îmi place teribil de mult. Am dat-o la maxim în mașină, am mers cu geamurile deschise. Vă invit s-o cântăm împreună și eu cu voi, dar și cu invitații mei, pe care am să-i prezint mai târziu. Hai să cântăm!*

În studioul emisiunii s-a cântat și aplaudat pe piesa Paulei Hriscu - *Românie, mândru plai!*

[00:03:58] Anca Alexandrescu: *Bravo, România! bravo, români! În această seară, o să aflați unde a dus munca noastră timp de cinci ani. E doar primul hop, pentru că mai urmează. Au crezut astăzi că mă pot opri. 150.000 lei amendă de la CNA, adică 30.000 euro am luat astăzi eu și postul la care de cinci ani de zile stau drept. Nu ne-a închis Ponta, nu ne-a închis Coldea, nu ne va închide nimeni. Puteți să ne amendați cât vreți. Mă înclin în fața tuturor celor care s-a oferit să plătească amenda, dar nu pentru că o vom contesta în instanță.*

Le mulțumesc tuturor celor care mi-au transmis mesaje direct sau prin intermediari că doresc să ne reprezinte în instanță. Avocați, fost judecători, oameni importanți din acest stat. N-ați înțeles ce se întâmplă în țara asta, ce se întâmplă cu românii. Vom sta drepti și nu ne veți înșenunchea. **Domnule Juncan, să vă fie rușine! Dumneavoastră sunteți în fruntea unde instituții publice. Nu ați luat-o pe persoană fizică și nici la partidele politice care v-au trimis acolo. M-ați spus și m-ați răstignit, doar pentru că am îndrăznit să-l invit pe Călin Georgescu, doar pentru că am îndrăznit să spun ceva altceva decât ce spun corul de laudători despre doamna Lasconi. Cum se face că eu am luat amendă 150.000 lei pentru că l-am invitat pe Călin Georgescu și am vorbit despre doamna Lasconi așa cum este ea, iar Antena 1, în paralel cu mine, cu puțin timp înainte, a avut în platou pe doamna Lasconi, iar apoi la Antena 3 au redat emisiunea. De ce la noi n-aveam permisiunea să-l aducem pe domnul Georgescu, și ei da? Nici măcar o somație nu au primit ei, care, zi de zi îl desființează pe candidatul care a ieșit pe locul întâi. Nu i-au dat dreptul la replică. I l-am dat eu. Pentru asta m-ați amendat? Voi ar trebui să fiți în slujba poporului român. **Astăzi ați dat o amendă de 150.000 de lei împotriva celor două milioane de români care l-au votat pe Călin Georgescu, nu împotriva mea. Dar nu ne veți opri. Domnule Juncan, o să arăt în această seară că mințiți, pentru că la Digi, cu o seară înainte, așa cum am spus, pentru că mi-au dat 50.000 lei amendă pentru că am spus că ne-a amenințat. O să-l auziți vorbind la Digi, cum spune că, atunci când va prelua el conducerea CNA-ului, nimic nu-i va opri. O să vedeți ce o să se întâmple! Și s-a întâmplat. Sunt ultimele rămășițe ale sistemului. O parte dintre membrii care au votat astăzi, nu toți, pentru că a existat și un vot împotriva și mă înclin în fața domnului Bălașa, care a ținut steagul sus indiferent de presiunile care au fost asupra domniei sale, o parte din cei care au votat astăzi, pe 16 decembrie, nu vor mai face parte din CNA. Alții vor rămâne. Să vă fie rușine! Voi sunteți acolo din banii poporului român. Voi aveți de datoria să apărați interesul public al românilor, nu interesul public al unor partide și al unor personaje care vremelnic se află la conducerea lor. Dar veți plăti toți. Nu va rămâne niciunul fără de plată. Așa cum i-am spus lui Klaus Iohannis, doar Dumnezeu vă mai poate ierta. Ați crezut că românii nu se mai trezesc? Ba da, se trezesc. S-au trezit. N-ați înțeles, v-am spus în fiecare zi și ne-ați sfidat.****

[00:08:30] Anca Alexandrescu: Românii s-au trezit, sunt mulți, sunt puternici. Oameni buni, sunt atât de fericiți, pentru că munca mea, de cinci ani, și a echipei, și a televiziunii, și a invitaților mei a dat roade. V-ați trezit, ați înțeles că forța este la voi. Nici nu vă închipuiți cât de disperați sunt și cât tremură... de frică. **Nu pot să dau niciun rezultat. Pot doar să spun că fără suveraniști nu se mai poate face nimic în țara asta. Până aici v-a fost, vorba unei doamne, până aici. De ce v-ați bătut joc de poporul român? Celor care încă mă mai atacă și mă acuză că am lucrat și cu Năstase, și cu Dăncilă, și cu Dragnea, și cu Ponta. Da, am lucrat, dar stau cu fruntea sus și mă uit în ochii oricui. Am făcut același lucru, indiferent unde am fost exact ceea ce fac și aici de cinci ani de zile. Am spus adevărul și am ținut cu România și cu românii. Din acest motiv, am fost tot timpul o persoană incomodă. Din acest motiv, de foarte multe ori, am rămas pe drumuri, am fost pedepsită, am avut perioade în care n-am avut serviciu, o lună, două-trei, până când cineva a avut curaj, totuși, să-mi întind o mână. Iar oamenii ăia vor rămâne pentru toată viața în sufletul meu. Plecam de acasă ca să nu știe copiii mei... să nu știe că nu am un loc de muncă. Coldea a fost primul pas, azi este al doilea. Mai avem de făcut un pas. Colegii mei, în această seară, sunt în toate punctele importante să vă dea ultimele știri. Adică, să vă spună, de fapt, cum le tremură pantalonii pe ei. Pentru că, da, în seara asta, poporul român va fi câștigător. Dar, încă o dată vă spun, nu este ultimul pas pe care trebuie să-l faceți. Mai avem un hop și, da, România va fi 100% pe drumul european. Cei care spun că nu va mai fi nu cunosc nici măcar Constituția. Și dacă ar vrea unii să facă ceva, n-ar putea. **Nu mai mințiți, nu mai dezinformați, nu mai scoateți din context, nu mai promovați impostura, lipsa de educație și oamenii fără de Dumnezeu! Suntem mulți, foarte mulți și vom fi din ce în ce mai mulți care iubesc România, iubesc românii și vor scrie istorie. Nu mi-e frică de nimeni, nu înșenunchez în fața nimănui. Puteți să-mi dați n amenzi, să mă chemați la poliție, să mă arestați. Sunt pregătită pentru orice. Merită orice efort pentru copiii noștri, pentru nepoți, pentru viitorul acestei țări. Am botezat o grămadă de copii și mă bucur când îmi spun părinții lor că sunt mândri că sunt nașa lor.****

[00:12:34] Anca Alexandrescu: În această seară, alături de mine, să comentăm ceea ce vom vedea la ora 21:00, când vom avea datele exclusive, se află, în platou, domnul Dorin Iacob... domnul Telegescu... Știu, știu numele domnul Telegescu, știu domnul Telegescu... Mă

gândeam acuma prima oară când v-am invitat la emisiune vă invitaseam să vorbim despre unul care a fugit din România... (...) Haideți să-i prezint pe toți! Ovidiu Telegescu, Dian Popescu, domul profesor Radu Enache, Mihai Belu lumeapolitică.ro, Dan Ionescu, Adrian Negrescu, analist economic.

(...)

rep. 00.00 - 06.32, sel. 21 - În continuare, au fost difuzate declarațiile în direct de la sediile de campanie ale principalelor partide politice. Au vorbit: George Simion, Marcel Ciolacu, Ilie Bolojan și Elena Lasconi.

S3 - rep. 06.33 - 09.45, sel. 21 - Moderatoarea adresează următorul mesaj către Ilie Bolojan, Nicușor Dan și oamenii politici care susțin pe Elena Lasconi:

Anca Alexandrescu: *Vreau să vă spun atât, înainte să merg la invitații mei, că mi-ar fi rușine, în locul domnului Bolojan, să vin să vorbesc astăzi de Ziua Națională și să dau mesaje pentru români, când n-a fost în stare în Oradea să pună măcar un steag tricolor. **Să-ți fie rușine, Ilie Bolojan! Rușine să-ți fie! Cum să-i fie rușine și lui Nicușor Dan, Lasconi omul vostru susținut de voi, toți cei care l-au susținut.** Cum e posibil de Ziua Națională a României să nu puneți un steag? Noroc că pe la sectoare au mai pus primarii de sectoare. **Huă! Să vă fie rușine! România e țara noastră și o să ne-o luăm înapoi, nu cu boți, nu cu troluri, nu cu TikTok, ci cu voturile noastre. Marș! Sunteți cea mai mare rușine! Cum e posibil, de Ziua Națională a României, Ilie Bolojan, care se dorea prim-ministrul al României, să nu pună un steag. Javrelor ce sunteți! Sunteți mână în mână cu Soros, cu globaliștii.** S-a terminat. Până aici v-a fost.*

[00:01:22] Mihai Belu: *N-a mai avut bani de steaguri, după ce a plătit factura colegului lui de partid de la Botoșani, lui Iftimie.*

Dorin Iacob: *Astăzi... și să nu înțelegeți patetic ce vreau să spun, dorul și jalea au votat. Dorul de țară a celor din diaspora, influențându-i pe cei de acasă și jalea celor de acasă de 30 de ani. Nu sunt cuvinte patetice, dar mi-au venit astăzi în minte aceste lucruri. Pentru că... iar povestea cu suntem sau nu suntem europeni. Păi, o țară care are două treimi din populație...*

[00:02:04] Anca Alexandrescu: *Domnule Iacob, scrie în Constituția României, cine spune că poate fi scoasă România din Uniunea Europeană minte, pentru că România are în Constituție acest lucru.*

[00:02:16] Dorin Iacob: *Indiscutabil, dar două treimi din populație este acasă și o treime e în Europa. E cea mai răspândită națiune în Europa.*

[00:02:23] Anca Alexandrescu: *Domnule Iacob, că mă apucă nebunia. Am auzit-o pe Elena Lasconi spunând că, după rezultatul acestor alegeri, dacă câștigă un anumit candidat, ar trebui să plece mai mulți români din țară. Vă plătesc biletele de avion, plecați. Vă dau toți banii mei de salariu. Plecați! Cum e posibil așa ceva? Cum e posibil să minți cu atâta nerușinare, să spui o să pot să vreau să văd, să îmi văd fiica. Păi, până acum ai putut s-o vezi. De ce nu te-ai dus s-o vezi până acum? Rudele pe care le ai? Cum poți să minți? Cum poți să minți în halul ăsta? Cum? Tu, Bolojan, să nu pui un steag. Vrei să fii primul ministru al României. Haideți să o luăm pe rând, că m-am enervat atât de tare.*

Dorin Iacob: *Cea mai mare minciună e să spui că românii nu sunt pro europeni.*

(...)

rep. 23.48 - 28.14, sel. 22 - În discuția despre modul cum s-ar putea derula următoarea săptămână, invitatul Dorin Iacob a anticipat faptul că domnul Călin Georgescu va fi atacat și și-a exprimat încrederea față de acesta. Invitatul Adrian Negrescu a pus la îndoială unele dintre afirmațiile lui Călin Georgescu și s-a manifestat rezervat față de acesta.

S5 - rep. 28.14 - 34.15, sel. 22 - După ce moderatoarea a invocat o informație obținută pe surse, respectiv că **actualul șef civil al SRI-ului ar fi ținut în frâu o încercare de deturnare a rezultatului alegerilor după turul unu**, discuția din studio a fost direcționată către faptul că ar fi existat un **ordin pe unitate ca Elena Lasconi să fie candidatul susținut de o anumită parte a sistemului**, context în care au fost aduse în discuție serviciile, SIE și CNA.

Anca Alexandrescu: *Vreau să vreau să mai introduc în discuție, nu sunt conspiraționiste, dar vreau să mai introduc în discuție niște informații care au apărut pe surse, în presă. Nu știu dacă sunt reale, dar sunt de luat în seamă. Le-am primit din foarte multe locuri, și anume faptul că actualul șef civil al SRI-ului și șef militar, pardon al SRI-ului ar fi ținut în frâu o încercare de deturnare a rezultatului alegerilor după turul unu. Sunt niște informații pe surse, nu știm dacă sunt adevărat, dar eu ca un o fin observator de foarte*

mulți ani de zile, am avut senzația, la un moment dat, că lucrurile derapează și că, la un moment dat, cine avea a pus frână la acest derapaj.

Dian Popescu: Că începuseră.

Dorin Iacob: Mai multe instituții au pus frână.

Anca Alexandrescu: Cel puțin, eu așa am simțit lucrurile. Am primit și mesaje de la patrioți, din interiorul serviciilor, care mi-au dat semnalul în ce direcție sunt și vor ca România să rămână echilibrată, să nu fie haos, să se respecte votul românilor, să rămânem o democrație, o țară respectabilă, exact așa cum au spus chiar și cei de la ambasada Statelor Unite.

[00:01:14] Dian Popescu: Am făcut analiza la analiza declarației ambasadei, a doua declarației a ambasadei SUA și au spus așa scurt, ca să înțeleagă lumea: Nu e treaba voastră, ne înțelegem noi cu el dacă e pro rus, e treaba noastră asta, dar noi vrem politicienii și președintele cu susținere populară. Restul nu e treaba voastră. Nu mai veniți prin presă și mai aruncați că e pro rus, că extrateres... aia nu e treaba voastră. Aia e treaba noastră, că doar noi suntem NATO în România, noi știm de cine avem nevoie.

[00:01:44] Anca Alexandrescu: Dian, merg și mai departe. **Noi, înainte de primul tur al alegerilor prezidențiale, aici, în platou, am vorbit de mai multe ori despre niște ordine pe unitate.**

Dian Popescu: S-au dat.

Anca Alexandrescu: Eu, cel puțin, **am vorbit vreo trei săptămâni la rând, despre faptul că a fost clar că s-a dat ordin pe unitate că Elena Lasconi este candidatul susținut de o anumită parte a sistemului, cel puțin a celor care...**

Mihai Belșu: Da, păi fiecare unitate cu ordinul ei.

Anca Alexandrescu: Deci, **de cel puțin cei care sunt tributari vechii găști din serviciile secrete. A fost foarte clar că a fost un val. M-am uitat și în ce zone s-a întâmplat lucrul acesta. Mai mult de atât, am primit informații despre faptul că în instituțiile de forță ale statului român oamenii își doresc ca România să rămână într-un echilibru și nu își doresc acest derapaj major. Am spus inclusiv faptul că văd o bătălie, din nou, între servicii la alegerile prezidențiale și că este pentru prima dată când SIE își impune candidatul. Dar cred că oamenii care își iubesc patria din aceste servicii, și știu că sunt foarte mulți, cred că au rămas cu capul pe umeri și și-au dat seama către ce alunecăm și în ce pericol se află România și încearcă să țină în frâu încercările disperate ale unora de a modifica dorința românilor. Stați un pic, că n-am terminat!**

[00:03:23] Anca Alexandrescu: **Disperarea de astăzi de la CNA de a amenda pe cei care îl invită pe Călin Georgescu și cei care spun adevărul, în timp ce, de partea cealaltă, celelalte televiziuni care efectiv l-au desființat, scoțând din context, nedându-i dreptul la replică, nici măcar somații nu primesc, nici măcar nu sunt luați în discuție, arată foarte clar că s-au pus toate forțele în mișcare către o anumită zonă. Am spus clar că oamenii, pe măsură ce se fac din ce în ce mai multe abuzuri, se încearcă din ce în ce mai mult să fie oprită voința poporului, vor fi și mai înverșunați și mai porniți și mai mulți. Văd, în fiecare zi, din mesajele pe care le primesc din toate domeniile, oameni care gândesc în acest sens. S-au săturat, vor o schimbare. Vă rog, acum puteți să comentați.**

[00:04:18] Dorin Iacob: Vă spun un lucru foarte bine cunoscut de mine. Chiar în ziua și chiar în momentul în care s-a decis convocarea CSAT-ului, în scurt timp după aceea și înainte de asta, aflasem că se dorește o convocare a CSAT-ului, o prezență a domnului Iohannis în povestea alegerilor, în paralel cu ce s-a depus la Curtea Constituțională. **Oameni din instituțiile, oameni care reprezintă instituțiile speciale din CSAT nu au recomandat și se întrebau și nu, nu erau deloc comozi cu acest lucru, dar au ascultat comanda convocării de către cine? De către șeful statului, dar care a făcut-o nu ca șef al statului, pentru că statul era într-un pericol, ci ca un om politic care vrea să mai joace ceva. Ce voia să joace? Nici el nu cred că știe. Ceva ce i-au sugerat unii de pe la Bruxelles și s-au speriat. Statul român, în momentul ăsta, este așezat pe picioarele lui din punct de vedere al structurii car-le ține și care nu alimentează jocul de diabolizare și de atac la unul dintre candidați, nu-l alimentează, nu certifică toate trăsăturile alea. Și atunci există un sistem, cum vă place vouă celor din presă să spuneți, este un sistem, da: Cu unii, cu alții, nu știu de pe unde, în care. Uite, CNA-ul mai e rămas pe acolo, niște lideri mai vechi sau mai noi de partide mai sunt rămași pe acolo, care se zbat pentru varianta Lasconi. Să fie sănătoși!**

[00:05:59] Anca Alexandrescu: O să vedem imediat și cu CNA-ul.

(...)

[00:03:10] Anca Alexandrescu: **Aici vă răspund eu de ce. Pentru că unele televiziuni au făcut un rău uriaș României, nu lui Călin George. Prin mizeriile pe care le-au rostogolit, ne-au mărit ROBOR-ul, au creat panică pe bursă, arătând o imagine a unui candidat care n-are, de fapt, nicio legătură cu Realitatea. Și de asta sunt atât de scandalizată. Adică, de asta sunt atât de scandalizată că o instituție statului român, cum este CNA-ul, plătită din banii noștri, care trebuie să apere interesul public, public, nu al unui candidat la prezidențiale, ar fi trebuit să intervină. Păi, dacă mă amendezi pe mine că l-am invitat pe Călin Georgescu miercuri, de ce nu amendezi Antena 1 și Antena 3, care au invitat-o pe la Elena Lasconi exact în aceeași zi, cu o oră înainte și apoi au dat în timp ce eram în emisiune la Antena 3. De ce dubla măsură?**

Mihai Belu: Că n-au răspundere, de aia, Anca!

[00:04:09] Anca Alexandrescu: **Când îmi spui că am vorbit despre Elena Lasconi aici, în platou, deși noi am contactat-o, am și sunat-o și la celelalte televiziuni este făcut pulbere Călin Georgescu, fără să i se dea dreptul la replică. De ce mă amendezi pe mine și pe ceilalți nu? Ce se întâmplă cu instituțiile statului român? Că aici nu este vorba despre mine și despre Realitatea. Este vorba de peste două milioane de români care au votat pentru acest candidat.**

[00:04:38] Mihai Belu: **Anca, asta e o instituție viciată din sistemul prin care e ea făcută.**

Dorin Iacob: **Și aservită unui joc politic. Punct.**

Mihai Belu: **Ea e stricat făcută. Este ca o construcție care a fost din proiect făcută stricat. Că-s oameni numiți politic care nu răspund.**

[00:04:52] Anca Alexandrescu: **Nu, Mihai! Acest CNA a fost creat de Adrian Năstase ca să controleze media. Ca să fie foarte clar. Nu mai există nicăieri o asemenea instituție. În America nu există așa ceva. Doar în Franța există un fel de consiliu, dar care se ocupă de cu totul și cu totul altceva. Din punctul meu de vedere, ar trebui desființată această instituție, dacă nu poate să fie într-un echilibru și să nu fie influențată.**

[00:05:15] Mihai Belu: **Da, pentru că ea dublează și codul civil, unu la mână. Și gândiți-vă acum la o chestie! Că ție îți dau amendă când tu vorbești, cu argumente, despre niște politicieni pe care îi suni și-i chemi să își pună părerea, dar au lăsat aproape un an de zile Vulpița și Viorel, de deveniseră cele mai notorii persoane din România. Băi nene, au adus niște ani bolnavi psihici să-i facă de râs la televizor ca să facă audiență și ăia n-au reacționat. Le dădeau niște amenzi sporadice așa.**

[00:05:43] Anca Alexandrescu: **Aici e vorba de interesul public. Ei nu apără, de fapt, interesul public. Despre asta e vorba. Ei, de fapt, apără interesele politicianilor care i-au trimis acolo și le-au dat o sinecură politică.**

[00:05:53] Mihai Belu: **Păi asta spun. Și ale altor grupuri de interese, pentru că știi când am avut caz...**

[00:05:55] Anca Alexandrescu: **E sper că odată cu 16 decembrie, când vor veni o parte din noii membri, să se mai echilibreze lucrurile, dar voi milita pentru desființarea acestei instituții. O spun, îmi asumă acest lucru. N-aveți decât să mă amendați până nu mai puteți, domnule Jucan, să vă iasă... A zis că mint cum respir. Nu vă e, totuși, așa puțină rușine, domnule Jucan? Cu ce mint? Că m-au văzut atâtea sute de mii, un milion de români care au văzut adevărul. Nu bucățile scoase din context. Dumneavoastră mințiți cu nerușinare, pentru că aveți în spate niște oameni de la Cluj, în special pe domnul Bóc și pe domnul Dâncu, care v-au asigurat că statul paralel vă ține spatele. Nu, domnule Jucan, este adevărat ce am spus. Ne-ați amenințat, ați amenințat public televiziunile care fac altceva decât vă doreți dumneavoastră și vreți să vedeți? Hai să vedem acum înregistrarea cu domnul Jucan, la Digi 24, care anunță ce se va întâmpla când va veni el la conducere. Adică acum. Hai să vedem!**

[00:07:01] Valentin Jucan (voce, sursa Digi24): **Ministerul de Finanțe, împreună cu comisiile de cultură din Senat și din Camera de Deputații, cărora noi le-am transmis permanentă rapoarte în legătură cu unde se află deepfake-ul, în ce fază a evoluției și cum poate acesta chiar și algoritmi manipulați, cum pot aceștia să altereze alegerile, ambele comisii ne-au răspuns „discutăm anul viitor”. Este important să știți acest lucru și tot în această vară, instituția noastră a informat atât Ministerul de Interne, cât și DNSC, cât și ANCOM, cât și Ministerul Digitalizării, cât și SRI. Vreau să subliniez acest lucru asupra vulnerabilităților pe care noi le-am constatat, asupra vulnerabilităților în legătură cu care partenerii noștri ne-au informat**

după momentul din Slovacia, pe care l-am dat și noi ca exemplu tot timpul, după momentele din Polonia și, bineînțeles, previzionând faptul că suntem ultima țară din flancul estic care, iată, ne aflăm în alegerile atât de complicate. Consiliul Național al Audiovizualului trebuia să acționeze rapid. Întotdeauna am fost arătați cu degetul. Lucrurile acestea, eu cel puțin nu doresc să le mai pun sub tăcere și cel puțin din 20 decembrie, de când voi prelua instituția, le voi face publice, pentru că responsabilitatea pe care o are autoritatea noastră iată că este una majoră și sunt convins că, în perioada următoare, și mai ales în următoarele două săptămâni, misiunea noastră va fi una care va arăta cu adevărat ce înseamnă CNA.

[00:08:33] Anca Alexandrescu: Ați înțeles?

[00:08:34] Dian Popescu: Că are convingeri politice, am înțeles.

Anca Alexandrescu: Da?

Dian Popescu: Păi cum să fie independent?

Anca Alexandrescu: Vine domnul acesta să ne spună că au vorbit ei cu SRI-ul, cu nu știu cine, că n-au luat măsuri, că au avertizat și că o să arate ei în următoarele două săptămâni ce înseamnă CNA-ul, când o să vină el la conducere. Adică cum?

Dan Ionescu: Dar n-ar trebui pus pe ecran, să-l vadă toată lumea?

Dian Popescu: **Noul Parlament trebuie să convoace Comisia de Cultură, au suveranitate să schimbe. Noul Parlament asta trebuie să facă pentru declarația asta.**

Dan Ionescu: **Pentru declarația asta ar trebui să-l schimbe mâine. Mâine dimineață, la prima oră, pe ordinea de zi...**

Dorin Iacob: Cine să-l schimbe?

[00:09:07] Anca Alexandrescu: Vreau să arătăm acumă că pe mine m-au amendat pentru emisiunea cu Călin Georgescu. În paralel cu noi, la Antena 1 și la Antena 3, se afla doamna Elena Lasconi. În paralel, în aceeași zi și vreau să arătăm imaginile, pentru că nici măcar n-au avut anunț că e dezbatere electorală, ceva, deci, ceva, hai să arătăm. Iată! Deci nu era absolut nimic, nu era absolut nimic. În paralel, oameni buni. **Păi CNA-ul mai poate să vină astăzi să îmi spună că reprezintă interesul public, când pe mine mă amendează pentru că l-am invitat pe Călin Georgescu pentru că nu i se dădea dreptul la replică la niciuna din aceste televiziuni care îl desființează și care scot din context și am demonstrat că au scos din context, chiar oamenii au arătat ce au modificat cu inteligența artificială anumite lucruri pe care le spunea domnul Călin Georgescu. Cum este posibil așa ceva? Da, Domnule Jucan, ne-ați amenințat. Prin aceste declarații, asta ați făcut. Cu SRI-ul, cu mai știu eu cine. Dar ce se întâ... cu DSNC-ul, cu toți băieții ăștia. Așa, și? DSNC-ul, ăia care dau jos site-urile sau ce fac? În fine.**

Dan Ionescu: Dar hai să ne uităm un pic pe CV, pe activitate! Domnul este absolvent de violoncel.

Anca Alexandrescu: Da.

Dan Ionescu: Da, la Academia din Cluj-Napoca. După care, în același an, nici nu termină bine violoncelul și face masterat în Drept. Eu ca absolvent de ASE am vrut să mă înscriu la masterat la Drept și trebuia să dau un examen, pentru că nu aveam. Deci, el imediat o fi dat și dar și Drept... După aceea, ce face? Se duce și la Institutul European Român și mai face o specializare, și la INA, și la Universitatea Națională Carol Întâi, Colegiul Național de Apărare și la Institutul Diplomatic Român Unitate SIE. Că da, de la ce?

Dorin Iacob: În aceeași zi?

Dan Ionescu: La rând, una după alta.

[00:11:10] Anca Alexandrescu: Eu sper ca, începând cu 21 decembrie, când noii membri CNA vor veni în CNA, să își păstreze echilibrul, mă rog, să-și păstreze o poziție pe care o au conform legii, aceea de a reprezenta, de a apăra interesul public. Vreau să-i mulțumesc, încă o dată, domnului Bălașa care, **de fiecare dată când a fost acest hate împotriva mea, hate efectiv, împreună cu doamna Monica de la PSD. Doamna Monica, sunteți bine? Nu vă e, totuși, așa puțină rușine? Ați fost la biroul de presă al PSD-ului. Domnul Jucan, PNL-ist convins. Domnul Toma, care este cu USR-ul până în măduva oaselor. Mă urăsc sincer. Aici nu e vorba despre dumneavoastră, pentru că instituția asta nu-i pe persoană fizică, instituția asta trebuie să apere interesul public. Dacă două milioane și ceva de oameni au votat cu un candidat, dumneavoastră nu sunteți de acord cu faptul că el trebuie să primească drept la replică la niște televiziuni? Cum e posibil să gândiți așa ceva? Cum e posibil așa ceva? Când eu am contactat-o pe doamna Lasconi pentru tot ce s-a discutat aici. Nu ne-a răspuns nici la mesaj. Am și sunat-o. Cum e posibil să... doamna Monica de la PSD,**

că sunteți PSD-istă, doamna Gubernat. PSD-istă. Vă scrie în frunte. Nu vă e așa puțină rușine? Cum puteți să înclinați balanța în halul acesta? Credeți că mă intimidați? Nici nu vă închipuiți câți avocați s-au oferit să mă reprezinte și o să vă contestăm toate amenzile. Apropo, abia aștept săptămâna viitoare să văd cum ne întrerupeți emisia cu zece min. Hai, de-abia vă aștept!

[00:12:51] Dan Ionescu: **Uite, acum, eu cred că, pe ultima zvâcnire, Parlamentul ăsta și PSD, și PNL și cine mai e ... AUR, ar trebui să-și spele păcatele și să vină și să-l scoată pe ăsta, mă, pe Jucan ăsta.**

Dorin Iacob: *Pauză de publicitate. Bine, Dan, ei și ascultă acum la televizor, ăștia...*

Dian Popescu: *Dacă opresc emisia...*

Dorin Iacob: *Anca, dar de ce, eu nu-i înțeleg pe oameni. Nu te înțeleg pe tine.*

[00:13:30] Anca Alexandrescu: *De ce?*

Dorin Iacob: *Păi, dar dacă tu n-ai fi și Realitatea, ei cu ce s-ar mai ocupa?*

Mihai Belu: *A, cu licențele din provincie.*

Dorin Iacob: *Niște șmecherii... da.*

Anca Alexandrescu: *Oricum am spus că pe mine oricum m-ar amenda și dacă aș citi prompterul la meteo, adică e foarte clar.*

[00:13:34] Dorin Iacob: **Știi ce nu s-a înțeles în ultimii ani în România? CNA-ul, modul în care anumite televiziuni se comportă în spațiul public și induc anumite teme, cenzura, restrângere a dreptului, oameni buni, de a gândi și de a discuta despre ceva, pentru că despre asta vorbim au dus la această deșteptare populară, dacă vreți. Ei au împins aici.**

[00:13:57] Anca Alexandrescu: *Oameni buni, acest CNA a fost....*

[00:14:00] Dorin Iacob: **Bine că n-au împins lucrurile până la extremă, că românii și populația României mult mai înțeleaptă decât prostia lor.**

Dian Popescu: **N-are nimic, ei ne întrerup emisiunea, noi o continuăm pe TikTok.**

Anca Alexandrescu: *Am o surpriză pentru voi. După pauză, un fost membru CNA va intra în legătură directă cu noi să ne explice, în primul rând, că cuantumul amenzi este uriaș, nu se justifică sub nicio formă 150.000 de lei, 30.000 euro. Înțelegeți? Asta și-au dorit întotdeauna să mă amendeze. Tot ceea ce am spus în anii ăștia, s-a verificat ca fiind adevărat. Și o să vă arăt, că v-am pregătit, pentru că Dan a deschis discuția apropo de Călin Georgescu și de Klaus Schwab, mi-am călcat pe inimă și am să vă arăt, în seara asta, o bucată din una din emisiuni cu tatăl meu, Călin Georgescu cu tatăl meu vorbind despre Klaus Schwab și de unde a pornit nebunia cu globalismul. O să vedeți în această seară!*

S7 - rep. 54.45, sel. 22 - rep. 03.08, sel. 23 - A intervenit telefonic Narcisa Iorga, fost membru CNA.

Anca Alexandrescu: *Ne-am reîntors la TU DECIZI. Oavem pe doamna Narcisa Iorga da? Bnă seara, doamna Narcisa Iorga, vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție! Fost membru CNA... ce, nici nu știu ce să mai spun? Am răgușit urlând aici, la Realitatea Plus. Cred că sunt cel mai amendat moderator. **Presa soroșistă sare de bucurie de fiecare dată când CNA-ul îmi de o amendă. Înțeleg să plătesc atunci când greșesc, dar nu înțeleg de ce această dublă măsură, doamna Iorga.***

[00:00:40] Narcisa Iorga: *Bună seara! Din păcate, dubla măsură e un standard pentru Consiliul Național al Audiovizualului. Nu de acum, ci de după ce nu a mai fost Ralu Filip la conducerea acestui organism public. E adevărat, trebuie să fiți revoltată și eu sunt convinsă că în instanță veți câștiga, pentru că am văzut interviul dumneavoastră cu domnul Georgescu, am văzut și fragmente din interviul doamnei Lasconi la doamna Sandra Stoicescu. Deci, **lucrurile sunt similare, doar că CNA nu vede la fel cele două interviuri.** Și eu aș vrea să vă spun că, atâta vreme cât există campania electorală, nu înseamnă că se anulează toate celelalte legi. (...)*

[00:04:30] Anca Alexandrescu: *Exact.*

Narcisa Iorga: *Eu zic că erau, pentru că l-ați întrebat niște lucruri care se spuneau la adresa domniei sale și era normal să aveți punctul lui de vedere câtă vreme se vehicula în spațiul public...*

[00:04:44] Anca Alexandrescu: **Doamna Iorga, în primul rând, erau chestiuni de interes public, pentru că în momentul în care peste tot se spune că domnul Georgescu dorește să scoată România din UE și NATO, era logic că ar trebui să-l întreb lucrul ăsta. Că este împotriva, că este pentru interzicere avortului și alte lucruri de genul acesta. Erau**

întrebări care erau pe buzele tuturor și am respectat, de fapt, un interes public punând aceste întrebări.

[00:05:08] Narcisa Iorga: *Exact, exact. Asta încercam și eu să spun că era absolut normal pentru orice jurnalist din România să aibă un interviu. Eu mă așteptam să aibă mai multe posturi de televiziune. Poate or fi avut, dar nu le-am văzut eu. Deci, era absolut normal ca orice jurnalist să încerce să ia punctul de vedere al personajului în discuție, cu atât mai mult, ba eu, dimpotrivă, eu dacă aș mai fi în CNA, eu aș spune problema de ce n-au luat celelalte posturi de televiziune punctul lui de vedere, care îl atacau 24 de ore din 24? Da? Cum și dumneavoastră atacați cu doamna Lasconi, dar îi mai cereți și punctul de vedere. Sau îi dați punctul de vedere pe care l-a acordat altora.*

(...)

Narcisa Iorga: *Da, da. Deci, dincolo de apelurile în direct, celelalte invitații sunt suficiente pentru a dovedi buna dumneavoastră credință. Pentru că există și situația asta, cineva să nu vrea să intre, să aibă un punct de vedere în așa fel încât să vă oblige pe dumneavoastră jurnaliștii, să nu mai dezbate subiectul. De aceea spun că nu este suficient ca cineva să nu intervină în așa fel încât dumneavoastră să nu puteți trata o temă anume. Iar amenda CNA pe care ați primit-o astăzi, din punctul meu de vedere, este foarte ușor de demontat în instanță. Și v-am spus de ce. Legea audiovizualului și viața merge și dincolo de campania electorală. Deci, dumneavoastră sunteți sub incidența legii audiovizualului, în primul rând. Chiar dacă domnul Georgescu nu era în campania electorală. Da, nu era în campania electorală, era în viața de dincolo de campania electorală.*

(...)

S10 - rep. 31.45 - 42.37, sel. 23 - Diana Șoșoacă a intervenit telefonic în cadrul emisiunii la invitația moderatoarei, ca urmare a apariției informației conform căreia aceasta ar avea un dosar la Parchet pentru că l-ar fi elogiât pe Corneliu Zelea Codreanu. În intervenția sa, Diana Șoșoacă a susținut că istoria este contrafăcută; Corneliu Zelea Codreanu nu a fost niciodată un criminal; că deține documente care atestă că Zelea Codreanu a fost absolvit de vină, iar moderatorul și invitații nu au fost de acord cu afirmațiile acesteia.

Anca Alexandrescu: *Doamna Diana Șoșoacă este în legătură directă cu noi. Bună seara, doamna Șoșoacă!*

Diana Șoșoacă: *Bună seara și la mulți ani pentru ziua României!*

Anca Alexandrescu: *La mulți ani, Doamne ajută. Doamna Șoșoacă, în primul rând, înțeleg că tocmai ce ați spus pe live că vă sabotează domnul Simion.*

[00:00:17] Diana Șoșoacă: *Eu am spus așa ceva pe live?*

[00:00:19] Anca Alexandrescu: *Nu știu. Vă întreb. Așa îmi spune cineva că așa ar fi sugerat.*

Diana Șoșoacă: *Eu nici măcar nu am vorbit de domnul Simion, eu am vorbit de rezultatele de la alegeri pe fiecare județ. Nu, nu am vorbit de domnul Simion pe live.*

[00:00:30] Anca Alexandrescu: **Doamna Șoșoacă, ce este cu dosarul ăsta de la Parchet despre care a apărut informația? Văd că ați vorbit și dumneavoastră în live ce dosar vi s-a făcut la Parchet?**

[00:00:43] Diana Șoșoacă: ***E încă un dosar care ni s-a făcut mie, domnul Miron Maneca, consilierului meu Clement Sava și deputatului Ciprian Ciubuc, pentru că în noaptea de 29 spre 30 noiembrie, atunci când în urmă cu 86 de ani, Corneliu Zelea Codreanu împreună cu 13 camarazi au fost spânzurați, apoi li s-a tras un glonte în ceafă și apoi li s-a turnat acid sulfuric pe ei și au fost îngropați și turnat peste ei ciment, am fost să aprindem o lumânare la troiță, am făcut live, l-am invitat și pe domnul procuror general să vină să ne și ridice de acolo dacă dorește și i-am și spus tuturor dacă doresc să ne ridice de acolo. Este un loc în care se oprește toată lumea și aprinde câte o lumânare. Trebuie să învățăm tinerii și adulții, că văd că nu știu adevărată istorie a României. Corneliu Zelea Codreanu nu a fost niciodată un criminal. Întotdeauna a fost un creștin adevărat și a militat pentru pace, creștinism, iubire de aproape. Este doar istoria contrafăcută. Astăzi, am fost sunată de la Parchetul General să mi se spună că...***

[00:01:56] Anca Alexandrescu: ***Știți că nu pot să fiu de acord cu dumneavoastră.***

[00:01:59] Diana Șoșoacă: *Ba trebuie să fiți....*

Anca Alexandrescu: *Dar nu mă puteți obliga.*

Diana Șoșoacă: ... **pentru că sunt documente care atestă. Sunt documente care atestă aceste lucruri. Domnul profesor de istorie Gică Manole a scris cartea Corneliu Zelea Codreanu, în care sunt toate documentele. Domnul profesor Corvin Lupu a fost și la Școala de vară S.O.S. România și a arătat adevărata istorie din acea perioadă. Deci, de abia aștept ca domnul procuror general, care mi-a promis că mă arestează, mă reține până la douășpe noaptea, chiar îl rog frumos să vină să mă rețină. Cred că este al optulea lea dosar de antisemită legionară ș.a.m.d. Le mulțumesc tuturor celor care mă fac căpităneasă și reprezentanta curentului legionar! Dacă este vorba de creștinism, sunt mândră de acest lucru. Nu, nu trebuie să confundăm...**

[00:02:52] Anca Alexandrescu: **Doamna Șoșoacă, mi se pare foarte periculos să faceți astfel de afirmații în direct acum, după rezultatul alegerilor. Confuzați și mai mult oamenii. Nu cred că e vorba de legionari aici, nu cred că e vorba de ceea ce spuneți dumneavoastră.**

Adrian Negrescu: De ce decide statul român.

Anca Alexandrescu: **Deci, aici e vorba de niște legi ale statului român pe care trebuie să le respectăm. Dacă se va schimba legea și legea va spune altfel...**

[00:03:15] Diana Șoșoacă: **Vă rog frumos, Corneliu Zelea Codreanu a avut parte, după moarte, de un proces prin care a fost absolvit de toată vina care i-a fost dată. Eu am documentele necesare acelea ca avocat, așa că nu e nicio problemă. Mă voi duce în fața Parchetului. Oricum, a fost amenințată non-stop că o să fiu arestată, că nu trebuie să mai vorbesc de suveranism, că nu trebuie să mai vorbim de patriotism, că trebuie să ne dăm pe partea globalistă. Nu vreau. Eu sunt naționalistă, sunt patriotă. Dacă vreau să aprind o lumânare unui om decedat, i- aprind, că-i dreptul meu de creștin. Am fost acuzată că a făcut cel mai mare parastas al eroilor neamului și că de ce i-am menționat și pe niște oameni care nu sunt plăcuți de globaliști. Pentru că sunt decedați...**

[00:04:07] Dorin Iacob: **Doamna Șoșoacă, vă spun ceva foarte simplu și vă rog să mă ascultați! Este impardonabil ce faceți, pentru că e vorba de imaginea României și de credibilitatea României în acest moment și a unuia dintre candidați. Dumneavoastră nu vă pasă de România, vă pasă de dumneavoastră, să faceți scandal și vă rog să nu vă mai bateți joc de România cu comportamentul dumneavoastră. Opriți-vă!**

Diana Șoșoacă: **Nu mă interesează ce spuneți... Nu mă interesează opinia dumneavoastră, e dreptul meu la opinie.**

Dorin Iacob: **Pe mine mă interesează ce faceți dumneavoastră și impardonabil și sper ca organismele statului să fac o dată ordine. Nu mai nu vă puteți bate joc de România și de imaginea României. Și vă bateți joc, în momentul ăsta, și de imaginea unui candidat. Opriți-vă!**

[00:04:53] Diana Șoșoacă: **Pot să vorbesc peste tine o oră dacă vrei. Nu mă interesează opinia dumată. Ai înțeles?**

[00:04:59] Dorin Iacob: **Sper să facă Parchetul ordine.**

[00:05:00] Anca Alexandrescu: **Doamna Șoșoacă, vă rog să vorbim civilizat! Vă rog, domnule Iacob, să vorbim civilizat!**

Diana Șoșoacă: **Atâta timp cât îmi spune mie că e impardonabil, să-i fie rușine!**

Anca Alexandrescu: **Dar este opinia domnului Iacob, așa cum este și opinia dumneavoastră. Nici eu nu pot să fiu de acord cu ceea ce susțineți, doamna Șoșoacă. Doamna Șoșoacă, v-am dat posibilitatea să vă spuneți punctul de vedere. Vă rog nu mai țipați! (...)**

[00:05:42] Anca Alexandrescu: **Doamna Șoșoacă, mă faceți să regret că v-am sunat să vă introduc în direct, dându-vă posibilitatea...**

[00:05:48] Diana Șoșoacă: **Foarte bine, nu e nicio problemă. Eu pot să revin la live-urile mele. Eu am dreptul la opinie, am dreptul la libera exprimare și dacă eu consider că trebuie să-i aprind o lumânare lui Corneliu Zelea Codreanu, o aprind. Eu sunt un om asumat, mie nu mi-e frică de nimeni.**

[00:06:00] Anca Alexandrescu: **Este pe persoană fizică, doamna Șoșoacă, Noi nu putem să fim de acord cu dumneavoastră. Eu am vrut să vă întreb cu totul și cu totul altceva. În primul rând, v-am dat posibilitatea să spuneți despre...**

[00:06:09] Diana Șoșoacă: **Dumneavoastră m-ați întrebat, eu sunt obligată să răspund.**

[00:06:12] Anca Alexandrescu: **Da, doamnă. Lăsați-mă să vorbesc, că dacă de fiecare dată când încep să spun... putem să ne respectăm puțin?**

[00:06:22] Diana Șoșoacă: **Eu v-am respectat... (...)**

[00:06:45] Adrian Negrescu: *Eu zic că avem un invitat important în studio...*

[00:06:46] Anca Alexandrescu: *Imediat. Așteptați o secundă, domnule Negrescu, că, până un alta, eu sunt moderator.*

Adrian Negrescu: **Facem aici apologia leginarilor.**

Anca Alexandrescu: *Eu sunt moderator. Vă rog frumos, doamna Șoșoacă, vreau să vă întreb ce veți face înainte de turul doi? Pe cine veți susține la turul doi?*

[00:07:01] Diana Șoșoacă: **Pe Călin George. Nici nu voi accepta vreodată să o susțin pe doamna Lasconi, reprezentanta LGBT și a anti-românilor.**

[00:07:14] Anca Alexandrescu: **Dar, vă veți vă veți asocia cu această mișcare care se va porni marți?**

Diana Șoșoacă: *Nu știu despre ce mișcare se va porni marți.*

Anca Alexandrescu: *Domnul Simion a propus ca toate forțele suveraniste care intră în Parlament să-și unească forțele, începând de marți, va propune o masă rotundă unde să se adune toți reprezentanții partidelor suveraniste care vor intra în Parlament.*

[00:07:41] Diana Șoșoacă: *În primul rând, prima propunere a venit de la mine în seara aceasta. Văd că acum a spus-o dânsul. Cu mare drag. Ne vom întâlni, dar vă spun că propunerea a pornit de la mine.*

[00:07:51] Anca Alexandrescu: *Bine, doamna Șoșoacă. Mihai, voiai să întrebi ceva pe doamna Șoșoacă?*

[00:07:55] Mihai Belu: *Voiam s-o întreb pe doamna Șoșoacă exact de chestiune de negociere. Deci, veți negocia cu AUR, veți negocia, bănuiesc cu POT dacă face, în vederea formării guvernului. Vezi negocia și cu PSD?*

[00:08:07] Diana Șoșoacă: **Două secunde, dacă POT-ul este suveranist, pentru că, din câte am înțeles, este al lui Coldea și al lui Ponta. Deci, o să vedem dacă dorește.**

[00:08:17] Mihai Belu: *Păi și cum îi evaluați.*

[00:08:18] Anca Alexandrescu: *Păi, stați un pic, dar de unde aveți de unde știți lucrul acesta?*

[00:08:22] Diana Șoșoacă: *Ei, asta-i bună, știe toată lumea.*

[00:08:24] Anca Alexandrescu: *Păi, aveți vreo probă? Păi nu, stați un pic, aveți vreo probă?*

[00:08:29] Diana Șoșoacă: *Dar Parchetul are vreo probă că eu sunt antisemită?*

[00:08:31] Anca Alexandrescu: *Păi, nu știu, doamnă, dar stați un pic, că nu, nu are legătură una cu alta. Eu vă întreb dacă aveți vreo probă despre acest partid, să spuneți că sunt....*

[00:08:40] Diana Șoșoacă: *Da, avem niște probe, da.*

[00:08:41] Anca Alexandrescu: *Aștept să mi le trimiteți, doamna Șoșoacă, ca să le prezentăm și noi public.*

[00:08:45] Mihai Belu: *Ok. Și cu PSD-ul?*

[00:08:48] Diana Șoșoacă: *Exclus. Am spus foarte clar partidul S.O.S. România niciodată nu va face bine alianță PSD, PNL, USR, UDMR...*

[00:08:54] Anca Alexandrescu: *Doamna Șoșoacă, și atunci, ce guvern ați vota dumneavoastră? Format din cine?*

[00:09:04] Diana Șoșoacă: *Un guvern al suveraniștilor. Vom vedea care sunt rezultatele finale. Nu se exclude un guvern SOS-AUR, chiar și minoritar. De ce nu? Dar, cu condiția ca domnul Simion să nu mai joace la două capete.*

[00:09:19] Anca Alexandrescu: *Cum adică joacă la două capete?*

[00:09:21] Diana Șoșoacă: *E, știe dânsul mai bine. Nu stau acum, că nu vreau să mă cert cu domnul Simion, că se supără colegii din AUR cu care vorbesc de foarte mult timp.*

[00:09:30] Anca Alexandrescu: *Am înțeles. Atunci vreau să vă întreb așa, doamna Șoșoacă, renunțați la mandatul de europarlamentar?*

[00:09:36] Diana Șoșoacă: *O să văd. După discuții, o să văd. Deocamdată nu m-am hotărât.*

[00:09:42] Anca Alexandrescu: *Am înțeles. Foarte important, pentru că, totuși, ați cerut votul românilor pentru europarlamentare. V-au dat acest vot dumneavoastră și domnului Lazarus. Acuma le-ați cerut votul pentru...*

[00:09:55] Diana Șoșoacă: *Nu, au dat unei liste întregi. Au dat unei liste întregi, au votat liste. Eu deocamdată am vorbit cu oamenii, oamenii se gândesc și au spus că, după ce se va termina numărătoarea, vor decide atât membri partidului, cât și susținătorii noștri, dacă e nevoie mai mare de mine în Parlamentul European sau în Parlamentul României.*

[00:10:17] Anca Alexandrescu: *Am înțeles. Mulțumesc foarte mult pentru intervenție!*

[00:10:20] Diana Șoșoacă: *Se va vota dacă voi rămâne acolo sau în România.*

[00:10:23] Anca Alexandrescu: *Vă mulțumesc foarte mult, doamna Șoșoacă, pentru intervenție! Da, noi încercăm să luăm puncte de vedere de la toată lumea, toți actorii. Am sunat-o și pe doamna Ana Maria Gavrilă, președinta partidului POT. Am fost singurul moderator care a contactat-o săptămâna aceasta și a intrat în legătură directă cu noi. Nimeni altcineva nu a contactat-o și nu a stat de vorbă cu ei, la fel cum s-a întâmplat, de altfel, și în cazul AUR, pentru că AUR a intrat în 2020 în Parlament, nimeni nu s-a așteptat, nimeni nu i-a invitat.*

(...)

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunile "Culisele statului paralel" din 26 noiembrie 2024 și "Tu decizi - alegeri parlamentare 2024" din 1 decembrie 2024, din al căror conținut este redat mai sus, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 40 alin. (5), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acestor emisiuni, în contextul dezbaterei unor subiecte de interes public, precum cele cu privire la activitatea și finanțarea ONG -urilor din România și la motivele pentru care radiodifuzorul a mai fost amendat anterior de către C.N.A., nu a fost asigurat dreptul publicului la informare obiectivă prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, să favorizeze libera formare a opiniilor, printr-o disticție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, Consiliul a mai constatat că, în același context, moderatoarea a avut o atitudine lipsită de imparțialitate și de echilibru în abordarea acestor subiecte, canalizând întreaga dezbatere într-o direcție agreată de aceasta, fiind una profund viciată, lipsită de neutralitate și obiectivitate, folosind un limbaj injurios, jignitor la adresa unor persoane publice, cu încălcarea dreptului acestora la imagine.

Astfel, în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel,” din 26 noiembrie 2024, pornind de la protestele organizate în țară în urma rezultatului primului tur de scrutin al alegerilor prezidențiale, sub titluri, precum: PROTESTE ÎN ȚARĂ FAȚĂ DE REZULTATUL DIN TURUL 1; PROTESTE DE AMPLOARE ÎN MARILE ORAȘE DUPĂ VOTUL ROMÂNILOR; ROMÂNII IES ÎN STRADĂ ÎN TIMIȘOARA, BRAȘOV ȘI BUCUREȘTI; REVOLTA CUPRINDE ȚARA, VAL DE PROTESTE DUPĂ PRIMUL TUR; MANIPULAREA DIN SPATELE ONG-URILOR, CINE TRAGE SFORILE DIN SPATE; MILIOANE DE EURO ÎN CAMPANIILE ONG-URILOR, DE UNDE SUNT BANII; INSTITUȚIILE STATULUI, SPERiate DE ONG CINE ORGANIZEAZĂ PROTESTELE; INVESTIGAȚII: GEORGE SOROS A FINANȚAT ONG-URI ÎN ROMÂNIA.,_MANIPULAREA DIN SPATELE ONG-URILOR, CINE TRAGE SFORILE DIN SPATE; MILIOANE DE EURO ÎN CAMPANIILE ONG-URILOR, DE UNDE SUNT BANII; INSTITUȚIILE STATULUI, SPERiate DE ONG CINE ORGANIZEAZĂ PROTESTELE; INVESTIGAȚII: GEORGE SOROS A FINANȚAT ONG-URI ÎN ROMÂNIA, s-a discutat subiectul referitor la ONG - urile și țara noastră, cu referire la modul lor de finanțare și interesele oculte prin care aceste organizații sunt susținute financiar.

În acest context, pe parcursul emisiunii analizate, în sinteză, atât invitații, cât și moderatoarea au făcut o serie de afirmații tendențioase, cu caracter general, fără o bază factuală, despre organizații neguvernamentale din România, cunoscute cu denumirea generică de ONG-uri, afirmații susținute și de titluri precum cele exemplificate mai sus, în sensul cărora protestele din țară sunt o manipulare a tinerilor prin intermediul acestor organizații neguvernamentale, care sunt protejate și primesc mulți bani de la multinaționale și ale căror cheltuieli și venituri sunt netransparente, folosite în scopuri ilegiteime și că nu există interes politic pentru ca

acestea să fie corect verificate sau reglementate. Sau că aceste ONG-uri nu sunt controlate de ANAF, ci de SRI, că sunt activate să iasă la proteste, la comandă, ca în această situație ca urmare a rezultatului votului pentru primul tur al alegerilor prezidențiale, așa cum s-a procedat și în alte cazuri anterioare, cum ar fi: Roșia Montană, gazele de șist, Ordonanța 13, Colectiv, când, cităm, așa cum a afirmat moderatoarea: *După fiecare moment din ăsta tensionat... pentru că sistemul, așa, cât mai poate el să mai rotească aceste mecanisme... după astfel de momente tensionate... când a fost cu Roșia Montană, cu gazele de șist, când a fost cu Ordonanța 13, în diverse momente... cu Colectivul... a dat semnalul și au ieșit. Acuma nu mai ies cum ieșeau înainte miile, că domnul Coldea e un pic cu probleme, domnul Dumbravă la fel... Hai să vedem acuma cine sunt aceste ONG-uri care de ani de zile, pe bani grei... bineînțeles, știm de unde vin banii... se opun din toți rărunchii, să nu cumva să se transparentizeze cheltuielile, să nu vadă lumea cine îi scoate în stradă pe acești oameni. Hai să vedem!*

În continuare, în cadrul emisiunii a fost difuzat un material audio-video înregistrat despre ONG-urile care se opun transparentizării cheltuielilor pentru a nu vedea lumea cine îi scoate la proteste, materiile cu următorul conținut: [00:02:09] Voce din off: *Principalele teme din societate au fost acoperite de proteste organizate în câteva ore, ce par a fi puse în practică la comandă. Ultimii ani au scos la iveală mai multe organizații, non-guvernamentale, care au militat împotriva unor proiecte de dezvoltare. Presa a scris de mai multe ori că activitatea acestor organizații din societatea civilă sunt coordonate din afara țării, iar finanțarea acestora nu este clară. Primele mișcări de stradă au apărut în jurul proiectului Roșia Montană, unde mai multe personalități din societate au scandat împotriva guvernului. Mișcarea de atunci a apărut coordonată, deoarece mulți dintre liderii săi au intrat în zona politică și acum vor să pună mâna pe putere. Mai mult, protestele de atunci a fost unele extrem de costisitoare, iar nimeni n-a explicat cine a plătit pentru această organizare. Protestele din 2017 pe tema justiției au scos la iveală ONG-urile Expert Forum, Institutul pentru Politici Publice, Funky Citizens, Centrul Român de Politici Europene, Freedom House România și Grupul pentru Dialog Social, comunitatea Declick, în jurul cărora s-a format gruparea #Rezist. Protestele uriașe din Capitală au fost organizate în câteva ore, iar nimeni n-a explicat cum a fost posibilă o asemenea mobilizare. În spațiul public au apărut mai multe informații potrivit cărora în spatele protestelor ar fi fost miliardarul George Soros. Jurnaliștii de investigații au dezvăluit că mai mulți lideri ai Mișcării Rezist au fost sprijiniți în carieră de fundațiile miliardarului George Soros. Influența acestuia a apărut imediat după prăbușirea regimului comunist, când în centrele universitare au apărut fundațiile acestuia, care au oferit burse de studii în străinătate. Autoritățile statului au încercat de mai multe ori să oblige aceste organizații să publice sursele de finanțare, dar reforma a fost blocată. Mai mult, ONG-urile au putut să atragă fonduri europene pentru proiectele lor, chiar dacă nimeni nu a știut care sunt interesele lor.*

În susținerea afirmațiilor conținute de acest material audiovizual înregistrat, pe ecran s-au afișat titlurile: MANIPULAREA DIN SPATELE ONG-URILOR, CINE TRAGE SFORILE DIN SPATE; MILIOANE DE EURO ÎN CAMPANIILE ONG-URILOR, DE UNDE SUNT BANII; INSTITUȚIILE STATULUI, SPERIAȚE DE ONG CINE ORGANIZEAZĂ PROTESTELE; INVESTIGAȚII: GEORGE SOROS A FINANȚAT ONG-URI ÎN ROMÂNIA.

Față de asemenea susțineri vehemente, Consiliul considera că dreptul publicului la informare obiectivă a fost prejudiciat, în condițiile în care dezbaterile nu a fost una echilibrată și nu a avut o bază factuală, moderatoarea și invitații având un punct de vedere unitar, convergent și care nu a fost în măsură să asigure o

pluralitate de opinii, pro și contra, pe marginea subiectului despre activitatea ONG-urilor, care au fost tratate în bloc, la modul general, fără delimitări și într-un mod tendențios de natură a conduce la vicierea percepției telespectatorilor și a spiritului civic în legătură cu activitatea și scopul acestor entități.

De asemenea, analizând și conținutul emisiunii „Tu decizi-alegeri parlamentare 2024” din 1 decembrie 2024, membrii Consiliului au constatat atât încălcarea dreptului publicului la informare corectă, cât și prejudicierea dreptului la imagine a unor persoane publice la adresa cărora moderatoarea a folosit un limbaj incalificabil, jignitor, defăimător, injurios.

Astfel, în cadrul acestei ediții, cu referire la amenzile decise de Consiliu în ședința publică din aceeași dată în care se difuza această emisiune și când se exercita dreptul de vot la alegerile parlamentare, respectiv 01.12.2024, moderatoarea a făcut o serie de comentarii tendențioase și eronate, susținând cu vehemență că sancțiunile ar fi fost aplicate pentru motivul că aceasta l-ar fi avut ca invitat de Călin Georgescu, candidat la alegerile prezidențiale și care s-a calificat pentru turul al doilea.

În realitate, în privința sancțiunilor de amendare decise în ședința extraordinară a Consiliului din 01.12.2024, motivele de fapt și de drept avute în vedere de către membrii Consiliul **nu sunt cele comunicate de moderatoare în mod eronat publicului**, ci acestea au constatat în următoarele argumente, după cum urmează și rezultă indubitabil din motivarea deciziilor de amendare, Deciziile 703 și 704 din 01.12.2024:

-În Decizia 703/01.12.2024 privind amendarea cu 100.000 lei a radiodifuzorului în art. 3 din dispozitivul deciziei s-a reținut : *“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA PLUS cu **amendă în cuantum de 100.000 de lei** deoarece, prin modul în care au fost prezentate informațiile, în cadrul emisiunilor „Culisele statului paralel” și „Prime Time News”, din data de 27.11.2024, cu privire la mesajele de amenințare și la asaltul asupra sediului postului de televiziune, radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, în virtutea respectării dreptului fundamental al publicului la informare, încălcând astfel prevederile art. 3 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale art. 64 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit dispozițiilor invocate, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, trebuie să respecte principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”*

- în Decizia 704/01.12.2024 privind amendarea cu 50.000 lei a radiodifuzorului , în art. 3 din dispozitivul deciziei s-a reținut: *“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 50.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunilor „Tu Decizi. Alegeri Prezidențiale 2024” din 25 noiembrie și „Culisele statului paralel” din 28 noiembrie, în contextul subiectului despre rezultatele primului tur de scrutin al alegerilor prezidențiale din 2024, au fost făcute afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unor persoane pe baza apartenenței acestora la o minoritate sexuală, afirmații de natură a le prejudicia grav demnitatea și imaginea, fiind încălcat astfel art. 47 din Codul audiovizualului. Potrivit acestor dispoziții, sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unei persoane pe baza apartenenței acesteia la un grup/o comunitate definit(ă) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe*

religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.”

Or, cu referire la cele două amenzi menționate, pe de o parte, moderatoarea s-a referit că ar fi vorba de o singură amendă de 150.000 lei, în fapt și în realitate, sunt două amenzi: una în valoare de 100.000 lei, cealaltă de 50.000 lei. Pe de altă parte, aceasta nu a informat în mod corect asupra motivelor de sancționare, ci a invocat o situație care nu a stat la baza deciziilor de amendare, și anume că amendarea radiodifuzorului ar fi fost o consecință a faptului că l-ar fi invitat pe Călin Georgescu, denaturând total cauzele întemeiate ale sancțiunilor respective.

În acest rens, redăm o parte din comentariile moderatoarei A. A. făcute cu privire la sancțiunile decise de Consiliu în ședința din 01.12.2024: *Au crezut astăzi că mă pot opri. 150.000 lei amendă de la CNA, adică 30.000 euro am luat astăzi eu și postul la care de cinci ani de zile stau drepti. Nu ne-a închis Ponta, nu ne-a închis Coldea, nu ne va închide nimeni. Puteți să ne amendați cât vreți. (...) Vom sta drepti și nu ne veți ingenunchea (...) M-ați spus și m-ați răstignit, doar pentru că am îndrăznit să-l invit pe Călin Georgescu, doar pentru că am îndrăznit să spun ceva altceva decât ce spun corul de lăudători despre doamna Lasconi. Cum se face că eu am luat amendă 150.000 lei pentru că l-am invitat pe Călin Georgescu (...) De ce la noi n-aveam permisiunea să-l aducem pe domnul Georgescu, și ei da? (...) Pentru asta m-ați amendat? (...) Astăzi ați dat o amendă de 150.000 de lei împotriva celor două milioane de români care l-au votat pe Călin Georgescu, nu împotriva mea. Dar nu ne veți opri. (...) Să vă fie rușine! Voi sunteți acolo din banii poporului român. Voi aveți de datoria să apărați interesul public al românilor, nu interesul public al unor partide și al unor personaje care vremelnic se află la conducerea lor. Dar veți plăti toți. Nu va rămâne niciunul fără de plată. (...) că pe noi ne-au amendat astăzi cu 150.000 de lei pentru că am îndrăznit să-i dăm dreptul la replică lui Călin Georgescu și pentru că am spus adevărul, nu minciunile pe care le rostogolesc ceilalți și ne-au înfierat pentru că am vorbit de normalitate aici, în platou. (...) Disperarea de astăzi de la CNA de a amenda pe cei care îl invită pe Călin Georgescu și cei care spun adevărul, (...) Adică, de asta sunt atât de scandalizată că o instituție statului român, cum este CNA-ul, plătită din banii noștri, care trebuie să apere interesul public, public, nu al unui candidat la prezidențiale, ar fi trebuit să intervină. Păi, dacă mă amendezi pe mine că l-am invitat pe Călin Georgescu miercuri, (...) Păi CNA-ul mai poate să vină astăzi să îmi spună că reprezintă interesul public, când pe mine mă amendează pentru că l-am invitat pe Călin Georgescu pentru că nu i se dădea dreptul la replică la niciuna din aceste televiziuni care îl desființează și care scot din context și am demonstrat că au scos din context, chiar oamenii au arătat ce au modificat cu inteligența artificială anumite lucruri pe care le spunea domnul Călin Georgescu. Cum este posibil așa ceva? (...)*

Un alt argument avut în vedere de Consiliul la aplicarea prezentei sancțiuni a fost atitudinea moderatoarei, care nu a fost una tranșantă, clară, fermă, fără echivoc în raport de afirmațiile D.Ș. care, la un moment dat, a intervenit telefonic în timpul emisiunii, susținând, printre altele: *“Corneliu Zelea Codreanu nu a fost niciodată un criminal. Întotdeauna a fost un creștin adevărat și a militat pentru pace, creștinism, iubire de aproape. Este doar istoria contrafăcută. Corneliu Zelea Codreanu a avut parte, după moarte, de un proces prin care a fost absolvit de toată vina care i-a fost dată.”* Consiliul consideră că în atare situație, moderatoarea a avut o reacție neconvingătoare, permisivă, (A.A.: *Știți că nu pot să fiu de acord cu dumneavoastră.*), inducând astfel publicului neavizat un mesaj lipsit de claritate prin raportare la asemenea declarații grave, care constituie încălcări ale legii penale.

De asemenea, analizând conținutul acestei emisiuni, Consiliul a mai constatat și încălcarea prevederilor art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, potrivit cărora moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Astfel, în cadrul emisiunii, (S3 - rep. 06.33 - 09.45, sel. 21), moderatoarea adresează următorul mesaj către Ilie Bolojan, Nicușor Dan și oamenii politici care susțin pe Elena Lasconi: *Vreau să vă spun atât, înainte să merg la invitații mei, că mi-ar fi rușine, în locul domnului Bolojan, să vin să vorbesc astăzi de Ziua Națională și să dau mesaje pentru români, când n-a fost în stare în Oradea să pună măcar un steag tricolor. **Să-ți fie rușine, Ilie Bolojan! Rușine să-ți fie! Cum să-i fie rușine și lui Nicușor Dan, Lasconi omul vostru susținut de voi, toți cei care l-au susținut. Cum e posibil de Ziua Națională a României să nu puneți un steag? Noroc că pe la sectoare au mai pus primarii de sectoare. Huă! Să vă fie rușine! România e țara noastră și o să ne-o luăm înapoi, nu cu boți, nu cu trol, nu cu TikTok, ci cu voturile noastre. Marș! Sunteți cea mai mare rușine! Cum e posibil, de Ziua Națională a României, Ilie Bolojan, care se dorea prim-ministrul al României, să nu pună un steag. Javrelor ce sunteți! Sunteți mână în mână cu Soros, cu globaliștii. S-a terminat. Până aici v-a fost.***

În sinteză, față de aceste toate aspecte, Consiliul a constatat că cele două emisiuni analizate au avut un conținut care a contravenit grav exigențelor principiilor de informare corectă, astfel cum sunt prevăzute de legislația audiovizuală, în speță, art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 67 din Codul audiovizualului. Totodată, având în vedere modul jignitor în care moderatoarea s-a adresat unor persoane publice, nominalizate pe post, de natură a le prejudicia imaginea, Consiliul a mai reținut și încălcarea prevederilor art. 40 alin. (5) din același Cod, potrivit cărora moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În consecință, membrii Consiliului au reținut că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redată cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderator.

Din această perspectivă, Consiliul a mai reținut și încălcarea principiilor de informare corectă, așa cum sunt reglementate prin dispozițiile art. 64 lit. a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Totodată, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității, obligație instituită prin prevederile art. 67 din Codul audiovizualului. Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în

condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pe de altă parte, Consiliul mai concluzionează că apelativele folosite de moderatoare, care au fost unele defăimătoare și injurioase la adresa unor persoane, de natură a le prejudicia imaginea (*Huă! Să vă fie rușine Marș! Sunteți cea mai mare rușine! Javrelor ce sunteți!*), nu se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului. Or, libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare în materie de informare corectă și a dreptului la imagine a persoanei, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 50.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLU) se sancționează **cu amendă de 50.000 lei** pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (5), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din

Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 50.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunilor ”Culisele statului paralel” din 26 noiembrie și „Tu decizi-alegeri parlamentare 202” din 1 decembrie 2024, în contextul dezbaterei unor subiecte de interes public cu privire la activitatea și finanțarea ONG-urilor din România, precum și la motivele pentru care radiodifuzorul a mai fost amendat anterior de către C.N.A., nu a fost asigurat dreptul publicului la informare obiectivă prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, să favorizeze libera formare a opiniilor, printr-o distincție clară între fapte și opinii, astfel încât informarea să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, în conformitate cu legislația audiovizuală.

De asemenea, Consiliul a mai constatat că moderatoarea a avut o atitudine lipsită de imparțialitate, folosind un limbaj injurios, jignitor la adresa unor persoane publice, de natură a le prejudicia imaginea, fapte ce contravin prevederilor art. 40 și 67 din Codul audiovizualului. Potrivit acestor dispoziții, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității și au obligația să nu folosească un limbaj injurios.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru