

Decizia nr. 766 din 27.08.2025
privind **somarea S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.**
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, mezanin, sector 1
C.U.I. 27759259; e-mail: mihaela@b1tv.ro

- pentru postul de televiziune **B1 TV/ B1 TV HD**
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, mezanin (studio principal)
și parter (studio secundar), sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de **27 august 2025**, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizării nr. 20849/02.07.2025, referitoare la emisiunea de dezbatere **„News Pass”**, difuzată în data de **05.06.2025**, în intervalul orar **20:00 – 22:52**.

Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune cu denumirea B1 TV / B1TV HD (licența audiovizuală nr. S-TV 26.9/15.06.2000 eliberată la 25.02.2025 și decizia de autorizare nr. 468.1-4/26.01.2021 eliberată la 25.02.2025; licența audiovizuală nr. TV-C 914.2/13.05.2021 eliberată la 25.02.2025 și decizia de autorizare nr. 2287.0-2/03.06.2021 eliberată la 25.02.2025).

În urma analizării raportului de monitorizare, a audierii și vizionării înregistrărilor din emisiuni și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 17.06.2025, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile **art. 51 alin. (3)** din Decizia nr. 573/2025 (*Noul Cod al Audiovizualului*) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*fost art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual*).

Potrivit dispozițiilor invocate, „Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă..”

În fapt, potrivit raportului de monitorizare analizat, postul de televiziune **B1 TV / B1TV HD** a difuzat în data de **05.06.2025**, în intervalul orar **20:00 – 22:52**., emisiunea de dezbatere **„News Pass”**, prezentată și moderată de Laura Chiriac. **Invitați:** Gheorghe Becali - în direct, prin telefon, Adrian Vochin- medic, aflat în studio.

În cadrul acestei emisiuni s-au discutat **subiecte** legate de **Marșul normalității și Parada LGBT din București**, printre **titlurile** afișate pe ecran fiind: **MARȘUL BUCHAREST PRIDE ARE LOC SÂMBĂTĂ, BISERICĂ ROMÂNĂ, ACUZAȚII PENTRU ORGANIZATORI, BOR: ESTE SFIDATĂ SĂRBĂTOAREA RUSALIILOR, SCANDAL ÎN**

JURUL PARADEI PRIDE, BECALI: FIECARE E LIBER SĂ FACĂ CE VREA, BECALI: CUM SĂ FACI PROPAGANDĂ LGBTQ ÎN ZI SFÂNTĂ, BECALI: MERGEM SĂ CURĂȚĂM DUHURILE NECURATE, ACCEPT: BOR NU VORBEȘTE DE VIOLENȚA DOMESTICĂ, ACCEPT: BISERICA TRIMITE MESAJE DE DEZBINĂRE

În ceea ce privește conținutul emisiunii „News Pass”, din 05.06.2025, intervalul orar 20:00 – 22:52, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare analizat de Consiliu în ședința publică din 27.08.2025, după cum urmează:

„**S1**(rep.59.21-60.00, sel.21), **S2**(rep.00.00-15.37, sel.22) Moderatoarea: **În ziua de Rusalii, Bucureștiul se pregătește pentru parada Gay Pride este un eveniment care are loc în fiecare an. Asociația ACCEPT, care apără drepturile minorităților sexuale, izbucnește la adresa Bisericii Ortodoxe Române spunând Gay Pride este despre iubire, suntem în stradă pentru că și noi suntem familii. Îi mulțumesc foarte mult domnului George Becali. Domnul Becali este în legătură telefonică directă. Bună seara, mulțumesc pentru intervenția dumneavoastră.**

Gheorghe Becali: **Bună seara.**

Moderatoarea: **Domnule Becali avem acest eveniment care are loc de mai multă vreme în București. Acuma este deja un conflict între asociațiile care apără drepturile minorităților sexuale și Biserica Ortodoxă Română. Când vom trece peste toate aceste conflicte în opinia dumneavoastră?**

Gheorghe Becali: **Păi da, normal trebuie să trecem peste conflicte pentru că de ce? Pentru că omul e liber să facă ce vrea. Libertatea este o taină. Adică e taină. Are așa a lăsat Dumnezeu libertatea omului e taină. Ca atare noi de vom intra în taină, intrăm în tainele Domnului, în libertate. Adică omul e liber să facă ce vrea. Și atunci eu spun așa nu trebuie să ne certăm, nu trebuie să-i jignim, nu trebuie să fim agresivi. Ei fac un marș, da, e problema lor, e libertatea lor. Viața intimă a lor și sexuală este libertatea lor. Numai că și noi avem obligația, în așa fel încât noi considerăm că este un păcat de moarte. Adică bărbat cu bărbat este cel mai urât păcat și este de moarte păcat și cel mai, așa considerăm noi creștinii. Ei zic nu, dar și ei și noi trebuie să fim liberi să avem opinia noastră, nu? Ei fac ce vor și noi avem și noi o opinie și spunem nu, nu-i, nu-i judecăm, nu spune nimic, doar spunem că copiii noștri vrem să știe că așa nu e bine și așa vrem să ne educăm noi copiii creștinește și că nu e bine bărbat cu bărbat, e cea mai mare urâtenie. Așa e părerea noastră și ei trebuie s-o respecte. Și atunci noi facem și noi o manifestație ca copiii noștri, nepoții noștri să vadă uite tații noștri, bunicii noștri au ieșit și au făcut o contramanifestație, și au sfințit locurile. Dar de ce au sfințit? De ce dădeau cu agheasmă? Pentru că noi suntem creștini și pentru că noi să curățăm locurile unde lasă ei duhurile necurate, pentru că așa considerăm. Cum ei spun că sunt liberi și noi suntem liberi să credem că sunt duhuri necurate și la păcatele astea mari de moarte noi venim și curățăm cu sfințenie, cu apă sfințită, cu rugăciuni și cu cântece sfinte. Asta facem noi și punct.**

Moderatoarea: **Asta ați făcut în ultimii ani, imediat după ce a avut loc o manifestație de genul ăsta dumneavoastră...**

Gheorghe Becali: **Sâmbătă fac ei, duminică facem noi. Deci ei fac sâmbătă, da?**

Moderatoarea: **Da.**

Gheorghe Becali: **Și noi duminică, noi duminică. Pentru că ei, cum ei fac parade tot timpul în jurul zilelor sfinte, așa și noi facem și noi în zilele sfinte. Adică e Pogorârea Duhului Sfânt duminică. Ei în ajunul ăsta, ei fac parada, au ales-o, ei zic ei că așa întâmplător. Și noi, la noi nu e întâmplător că e Pogorârea Duhului**

Sfânt și atunci noi ne apărăm ziua noastră și atunci venim și curățăm noi cu rugăciuni. Și de unde pleacă ei și noi mergem frumos și curățăm și noi.

Moderatoarea: **Vă duceți pe același traseu pe care se deplasează ei?**

Gheorghe Becali: **Păi pe același traseu pentru că acolo lasă ei duhurile, adică dracii, duhurile, dracii lor le lasă pe acolo prin colțuri până la un colț de magazin, pe la un colț de stradă noi trecem cu agheasmă și dăm foc la toate.**

Moderatoarea: **Cum să dați foc?**

Gheorghe Becali: **La toate duhurile necurate.**

Moderatoarea: **Cum? E o metaforă? Nu dați foc, adică presupun că nu dați foc la nimic. E o metaforă, nu?**

Gheorghe Becali: **Nu e metaforă. E e e foc, este un foc necreat. Adică e o energie necreată care arde lucrurile necurate.**

Moderatoarea: **Domnul Becali, dar dacă ați mai făcut deja această procesiune în fiecare an și din nou se repetă manifestația asta, dumneavoastră faceți din nou credeți că protestul dumneavoastră, manifestația dumneavoastră servește la ceva, dacă ei tot ies în fiecare an?**

Gheorghe Becali: **Păi servește. Pentru că acolo dacă eu nu trec eu cu apă sfințită, faci dumneata accident, fata mea, copiii noștri, oamenii, frații noștri fac accident. Pe acolo ei lasă duhuri necurate voi nu știți, eu nu vorbesc aiurea. Ei lasă duhuri necurate pentru că nu înțelegi că ăsta, domnule, când e unul care face o crimă, el, săracul, a făcut o crimă, i-a luat mințile atunci cine i-a luat mințile și a omorât un om. Pe el săracul îi pare rău, la judecător domne îmi pare rău. Dar ei ăsta e păcat, care ei să se mândresc cu el și este păcat de moarte. Atunci aici trebuie se lasă duhuri necurate...**

Moderatoarea: **Domnul Becali...**

Gheorghe Becali: **...duhurile necurate după aia ne ia mințile, facem accidente pe străzi. (...)**

Gheorghe Becali: **Profesioniști, da, oameni deștepți și eu m-am întâlnit cu ei acolo în Parlament și au zis domnul Becali am văzut că ne apreciați. Băi, eu vă apreciez că sunteți deștepți, Eu pe voi vă apreciez. Eu n-apreciez politica voastră. Eu sunt împotriva politicii. Și a zis unul din ei ăla care... păi, domnul Becali că spuneți că noi că LGBT... ce treabă avem noi? Păi băi, dacă nici n-aveți treabă când eu asta nu înțeleg. Dacă oricum nici n-aveți treabă, pentru ce îi susțineți propaganda LGBT că oricum nu sunteți voi homosexuali, că nu sunt și asta nu mai înțeleg. Bă, dacă tu nici nu ești, pentru ce mai susții? Ca să ce? (...)**

Gheorghe Becali: **Bă dar nu cred că sunt. Adică eu nu cred că niciunul din Parlamentul României el este homosexual? Nu cred eu nu cred. Eu nu cred. Cum adică să faci tu să te împreunezi bărbat cu bărbat? Eu și de care știu zic că nu e adevărat, nu e adevărat. Cum nu e bă că este. Nu cred, pot și numai dacă îl văd și tot nu vine să cred cum tu, bărbat cu bărbat te împreunezi. Păi, dar nu-i mai bine, mă, să iei femeia în brațe de ce să iei pe bărbat în brațe. Cum să faci așa ceva? Nu-mi vine să cred. Adică asta eu nu vreau să o cred nici chiar dacă văd, nu vreau să cred așa ceva. (...)**

În timpul emisiunii nu a fost invitat un reprezentant la comunități LGBT și nici nu a fost prezentat vreun punct de vedere al acestora."

Vizionând imaginile și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunii „**News Pass**”, difuzată în data de **05.06.2025**, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor **art. 51 alin. (3)** din Decizia nr. 573/2025 (*Noul Cod al Audiovizualului*) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (fost art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de

reglementare a conținutului audiovizual), „Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/unei comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă.”

Având în vedere importanța și impactul major pe care televiziunea le deține în rolul său de informare a publicului, legiuitorul a statuat că radiodifuzorii au obligația de a dezbate și prezenta informațiile în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, în mod imparțial și echilibrat, favorizând astfel libera formare a opiniilor telespectatorilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție. Or, așa cum rezultă fără echivoc din raportul de monitorizare analizat, din afirmațiile moderatoarei și ale invitaților, din imaginile difuzate, precum și din secvențele înregistrate din emisiuni, vizionate în ședința publică, radiodifuzorul nu a respectat obligația informării corecte a publicului, respectiv aceea de a asigura, în cadrul emisiunii analizate, o serie de principii de bază în audiovizual, precum principiul imparțialității, obiectivității și echidistanței și, în special, cel al nediscriminării, difuzând afirmații și mesaje ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unei comunități definite de orientare sexuală, lipsa unei intervenții jurnalistice ferme din partea moderatoarei echivalând cu o validare tacită a discursului transmis și contribuind la inducerea ideii că opiniile exprimate de invitat sunt general acceptate sau legitime.

S-a constatat că afirmațiile ofensatoare, discriminatorii și defăimătoare la adresa comunității LGBTQIA+, făcute de invitat în emisiune, în lipsa unei intervenții clare din partea moderatoarei, în vederea asigurării unui discurs echilibrat, au condus la nerespectarea normei juridice imperative stabilite la art. 51 alin. (3) din Decizia nr. 573/2025 (Noul Cod al Audiovizualului) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (fost art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual). Mai mult, ținând seama de faptul că radiodifuzorii, răspund editorial pentru conținutul programelor difuzate, aceștia sunt obligați să se asigure că emisiunile dedicate debaterilor respectă principiile statuate în legislația audiovizualului aflată în vigoare, în condițiile în care norma juridică prohibitivă încălcată reprezintă o condiție esențială a furnizării serviciilor media audiovizuale.

Astfel, s-a constatat că subiectele abordate au fost comentate, de către moderatoare și invitat, într-o manieră lipsită de imparțialitate, afirmațiile invitatului având un caracter defăimător și ofensator la adresa persoanelor LGBTQIA+, atribuindu-le acestora o serie de calificative negative și formulări menite să încurajeze respingerea acestor persoane din societate și contribuind, astfel, la degradarea imaginii lor în public, fără ca prezentatoarea să intervină pentru a modera sau echilibra discursul. Mai mult, în emisiune se sugerează că prezenta persoanelor LGBTQIA+ în spațiul public este incompatibilă cu normalitatea și ordinea socială, nefiind prezentat niciun alt punct de vedere sau perspectivă asupra temelor discutate, pentru a fi asigurată o informare corectă și obiectivă a publicului și a se respecta cadrul normativ reglementat.

Prin urmare, față de o asemenea abordare prezentată în cadrul emisiunii, prin poziția asumată și prin afirmațiile făcute vis-à-vis de subiectele dezbătute, fiind prezentat un singur punct de vedere al invitatului fără ca moderatoarea să intervină cu fermitate pentru a delimita credințele personale ale acestuia de realitatea obiectivă, s-a constatat

că poziția radiodifuzorului contravine exigențelor de asigurare a imparțialității, deși radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și obiectiv faptele și evenimentele aduse în atenția publicului, fără a prezenta opinii proprii ca având valoare de adevăr. În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că *presa este obligată să se supună unor principii etice ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.*

Așadar, Consiliul a reținut că emisiunea de dezbatere „News Pass”, difuzată în data de 05.06.2025, în intervalul orar 20:00 – 22:52., a fost difuzată de postul de televiziune B1 TV / B1TV HD cu încălcarea normelor juridice imperative prevăzute la art. 51 alin. (3) din Decizia nr. 573/2025 (Noul Cod al Audiovizualului) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*fost art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual*).

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de **art. 90 alin. (4)** din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor **art. 91 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul **S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.**, titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 26.9/15.06.2000, eliberată la 25.02.2025 și al deciziei de autorizare nr. 468.1-4/26.01.2021, eliberată la 25.02.2025, precum și al licenței audiovizuale nr. TV-C 914.2/13.05.2021, eliberată la 25.02.2025 și al deciziei de autorizare nr. 2287.0-2/03.06.2021 eliberată la 25.02.2025, pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea **B1 TV / B1TV HD**, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor **art. 51 alin. (3)** din Decizia nr. 573/2025 (Noul Cod al Audiovizualului) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*fost art. 47 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual*).

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV / B1 TV HD, deoarece, în cadrul emisiunii „News Pass”, difuzată în data de 05.06.2025,

În contextul subiectelor discutate, prin afirmațiile ofensatoare, discriminatorii și defăimătoare la adresa unei comunități definite de orientare sexuală, făcute în cadrul programului audiovizual analizat și prin lipsa unei reacții ferme a moderatoarei față de această abordare a fost afectată imparțialitatea și echilibrul dezbaterii și nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului, fapt care contravine prevederilor art. 51 din Decizia nr. 573/2025 (Noul Cod al Audiovizualului) privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (fost art. 47 din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual)..”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru