

Decizia nr. 775 din 03.09.2025
privind amendarea cu suma de 10.000 lei a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.
Popești Leordeni, str. Eclipsei, nr. 3,
județul Ilfov, CUI 38461729
E-mail: gold@radiogoldfm.ro

- pentru postul GOLD FM

Întrunit în ședință publică în ziua de 3 septembrie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate sub nr. 5191/2025-03-19, referitoare la edițiile emisiunea "Ce-i în Gușă, și-n căpușă", difuzate de postul de radio Gold FM în zilele de 19, 20, 27.05 și 04.06.2025.

Postul de televiziune GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. (licența audiovizuală nr. R027.5/01.02.1993, eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021, eliberată la 07.12.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. a încălcat prevederile art. 82 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului).

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

Art. 82 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Conform dispozițiilor legale anterioare, în vigoare la data difuzării emisiunii, radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Vechiul Cod al audiovizualului), conform cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: (...)

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii,
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de radio Gold FM a difuzat în zilele de 19, 20, 27.05 și 04.06.2025 emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”.

În fapt, postul de radio Gold FM a difuzat în data de 19.05.2025 emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”, între orele 13:00 – 15:05, iar în cadrul emisiunii, **Cozmin Gușă (moderator), a făcut de mai multe ori afirmații despre fraudarea alegerilor**

prezidențiale și despre STS, (rep.00:48-S1) „frauda s-a realizat prin sistemul STS”. Redăm din raportul de monitorizare:

”În editorialul său referitor la o așa-zisă „mare fraudă electorală”, a făcut anumite afirmații despre fraudă, STS, exit-polluri, institute de sondare și s-au mai făcut afirmații despre Traian Băsescu și Mircea Geoană, Florian Coldea. Mai departe, în cadrul discuției cu Marius Ghilezan și Liviu Man, s-au făcut afirmații despre (selecția S2) „cum s-a furat”, despre STS și apoi despre (selecția S3) Nicușor Dan, Dacian Cioloș, Traian Băsescu, Ilie Bolojan, STS și așa-zisul „planul făcut”.

Cozmin Gușă (selecția S1): Aseară, după ce s-a terminat numărătoarea ce mi-a confirmat bănuielele despre o mare fraudă electorală, bănuiele ce-mi încolțiseră încă de pe la orele 15:00, ieri, când nu mai puteam primi date din exit-polluri de la niciuna dintre sursele mele interne sau externe, am postat următorul (rep.00:24-S1) text: „Na, drăcie! Pentru prima dată în ultima vreme, exit-pollurile de la Curs și Avangarde se pupă cu numărătoarea oficială, după ce ne-au anunțat de-a lungul zilei că românii nu le răspund în proporție de 40%. Pentru mine e clar că scorurile finale ale exit-pollurilor au fost puse după dictare, iar fraudă s-a realizat prin sistemul STS. Cine dracu să-l voteze natural în România pe unul ca Nicușor Dan? Serviciile secrete interne și externe, total implicate în marea fraudă. Doar dacă se acceptă renumărarea buletinelor de vot se poate restabili adevărul. Așa a apărut candidatura lui Victor Ponta ce a avut sarcina să ia din voturile ce l-ar fi dus pe Crin Antonescu în turul doi. Candidatul suveranist nu putea fi executat încă din turul întâi, pentru că era prea mare valul popular, iar dacă totuși asta s-ar fi făcut, adică eliminarea lui Simion din finală, se ajungea într-un scenariu de finală Crin Antonescu - Nicușor Dan, neconvenabil, deoarece Crin nu putea fi demonizat. Candidatul Nicușor Dan a avut o evoluție slabă în campanie, deci a fost nevoie ca Antonescu să fie total incomodat de către o echipă de campanie trădătoare, apoi la fel, trădat de către PSD, PNL și UDMR la votare, apoi furat la numărătoare. [00:04:35] În acest moment și-au intrat în rol institutele de sondare care au fost obligate să dea rezultate de exit-poll, ce să se pupe cu procedura de a-l tracta pe Nicușor Dan în turul doi. Imediat după 4 mai s-a apelat la lista cu vedetele și influencerii, jurnaliștii ce au acționat și în plandemie (SIC!), cunoscuți ulterior și ca slăvari (SIC!), aflați pe statele de plată ale diverselor ONG-uri încă de acum 5 ani. Aceștia au avut sarcina să-l demonizeze pe Simion și să-l proiecteze pe salvatorul Nicușor. Au făcut-o cu asupra de măsură de toți banii pe care i-au primit. Până în ziua votului, George Simion luase un avans de circa 20% înaintea lui Nicușor Dan, deci a devenit foarte important cum anume se organizează raportările ritmice ale exit-pollurilor pe surse, în ziua votării, adică ieri. S-a recurs la soluția ingenioasă ca, încă de dimineață să se spună că cei doi sunt la egalitate, dar atenție, să se comunice și aberația că 40% dintre cei intervievați ar refuza să spună cu cine au votat, acolo s-au ascuns, de fapt, răspunsurile ce ziceau că votul merge la Simion. (rep.06:06-S1) Mai departe a fost treaba STS-ului să pună în acord numărătoarea oficială cu scorul final prezentat de către exit-polluri la orele 21, așa ați văzut minunea fără precedent conform căreia rezultatele exit-pollurilor pe 18 mai 2025 au coincis la virgulă cu cele ale numărătorii. Măcar puteau să fie mai grijulii, mai atenți, mai deștepți, fraudă n-ar fi fost atât de evidentă. Punct final. N-a trebuit să existe vreo numărătoare paralelă a AUR și n-a existat. În baza ei, alegerile ar fi putut fi contestate, dar n-au mai fost, iar comunitatea internațională nu mai are cum altceva de făcut decât să recunoască rezultatul electoral din România. Opresc aici, mai zic doar că toate acestea n-ar fi fost posibile fără contribuția determinantă a presei trădătoare și ticăloase. Dar asta nu mai vreo descoperire. Închei (...)

- În cadrul discuției cu Marius Ghilezan și Liviu Man, s-au făcut afirmații despre (selecția S2) „cum s-a furat” și despre STS.

Cozmin Gușă (selecția S2): *Este, cum spui tu, toată atmosfera de pe Tik Tok, de pe Facebook, de pe Instagram, tot ce era acolo era net în favoarea lui George Simion și împotriva lui Nicușor Dan.*

[00:00:15] Marius Ghilezan: *Da.*

[00:00:16] Cozmin Gușă: *Limpede, acolo s-a ... Dar, Marius, uite ce e, cum vreau să mergem mai departe pe tema asta ...*

[00:00:23] Marius Ghilezan: *Da' înc-o dată, hai că nu am, nu m-am lămurit nici eu, darmite ascultătorii noștri. Păi și dacă s-a putut, dacă s-a furat, cum s-a furat? Explică tu, pentru că eu ți-am zis că nu se poate prin STS, că ai băgat odată cardul, cartea de identitate, 99% dintre noi am dat cartea de identitate acolo și cum s-a putut fura? Deci votul meu o dispărut, sau ce s-o întâmplat?*

[00:00:46] Cozmin Gușă: *Nu, votul tău este acolo. El ar putea să fie localizat dacă ar fi fost o numărătoare paralelă a AUR și cerința de a fi renumărate, chiar în anumite secții, buletinele de vot, AUR n-a făcut numărătoare paralelă, n-are argumente prin care să ceară BEC-ului renumărarea în secțiile din Dortmund, din Munchen, de nu știu unde o fi fost aceste secții. Vorbim numa' de, despre diaspora acum. Dar treburile sunt în felul următor, procesul verbal care se întocmește și este semnat de către reprezentanții secțiilor de votare, conform legii, poate să fie re-semnat într-o nouă formulă, doar de către președintele secției de votare, dacă primește un apel sau un mesaj de la Direcția de Statistică sau de la STS care-i spune „Nu se închide cheia”, „A, de ce?” și atunci el face un nou proces verbal pe care îl semnează singur și unde poate să inverseze cifrele.*

[00:03:01] Marius Ghilezan: *Deci înțelegem că în lipsa unui probatoriu, este vorba despre Groapa Marianelor.*

[00:03:07] Cozmin Gușă: *Nu, nu, nu, nu, nu, nu că-ți dau continuarea din 2009. Deci ...*

Marius Ghilezan: *Păi știu că, te-am mai auzit cu 2009.*

Cozmin Gușă: *Da, e foarte important să înțeleagă lumea. Ca să nu se mai ajungă vreodată la buletinele de vot ale lui Ghilezan, Man și Gușă, să nu vadă că au votat cu Simion, generic spun, acestea, probabil că vor dispărea cum au dispărut cele din 2009, într-un incendiu, depozitul era la Corbeanca. Toate buletinele de vot după 2009, Geoană contra Băsescu erau depozitate acolo și în luna martie, uitați-vă pe știri, a anului 2010, a fost un incendiu în Corbeanca la acel depozit, unde erau cele 10, 11 milioane de buletine de vot depozitate. Nu s-a cercetat niciodată, n-a fost niciun vinovat. Proprietarul depozitului a fost despăgubit, că era asigurat și atât. Asta s-a întâmplat.*

Marius Ghilezan: *Dar atunci a venit madam Nuland.*

- În cadrul discuției cu Marius Ghilezan și Liviu Man, s-au făcut afirmații despre (selecția S3) Nicușor Dan, Dacian Cioloș, Traian Băsescu, Ilie Bolojan, STS și un așa-zis „planul făcut”.

Cozmin Gușă: *Păi Cioloș e acolo, nici nu va pleca. Cioloș rămâne acolo consilier prezidențial. Mai sunt încă câțiva pe care i-a adus Bolojan dinainte, pentru că eu m-am tot mirat cum numește Bolojan consilieri când el mai are o săptămână, două săptămâni, trei săptămâni. (rep.01:03-S3) Păi ei aveau planul făcut, la ei nu era o problemă. Venea STS-ul, băga scorul care trebuia și consilierii tre' să rămână acolo, noi vom avea o dovadă.*

1. Emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă” (difuzată în data de 20.05.2025 de postul de radio Gold FM), iar în cadrul emisiunii, **s-au făcut de mai multe ori (selecțiile S1÷S5) afirmații despre fraudarea alegerilor prezidențiale.**

- La începutul emisiunii, Cozmin Gușă a făcut afirmații **despre (selecția S1) o așa-zisă „mascaradă”, „fraudare” și „analiza radiografiei fraudării alegerilor”, vaccinare și așa-zisa „pandemie”.**

Cozmin Gușă (selecția S1): Ce să fac? Mă uit la toată această mascaradă, pentru că la așa ceva asistăm, din punctul meu de vedere, mi se pare evident. Că am și demonstrat ieri, o mascaradă prin care sigur se organizează toate procedurile oficiale prin care să fie impus președintele ales, nu se mai discută despre fraudare, vorbesc la nivel oficial, pentru că în mediul online, lăsați ce am făcut eu ieri dimineață, când am făcut analiza, radiografia de fapt, analiza radiografiei fraudării alegerilor, ca să vorbesc mai clar și românește. Țin mult la această frumoasă limba noastră, noi de toate avem, limbă frumoasă, țară frumoasă și bogată. Domne, chiar și poporul, m-a surprins plăcut poporul la alegerile astea, a avut instincte bune, majoritar, bag mâna în foc, cum zicem, îmi tai o mână, dacă nu e adevărat, dar, să mă lase să verific buletinele de vot și ... care au fost majoritar [00:01:31] pentru George Simion, asta este analiza mea, asta este convingerea mea. Și în mod evident, prieteni, ne coordonăm viețile după o minoritate care ignoră și faptul că avem o limbă frumoasă și faptul că avem o țară frumoasă. Repet, chiar și poporul, la fel cum am zis despre poporul român în „pandemie” (SIC!) că mi-a făcut o surpriză plăcută și în mod majoritar a refuzat să se vaccineze, mare lucru! Semn și de inteligență la unii, dar și de instincte bune la alții. Este un lucru pe care îl apreciez ca fiind tonic. Suntem în așteptarea la 14:30, a unei conferințe de presă a lui George Simion, care, după ce și-a luat o zi de pauză la Cluj, nu știu ce va vorbi, n-am comunicat cu el astăzi. Vorba aia, la el e mingea, el trebuie să își revină din ceea ce mie nu mi-a plăcut, renunțarea la luptă și recunoașterea unei victorii inexistente a lui Nicușor Dan.

- În cadrul rubricii „Omul Zilei” s-au făcut afirmații despre (selecția S2) „dovezile de fraudă din diaspora”, (rep.02:09-02:37-S2) STS, „anunțarea rezultatului fraudat”, „procesul samavolnic de înșelare”, (rep.07:50-09:29-S2) „fraudă”, „dovezile că morții au votat”, despre ilegalitatea noului regim Nicușor Dan”, despre Liviu Dragnea, Klaus Iohannis, despre (rep.01:49-S3) Nicușor Dan (președintele României).

Cozmin Gușă (selecția S2): Acuma trec la „Omul zilei”, prieteni goldiști, care este George Simion. Presat și izolat în mâinile sistemului din Securistan, așteaptă sprijin internațional pentru a continua lupta. Acesta nu va veni dacă alegerile nu sunt contestate oficial. La începutul zilei electorale de duminică, Simion știa, la fel ca mine, dar și ca alții bine informați, că are un mare avantaj de voturi în fața lui Nicușor Dan, de circa 20%, ce nu putea fi răsturnat nicicum. Se formase un val nicușorist, e adevărat, dar mult mai mic decât cel anti-nicușorist, deci era evident că Simion va câștiga. Avea varianta de a pierde doar dacă (rep.02:09-S2) STS-ul ar fi falsificat grosolan procesele verbale din secțiile de votare, ceea ce românii din diaspora cel puțin, au sesizat lesne și oripilați, i-ați văzut, în ultimele 2 zile își rup pașapoartele, își taie cărțile de identitate și își sparg televizoarele unde au privit rezultatul, anunțarea rezultatului fraudat. (00:02:37) Seara, la numărătoarea oficială, Simion și-a dat și el seama că grosolană se petrecuse și rezultatul a fost viciat grav, dar nu putea reacționa decât prin prezentarea raportului numărătorii paralele a partidelor, inclusiv AUR, numărătoare pe care însă aceste partide n-au practicat-o nici acum și n-o mai practică din 2019 decât, de la europarlamentare. Vă aduceți aminte? Cel care a comandat atunci să nu se facă numărătoare paralelă a fost Dragnea, la comanda lui Iohannis, care l-a (SIC!) promis că

îl scapă și a doua zi l-a băgat la pușcărie. De ce nu mai practică partidele numărătoarea paralelă? La rândurile de alegeri din 2019, 2020, 2024, 2025? Deoarece așa au primit ordin! Pentru că doar așa sistemul poate fraudă în voie. Ce e numărătoarea paralelă? Vă spun. Să spunem că ar fi 10.000 de secții de votare în fiecare secție de votare, la finalul votării se organizează un proces-verbal în care se trece totalul voturilor celor doi candidați în cazul finalei. Apoi, aceste procese verbale sunt semnate de către toți reprezentanții partidelor din secțiile de votare, care în mod normal, ar trebui atunci când procesul-verbal este semnat de către toți, să-l pozeze și să trimită poza la sediul central al partidului din care fac parte PSD, PNL, UDMR, USR, AUR, SOS, POT și așa mai departe. Aceste procese verbale, cum am zis eu, 10 mii, am dat un exemplu, se contabilizează la sediul central și la două, trei computere cu marjă de verificare, cu vreo trei operatori la fiecare computer, se numără. Și așa pe la 4 -5 dimineața orice partid poate pune pe masă raportul său, al numărătorii paralele, prin care să conteste eventual rezultatul oficial cu probe solide. În cazul nostru, AUR n-a avut acest raport. Nu știu dacă erau pregătiți, nu știu dacă au făcut numărătoare paralelă. Eu i-am sfătuit încă de acum 10 zile să se pregătească și să facă numărătoare paralelă, dar cine sunt eu, ca să fiu ascultat? Pe de altă parte, îl înțeleg pe Simion. Înțeleg prin ce anume trece, este izolat și presat în mâinile sistemului, de asta a zis în mesajul de abandon de duminică noaptea că s-au luptat singuri ei, cei de la AUR. În paralel, cumva, el solicita sprijin, un sprijin ce nu putea fi decât internațional. Numai că acest sprijin nu poate veni dacă nu sunt prezentate probele, adică raportul numărătorii paralele, dovezile că morții au votat, spre exemplu. Și acesta este motivul pentru care a doua zi dimineață, Meloni sau Orban au salutat victoria lui Nicușor Dan. Nu au primit nicio dovadă de fraudă. Însă eu vă garantez că dacă alegerile ar fi fost contestate în noaptea de duminică sau în dimineața zilei de luni de către George Simion și AUR, atunci nici Meloni și nici Orban nu l-ar fi recunoscut pe Nicușor Dan. Trump și Putin tac și ei în continuare și alți lideri internaționali. Ei cu toții aveau aceleași informații ca mine, înaintea alegerilor și operau cu ideea că Simion va fi președintele. Am și o bombă pe care o s-o verific sau cine știe, poate la un moment dat o s-o confirme cineva. Oamenii din apropierea lui George Simion spun că cel ce a insistat duminică noaptea că alegerile să nu fie contestate a fost chiar Călin Georgescu, cel care luptă pentru libertatea sa și pricepe că e gata să facă orice concesie sau trădare, pentru asta. Îl pot înțelege chiar și pe Călin Georgescu, dar nu pot accepta acest lucru. Aici nu vorbim despre soarta unuia sau altuia, ci despre abandonarea din nou a României în mâinile celor ce-au distrus-o, despre participarea la procesul samavolnic de înșelare a celor ce s-au dus cu mic, cu mare, să blocheze accesarea la butoane a statului paralel prin victoria pusă în brațele lui Nicușor Dan. Repet, încă o dată, după ce am zis că îl înțeleg, dar nu-l accept pe Călin Georgescu dacă a făcut așa ceva, spun tot la fel și în cazul lui George Simion, era greu să meargă la contestare fără sprijinul lui Georgescu, mai ales că alți aliați politici nu are. (rep.07:50-S2) Toți politicienii știu că a fost fraudă, dar au băgat capetele-n nisip, deci, cumva, Simion merge singur în acest moment și fără raportul de numărătoare paralelă. Dacă insistă cu fraudarea, părea, fără raport, repet, și fără dovezi, părea câine surd la vânătoare. Adevărul, prieteni, goldiști se află în sacii cu buletinele de vot. Iar dacă nimeni nu-și asumă renumărarea rapid, aceste buletine și acești saci vor dispărea și minciuna va prevala din nou, cum va prevala și ilegalitatea noului regim Nicușor Dan, ce va fi clamată rapid pe măsură ce România se va cufunda în marasmul crizei ce s-a instalat deja. Atunci, furia de astăzi se va transforma în revoltă, ce se va manifesta în diverse moduri inimaginabile. Ea este anunțată acum doar prin ruperea pașapoartelor și spargerea televizoarelor. Dar multe

altele se pot întâmpla. Hai să vedem finalmente cum se prezintă astăzi George Simion în procedura de contestare a alegerilor și dacă măcar un mort apare că a votat, nu mai vorbesc despre dovezile de fraudă din diaspora, atunci există șanse de sprijin internațional pentru contestarea alegerilor și probabil că CCR se va conforma.

- În editorialul (selecția S3) lui Cozmin Gușă, referitor la așa zisa „mascarada instalării în funcție a lui Nicușor Dan”, s-au făcut anumite afirmații despre (rep.01:49-S3) acesta și contestarea sa, despre (rep.03:22-04:02-05:07-06:20-08:20-S3) vot, fraudă și așa-zise „soluții radicale”.

[00:00:03] Cozmin Gușă: *Mascarada instalării în funcție a lui Nicușor Dan a debutat cu felicitări de la Ion Iliescu și urări de bine din partea lui Călin Georgescu. Trump și Putin tac, iar românii își rup pașapoartele și sparg televizoarele. Avem un nou președinte ales, Nicușor Dan, pe care îl contestă mai mult de jumătate din țară. Dar, deoarece oficial, nu se petrece nicio contestare, deocamdată se procedează rapid la instalarea sa în funcție. Între timp însă, e nevoie, bineînțeles, de credibilizarea sa, adică a lui Nicușor Dan și așa au apărut tiruri (SIC!) și șiruri de mesaje halucinante de susținere de la te miri cine, culminând, din punctul meu de vedere, cu cele ale lui Ion Iliescu și Călin Georgescu. De ce zic c-a culminat cu cele două mesaje? Pentru că Ion Iliescu, la 90 și nu știu, cred că are 95? Bun, bine, peste 90, dar nu mai știu exact câți. Ion Iliescu este considerat a fi liderul spiritual al PSD-ului, un politician de modă veche, criptocomunist, care n-ar avea ce să-l aude, nu-i așa? (rep.01:49-S3) Un soroșist, un om care îmbrățișează transumanismul și așa mai departe. Despre Călin Georgescu, ce să mai spun? Ar fi trebuit să fie cel mai virulent opozant al lui Nicușor Dan, care a fost contracandidatul celui cu care se află în parteneriat, anume George Simion. Ei bine, într-o postare publicată pe blogul personal, Iliescu îl felicită pe Nicușor Dan pentru încrederea pe care, citez, „poporul român v-a acordat-o, prin alegerea dumneavoastră în cea mai înaltă funcție a statului. Și subliniez că victoria dumneavoastră exprimă o aspirație profundă a cetățenilor pentru conducere responsabilă, onestă și orientată spre viitor”. Băi, să fie! (...) citat. Vă dați seama? Ion Iliescu, bun, nu l-o fi scris el, l-o fi scris unul dintre emulii săi mai tineri, care se folosesc de imaginea lui ca să parvină politic, dă acest mesaj și e limpede, nu? Ca să arate sprijinul maselor largi de cetățeni, ca să folosesc tot limbaj de lemn pentru noul președinte ales, pe care, așa cum v-am spus, mai mult de jumătate dintre români nu îl doresc. Călin Georgescu, zis Mesia, a vorbit și el. Dar în loc să fie furios, (rep.03:22-S3) știm bine că votul a fost fraudat, a bălmăjit el ceva legat de fraudare, dar timid, ușor, în șoaptă*

- În dialogul cu Sorin Roșca Stănescu s-au făcut afirmații despre (selecțiile S4, S5) alegeri și fraudare, (rep.04:45-05:31-S4) „fraudarea alegerilor”, că (rep.00:22-S4) „au fost inversate scorurile”, „o radiografie acestei escrocherii” și despre (selecția S5) „frauda care s-a produs”.

[00:00:00] Sorin Roșca Stănescu: *Urmărindu-te ...*

Cozmin Gușă: *Da.*

Sorin Roșca Stănescu: *Am luat decizia ...*

Cozmin Gușă: *Da.*

Sorin Roșca Stănescu: *Ca mâine să scriu un editorial în care să dezbat un fenomen extrem de interesant. Faptul că după ce s-au văzut cu sacii în căruță ...*

Cozmin Gușă: *Da.*

Sorin Roșca Stănescu (rep.00:22-S4): *După ce au făcut ceea ce au făcut din voturile cetățenilor României, creind (SIC!) un fenomen unic în istoria lumii, cei aflați la butoanele puterii și mă refer la cei din țară și din străinătate, caută, încearcă în fel și chip și nu se mai sfârșește treaba asta să demonstreze ce greșeli fenomenale a făcut*

pe parcursul celor câteva zile când au fost inversate scorurile, repet, caz unic pe planetă, ce greșeli fenomenale a făcut George Simion și a făcut niște greșeli, unele grave și ce calități deosebite a dovedit în același interval de timp contracandidatul său, Nicușor Dan. Chestiile astea se țin șnur pe toate televiziunile sistemului, cele care au primit bani la greu ...

Cozmin Gușă: *Da.*

Sorin Roșca Stănescu: *Din banii noștri, prin intermediul Guvernului. [00:01:36] Declarațiile curg din partea unor sociologi care și ei au primit bani la greu.*

Cozmin Gușă: *Ce rușine.*

Sorin Roșca Stănescu: *Așa. Curg din partea unor analiști politici arondați sistemului, din partea unui număr foarte mare de țuțări, care nu sunt neapărat coafeze, cum spunea Nicușor Dan că l-au susținut coafezele și fel de fel de voluntari, chiar oameni inocenți care cred, la fel cum unii pe partea ailaltă își sparg televizoarele și își rup pașapoartele, există și persoane oneste care chiar cred că alegerile acestea au fost corecte, deși ele sunt un caz unic în toată istoria lumii, așa ceva nu s-a mai întâmplat. Dar faptul că se încearcă zi de zi, oră de oră, suntem bombardați cu tot felul de informații care să justifice aceste rezultate, demonstrează că oamenii se simt cu, autorii, se simt cu musca pe căciulă și încearcă cumva să prevină o explozie a mămăligii care se va ...*

Cozmin Gușă: *Da, da.*

Sorin Roșca Stănescu (rep.02:59-S4): *Produce, ai spus-o și tu, cu alte cuvinte, se va produce cu certitudine, pentru că Nicușor Dan nu este legitim și tot ce pleacă acum de la Nicușor Dan, respectiv un premier, șef de servicii, șeful Senatului, șeful Camerei, oameni în Curtea Constituțională, oameni la CNA, tot ceea ce pleacă acum va fi considerat ilegal de o parte extraordinar de importantă, eu zic majoritară, probabil 60% cum ai spus tu, a populației.*

[00:03:38] Cozmin Gușă: *Deci cam cum, cam cum va fi, care-i într-o frază editorialul tău de mâine, care-i titlul? Nu titlu neapărat, așa, ideea, ca să înțeleagă lumea?*

Sorin Roșca Stănescu: *Păi, ideea este ...*

[00:03:50] Cozmin Gușă: *Îi faci o radiografie acestei escrocherii?*

Sorin Roșca Stănescu: *Da, nu, nu, nu. Radiografia excrocheriei deja au făcut-o foarte mulți analiști. Eu acum fac radiografia modului în care ei încearcă să amăgească lumea că n-a fost o escrocherie, despre asta voi scrie mâine. Țsta este subiectul. Dar dincolo de, de toată treaba asta, vreau să vin și eu cu o dezvăluire. Sper să nu se supere Iosefina Pascal, dar am avut o lungă discuție cu ea, pentru că ea a fost în Parlamentul European, în Parlamentul României împreună cu echipa lui Simion, să afle, să vadă ce se întâmplă, să primească informații și așa mai departe. Și ea mi-a relatat cum juriștii de la AUR lucrau de zor acolo, pentru a aduna toate informațiile și erau foarte multe referitoare la (rep.04:45-S4) fraudarea alegerilor, tocmai în scopul de a declanșa operația de renumărare a voturilor și apoi de contestare a alegerilor. Ce s-o fi întâmplat cu această muncă a lor, care nu s-a mai concretizat în nimic, este într-adevăr un mister. Nu știu dacă dezlegarea misterului o deții tu prin ceea ce ai spus, nu știu care este adevărul, dar ceva s-a întâmplat într-adevăr.*

[00:00:00] Sorin Roșca Stănescu (selecția S5): *Ori Donald Trump nu a avut până în prezent nicio reacție, eu cred că Donald Trump așteaptă să vadă totuși ce se va întâmpla și așteaptă să ia o decizie, s-o discute cu stafful său, așa presupun, că n-am informații de acolo, de la Departamentul de Stat sau de la Casa Albă. Cred că așteaptă să poată să tragă o concluzie dacă să recunoască sau nu, pe nou, să-l recunoască sau*

nu pe noul președinte. Repet, de la noul președinte începe, e ca un bulgăre de zăpadă și începe adevărată avalanșă care schimbă toate pozițiile cheie din statul român. Se schimbă întreaga configurație sub aspectul numirilor în post din România. Asta ar urma să se întâmple dacă alegerile nu sunt contestate, dacă renumărarea voturilor nu are loc și dacă în final nu se constată fraudă care s-a produs și alegerile nu sunt anulate. Probabil că la acest deznodământ trist vom ajunge și probabil că la următoarea întâlnire pe care o s-o avem peste o săptămână vom constata acest lucru și atunci, peste o săptămână am să ...

2. Emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă” (difuzată în data de 27.05.2025 de postul de radio Gold FM)

În cadrul emisiunii, în timp ce răspundea mesajelor primite de la ascultători, Cozmin Gușă (moderator), a făcut anumite afirmații despre (selecția S1) un așa-zis „parteneriat cu Rusia”, despre alegerile prezidențiale și fraudare, despre „cum au votat morții din România”, despre „ce putem face ca țara să nu intre în război”, „parteneriat strategic, așa cum are Ungaria și Serbia, și Slovacia cu Rusia” și apoi a răspuns unui alt ascultător, despre (selecția S2) afirmațiile lui Pavel Durov, „că s-a interferat Macron în alegerile românești pentru ca să-l propună pe Nicușor Dan”, despre „frauda din România” și „niște alegeri să nu mai fie păzite, ci să fie fraudate”.

Cozmin Gușă (selecția S1): Ce putem face ca țara să nu intre în război? Va fi recesiune economică? Eu am propus o soluție și o să mă țin de ea cu tot riscul și cu toate înjurăturile. Pe mine mă interesează lucrurile astea, sunt autonom. Nici nu mi-e frică și că dacă mi-aș fi fost frică, aș fi tăcut tot timpul din gură și n-aș fi pățimit cât aș fi pățimit și aș fi ajuns probabil că eu președintele României, nu Nicușor Dan. Dar eu nu negociez cu aceste lucruri. Deci, eu am propus să militez eu, nu fac prozelitism, dar eu voi milita pentru un parteneriat strategic, așa cum are Ungaria și Serbia, și Slovacia cu Rusia. Avem mai multe atuuri și decât Ungaria și decât Slovacia și decât Serbia, în așa fel încât să ne asigurăm că n-ajungem la război. [00:01:03] Da' pentru asta este nevoie de disponibilitatea Rusiei în primul rând, care, într-o asemenea situație critică cum suntem astăzi, trebuie să aibă înțelegere să vadă că acest regim nu este cel care a fost emanat de către majoritatea românilor, pentru că fraudele au fost evidente, mediatizate internațional în toate limbile pământului, s-a auzit cum au votat morții din România, SRS-ul le-a zis extratereștri. Și să vină să ne dea un sprijin, să ne cheme la discuții, pentru că oricum americanii ne-au rămas, ne-au, ne-au lăsat sub autoritatea lor. Și vă rog să nu fiți naivi să credeți că Franța va face ceea ce va vrea aici, nu va face ceea ce va vrea aicea, pentru că Marea Neagră e mult prea importantă pentru Rusia, americanii au lăsat să acționeze 100% în control la Marea Neagră, ceea ce înseamnă că Bulgaria și România sunt în siajul de intelligence al Rusiei. [00:02:02] Doar trebuie să aibă disponibilitate pentru o discuție și trebuie să-i aducă cu picioarele pe pământ pe conducătorii României, care n-au cum să creadă că dacă UE merge la război, după ce America a fost învinsă în Ucraina, are vreo șansă de câștig, având în vedere că potențialul militar al tuturor țărilor din UE este de câteva ori mai mic doar decât potențialul Rusiei, nu mai vorbesc despre aliații Rusiei. Și atunci trebuie să blocăm intenția bolnavă a unora ca România să devină un proxy, ca România devină o a doua Ucraina. Atunci am făcut acest sacrificiu în calitatea mea de patriot român și am spus că cer public un parteneriat strategic România-Rusia în interes național, care să se bazeze pe niște numitori comuni și care să ne mai dea și garanții, nu doar de pace, da? Să ne dea și garanții că ne recâștigăm prosperitatea și că nu lăsăm ca resursele noastre naționale să fie devalizate, [00:03:05] rușii trebuie să ne garanteze asta. Să nu vină Franța să ne ia Hidroelectrică, să nu vină Erdogan să ne ia altceva, să nu vină Orban

să ne ia Regia Sării, sarea. Pentru că avem cea mai multă sare din Europa și cred că suntem pe locul trei în lume, dacă nu mă înșel, tre' să mă uit în statistici, le mai încurc. Acolo suntem pe podium. Nu putem să facem asta decât având un protector mult mai puternic.

[00:00:00] Cozmin Gușă (selecția S2): Ce a vrut să spună Pavel Durov prin ieșirea de astăzi din Norvegia? Da, am fost anunțat că a avut o ieșire publică patronul Telegram în Norvegia, în care a vorbit din nou public, bravo lui. Mi se spune aicea despre faptul că s-a interferat Macron în alegerile românești pentru ca să-l propună pe Nicușor Dan. Eu nu cred că Macron face ceva de capul lui. Eu știu că relațiile lui Macron sunt cel mai apropiate în plan extern de structura MOSAD, la fel ca și ale lui Victor Orban, asta este o convingere a mea, iar din acest motiv eu nu cred că joacă de capul lui. Pavel Durov a făcut aceste dezvăluiri publice, atenție doar în ziua turului doi, deși se știa încă din martie. Pavel Durov, patronul Telegram, este în coordonarea Ministerului de Externe al Federației Ruse și bineînțeles al Serviciului de Informații Externe condus de către Serghei Naříşkin și sau mai degrabă între Serghei Lavrov și Serghei Naříşkin.

2.1 Postul de radio Gold FM a difuzat în data de 27.05.2025 emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”, iar în cadrul emisiunii, în timp ce răspundea mesajelor primite de la ascultători, **Cozmin Gușă (moderator), a făcut anumite afirmații despre (selecția S3) Nicușor Dan (președintele României).**

S3-rep.35.49, sel.audio7_18484

Cozmin Gușă (selecția S3): Va fi recesiune economică? Da, va fi. Nu scăpăm de asta și nu scăpăm nici de mărirea taxelor. Uitați-vă cum vă pregătesc la televizor și îl pun pe amărâțul ăsta de Nicușor Dan să spună domne, știți, eu am spus că nu cresc taxele, dar ce să fac? Au venit economiștii, m-au pus în fața faptului împlinit, eu, ca matematician, am precizie. Păi, mă, nu puteai să ai precizie, măi matematicianule, când ai promis în campanie că nu crești taxele? Sau puteai să ne spui corect, domne, n-am cum, tre' să cresc taxele, pentru că este varză, guvernările Iohannis au distrus România. Niște mincinoși.

Emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă” (difuzată în data de 04.06.2025 de postul de radio Gold FM)

• La începutul emisiunii, Cozmin Gușă (selecția S1) a vorbit despre „mulți oameni care nu mai reușesc să doarmă noaptea din cauza emoțiilor că ar putea să apară lovituri cu armament sofisticat, puternic”, despre „șoselele românești sunt împânzite de autocamioane încărcate cu armament care merge, bineînțeles spre Ucraina”.

Cozmin Gușă (selecția S1): Subiectele externe, după cum spuneam, le voi discuta cu Bogdan Comaroni și aicea ne axăm, bineînțeles, pe războiul extins, contextul geopolitic oferit, apărut în urma acestui război extins, practic suntem cu „sabia lui Damocles deasupra capului”. Cunoscut mulți oameni care nu mai reușesc să doarmă noaptea din cauza emoțiilor că ar putea să apară lovituri cu armament sofisticat, puternic. Îmi povesteau mai mulți prieteni, dar bine, știu și eu că am văzut și eu, dar eu nu umblu noaptea pe șosele, am văzut serile, dar prieteni care umblă noaptea pe șosele pentru că merg dintr-o parte într-alta a României, ei au călătorit. Mi-au spus că șoselele românești sunt împânzite de autocamioane încărcate cu armament care merge, bineînțeles spre Ucraina și după cum v-ați obișnuit, v-am obișnuit eu, că eu v-am spus acest lucru, noi ajungem să fim țintă pentru că permitem acest tranzit al armamentului pe șosea, sau fluvial, sau maritim. [00:01:32] Și suntem țintă pentru că rușii bineînțeles că sunt interesați să distrugă acest armament, să nu ajungă în poziții de tragere și atunci ne țintesc și pe noi.

[00:00:00] Cozmin Gușă (selecția S2): *Iulian, înainte să intrăm în subiectele interne, vreau să le spui celor care ne urmăresc, cât de îngrijorat ești de perspectiva războiului extins, dacă operezi cu ideea că represaliile rusești ar putea să lovească și teritoriul României, atât de brăzdat de convoaiele care duc armament în Ucraina, noaptea rulează din toate părțile, pe toate liniile de circulație care duc către Ucraina sau către portul Constanța, rulează acest gen de autocamioane. Te ascultăm.*

• În discuția cu Bogdan Comaroni (legătură directă) s-a abordat și subiectul războiului din Ucraina, iar Cozmin Gușă, a afirmat că „lumea trepidează, este foarte îngrijorată”, iar „în contextul citării unor „băieți de la un service” a vorbit despre (selecția S4) o așa-zisă „frică, să mă duc pe DN”, iar mai departe despre „autocamioane care transportă armament, muniție către Ucraina, pot să fie vizate de bombardamentele rusești”; despre așa-zisa „provocarea asta a lui Nicușor Dan, care a zis că noi, nu contează ce zice SUA, noi totuși suntem pentru integrarea în NATO a Ucrainei”.

S4-rep.31.19, sel.audio7_18676

Cozmin Gușă (rep.02:28-S4): *Dar dacă sunt oameni care poate că ieri nu te-au auzit, editorialul tău e scris și la tine pe site, l-am pus și eu pe „Ziua News”, de ce, de ce spun că e o parte, pentru că tu ai prezentat, în afară de partea asta cu bombardamentu’ care poate fi făcut către rețelele și filierele și destinații și transporturile de armament, ai prezentat cel puțin, spun cel puțin, pentru că au și niște bonusuri, cel puțin trei variante care pot fi în urma atacului pe care, cu care s-a lăudat Zelenski și toată lumea că ce bun a fost pus el la punct și că ce reușită a fi. Între care evident că acest atac a fost coordonat cu ajutorul forțelor exterioare Ucrainei, [00:03:15] adică cred că în momentul de față nimeni nu mai crede că Zelenski singur și sau crede în bazaconia aia că el de un an jumate, adică a luat ca-n filmele de la Hollywood, știi, el fiind actor și cu tot ce, având mulți regizori pe care i-a băgat ...”*

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Ce-i în Gușă, și-n căpușă”, difuzată în zilele de 19, 20, 27.05 și 04.06.2025 emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”, din al căror conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 82 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), potrivit căreia, radiodifuzorul are obligația de a asigura o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în cadrul acestei ediții, unul dintre subiectele dezbătute a fost despre alegerile prezidențiale din mai 2025, fiind prezentate informații neverificate la cu privire la o presupusă fraudare a acestor alegeri.

Astfel, în urma analizării modului de difuzare și a conținutului audiovizual prezentat către public, membrii Consiliului au constatat că titlurile afișate, afirmațiile și comentariile moderatorilor și invitaților emisiunii nu au fost unele care să asigure o distincție clară între fapte și opinii, în condițiile în care punctele de vedere referitor la subiectul adus în atenția publicului au îmbrăcat forma unor acuzații factuale susceptibile a fi demonstrate, dar care nu au fost susținute cu dovezi, astfel încât să fie asigurată informarea corectă a publicului.

În acest sens, Consiliul a reținut acuzații reluate în fiecare emisiune, precum, spre exemplu: „*frauda s-a realizat prin sistemul STS*”, „*cum au votat morții din România*”, „*s-a interferat Macron în alegerile românești pentru ca sa-l propună pe Nicușor Dan*”, „”, au fost de natură să afecteze dreptul la informare verificată a publicului, în condițiile în care opiniile au fost denigratoare, tendențioase, incorecte, fiind prezentate publicului și

susținute ca o stare de fapt cu valoare de informație certă, iar nu ca o supoziție a moderatorului.

Mai mult, membrii Consiliului au constatat că în nici una dintre emisiuni nu a fost prezentat și nu s-a menționat că s-ar fi solicitat punctul de vedere al Fundației Conservation Carpathia sau al unui reprezentant al acesteia, astfel încât publicului să îi fie prezentate informații imparțiale, corecte și verificate.

În aceste condiții, Consiliul a conchis că în fapt, în emisiunile analizate, în lipsa unor puncte de vedere alternative în legătură cu aspectele aduse în atenția publicului, nu s-a realizat imparțialitatea și echilibrul discuțiilor, atâta timp cât materialele prezentate, invitații și moderatorii emisiunilor împărtășeau o opinie comună, convergentă, părtinitoare cu privire la o presupusă fraudare a alegerilor prezidențiale din luna mai 2028, efectuată cu ajutorul STS.

Totodată, Consiliul a avut în vedere faptul că, prin modul tendențios și lipsit de imparțialitate în prezentarea subiectului privind implicarea serviciilor secrete și a lui Emanuel Macron, nu a fost asigurată o informare corectă, verificată și de bună-credință a publicului, neexistând nicio acuzație oficială privind o eventuală fraudare a acelor alegeri.

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane tocmai prin expunerea și realizarea unei pluralități de idei și convingeri, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul reiterează că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă, echilibrată și cu bună-credință. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 10.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 : Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. licența audiovizuală nr. R027.5/01.02.1993, eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021, eliberată la 07.12.2021 se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 82 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului).

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de

apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. are obligația de a transmite pe postul GOLD FM, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul GOLD FM deoarece, în cadrul emisiunii ”Ce-i în Gușă, și-n căpușă”, difuzate în zilele de 19, 20, 27.05 și 04.06.2025, în contextul analizării alegerilor prezidențiale din mai 2025, au fost prezentate informații neverificate la cu privire la o presupusă fraudare a acestora, fapt de natură a încălca dispozițiile art. 82 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru