

Decizia nr. 780 din 10.09.2025
privind somarea a S.C. PHG MEDIA – INVEST S.R.L.,
București, str. Frumoasă, nr. 20, sector 1
E-mail: phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, str. Frumoasă, nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 10.09.2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, ca urmare a sesizărilor înregistrate la CNA sub nr. 19421/2025-06-10 și respectiv, nr. 18360/2025-06-02 cu privire la emisiunile "100%" și "Lupta pentru România" difuzate de postul de televiziune Realitatea Plus în data de 02.06.2025.

Postul de televiziune Realitatea Plus aparține S.C. PHG MEDIA – INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022, elib. la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, elib. la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA – INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 42² din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, în cadrul difuzării în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care abordează tema violenței domestice este obligatoriu să se asigure informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice".

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, au fost monitorizate emisiunile de dezbatere "100%" și "Lupta pentru România", difuzate de postul de televiziune **Realitatea Plus** în data de **02.06.2025**, urmărindu-se subiectul crimei a cărei victimă a fost Teodora, tânăra împușcată pe 31 mai într-un complex rezidențial de lângă București.

➤ **Emisiunea de dezbatere 100%**

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în data de **02.06.2025**, în direct, în intervalul orar **15:00-16:50**, emisiunea de dezbatere: **100%**. Emisiunea s-a difuzat cu mențiunea: EXCLUSIV.

Moderator: Laurențiu Botin

Invitații emisiunii: Lucian Iliescu- nu e precizată calitatea (în studio); Claudiu Giurgea- jurnalist *Realitatea Plus* (telefonic); Dumitru Coarnă- deputat neafiliat (transmisiune în direct); Cristian Zelca- președinte SNPPC (în studio); Marian Marinescu- nu e precizată calitatea (în studio); Dumitru Fornea- sindicalist (în studio); Cristian Boureanu- fost parlamentar (telefonic); Dan Dungaciu-expert politică externă (telefonic); Ovidiu Zără-consilier AUR la Primăria Capitalei (în direct); Ovidiu Telegescu- psiholog (telefonic).

Titluri referitoare la subiectele monitorizate: *BOUREANU E ACUZAT DE AGRESIUNE SEXUALĂ, VICTIMA E JURNALISTĂ; CRISTIAN BOUREANU, ACUZAT DE AGRESIUNE SEXUALĂ; SISTEMUL FACE NOI VICTIME, DRAMA GRAVIDEI UCISE ÎN PLINĂ STRADĂ; TRANSMISIUNE DE LA LOCUL CRIMEI, ULTIMELE CLIPE ALE TEODOREI; ACUM: INVESTIGATORUL COARNĂ REFACE FILMUL MORTII*

TEODOREI; SISTEMUL FACE NOI VICTIME, TEODORA A FOST SECERATĂ CU 4 GLOANȚE; DRAMA VEDETEI UCISE CU ORDINUL DE PROTECȚIE ÎN MÂNĂ; VAL DE URĂ PE INTERNET, COȘMARUL TEODOREI CONTINUĂ ȘI DUPĂ MOARTE; CRISTIAN BOUREANU, PRIMA REACȚIE DUPĂ ACUZAȚIA DE AGRESIUNE; BOUREANU: SUNT DOUĂ FETE CARE NU AVEAU CE SĂ CAUTE LA MINE ÎN DORMITOR; BOUREANU: UNA DINTRE ELE S-A DUS ÎN DORMITOR ȘI S-A FILMAT; BOUREANU: FATA CARE A DESCHIS DISCUȚIA A ZIS CĂ VALOREAZĂ 100.000 DE EURO; BOUREANU REFUZĂ SĂ SPUNĂ DACĂ A ATINS FATA SAU NU; TEODORA ERA TERORIZATĂ DIN 2021, DIICOT A CLASAT DOSARUL; TRANSMISIUNE DE LA CAPELA UNDE A AJUNS SICRIUL TEODOREI.

În prima parte a emisiunii "100%" s-a discutat o informație de ultimă oră conform căreia Cristian Boureanu ar fi acuzat de hărțuire sexuală.

S1(rep.03.40-13.50 sel.2-15)

[00:00:01]

Laurențiu Botin: *Avem o informație de ultimă oră, doamnelor și domnilor, Cristian Boureanu, doamnelor și domnilor, este acuzat de hărțuire sexuală. Ce s-a întâmplat, știe colegul Claudiu Giurgea, bun găsit, Claudiu!*

Claudiu Giurgea: *Cristian Boureanu, pe numele lui Cristian Boureanu a fost deschis un dosar penal pentru agresiune sexuală, după ce o femeie, un jurnalist, a sesizat Poliția cu privire la un incident petrecut în seara zilei de 01.06.2025, potrivit reclamației depuse la poliție, tânăra care susține că a fost agresată sexual, dar și o prietenă de-ale sale, fuseseră invitate de Cristian Boureanu la locuința acestuia pentru a lua masa. Cele două femei s-au întâlnit cu fostul politician și un alt bărbat la o terasă, de unde au fost preluate cu mașina și conduse acasă la acesta. Deși spun, conform declarațiilor date la poliție, că atmosfera era una relaxată și normală, ușor-ușor lucrurile s-au schimbat pe parcurs, la un moment dat, victima a mers într-un dormitor pentru a vorbi la telefon timp de aproape o oră, în timp de ce prietena sa ar fi rămas la discuții cu fostul politician și lucrurile de acolo s-au precipitat. Cristian Boureanu, spun, îmi spune victima, s-ar fi apropiat de ea, ar fi imobilizat-o într-un colț al camerei și a început să o atingă în zonele intime. Polițiștii cercetează ceea ce s-a întâmplat acolo. Deocamdată, nicio reacție din partea fostului politician, care de-a lungul timpului ne aducem aminte, a fost implicat în mai multe scandaluri, și-a bătut propriul copil, și-a lovit propriul copil în mijlocul străzii, după care ulterior a agresat și un polițist, tot în mijlocul străzii, străzii, fiind în stare de ebrietate la volan. Evident că lucrurile astea o să ne mai discutăm pe parcursul orelor următoare.*

[00:01:47]

Laurențiu Botin: *Mulțumesc, Claudiu pentru detalii. O să mergem, oameni buni în o împrejurare horror. Da, Teodora Marcu, o tânără de 23 de ani, însărcinată, oameni buni, și cu un copil mic, a fost ucisă cu focuri de armă într-un cartier rezidențial de lângă București. A fost ucisă de un dezaxat, după părerea mea, nu se mai poate dovedi nimic, care la rândul său, în colții de polițiști s-a sinucis. Dumitru Coarnă, fost polițist, actualmente deputat neafiliat, este la capela unde este depus trupul neînsuflețit al Teodorei și aș vrea să îl salut pe Dumitru Coarnă. Bună ziua, ne auziți?*

Dumitru Coarnă: *Bună ziua, eu vă aud, domnule Botin. Pentru dumneavoastră am făcut acest efort, să știți în mod special.*

Laurențiu Botin: *Mulțumesc mult. Rămân dator cu o vorbă bună, domnule Coarnă. Domnul Coarnă, acel Wolf, Lupul, ucigașul, avea un ordin de restricție, îi era interzis să se apropie de Teodora. Ei au avut un trecut controversat, care s-a lăsat, iată, cu un ordin de restricție. Și totuși ucigașul și mai apoi sinucigașul, cu nonșalanță, a venit în cartierul în care locuia Teodora în momentul când aceasta se plimba pe stradă cu o prietenă și cu copilul mic și a scos arma cu care a împușcat-o mortal și vine prima întrebare, este o crimă, e clar, o crimă cu premeditare, puteți să-mi confirmați sau infirmați, dar prima întrebare vine așa, criminalul?...*

Dumitru Coarnă: *Este, este crimă cu premeditare.*

Laurențiu Botin: *Da, atât voiam să vă întreb. Criminalul n-ar fi trebuit să poarte o brățară, de unde Dumnezeu se știa sau să nu se știa că se apropie de victimă?*

[00:04:08]

Dumitru Coarnă: *Bun, în condiții de normalitate, ar fi trebuit să poarte o brățară, dar din câte știu, acel ordin de protecție era expirat era undeva emis în urmă cu 3 ani, iar persoana vătămată, victima despre care vorbim noi astăzi, am înțeles că n-ar mai fi făcut o solicitare de prelungire. Ar fi primul aspect, al doilea, aici vorbim de obsesie, vorbim de infracțiune cu premeditare, intenție directă, că este evident lucrul ăsta. Un om bolnav până la urmă, pentru că a făcut această obsesie față de victimă, am înțeles că e o relație veche, de când victima avea pe 14 ani și chiar s-ar fi confesat la un moment dat că a fost o relație toxică. Dar omul, omul, e clar că vorbim de obsesie, nu a cedat sub nicio formă și a ajuns la acest omor calificat, un omor primitiv până în, în mod clar, dacă stăm să ne să ne gândim. Adică nu pot să accept an secolul 21 așa, vii tu cu pistolul în stradă și împuști o femeie gravidă. Sunt convins că știa și de această sarcină, dar una peste alta, nu știu în ce măsură putem noi să... acuma să sancționăm poliția. Sigur că putem discuta despre armament, dacă avea sau nu avea autorizare, dacă avea permis sau nu, sunt date din anchetă, dar m-am uitat pe caz, pe radiografie, nu mai....*

[00:05:26]

Laurențiu Botin: *Da, Cristian Boureanu cu noi, ce se întâmplă? Haideți să haideți să refacem legătura cu Dumitru Coarnă, breaking news, oameni buni. Cristian Boureanu cu noi, bună ziua, domnule Boureanu!*

Cristian Boureanu: *Bună ziua, nu am nimic de comentat. Se vede dintr-o filmare de 10s că este o filmare provocată. Două fete care nu aveau ce să caută la mine în dormitor, care au deschis discuția despre bani. O să-mi pun foarte serios problema dacă le fac plângere pentru șantaj.*

Laurențiu Botin: *Stați puțin că spun, spun fetele că ați fost acuzat de, de agresiune sexuală. Despre ce bani era vorba? Adică erau niște fete plătite?*

Cristian Boureanu: *Este o filmare banală, nu, erau niște fete care ulterior au dispus discuția despre bani.*

Laurențiu Botin: *Adică dumneavoastră ați...?*

Cristian Boureanu: *Este o filmare banală în care o fată se duce singură la mine în dormitor, după care se preface că este agresată. Se vede din filmare, n-am ce să adaug mai mult, eram în miezul zilei, nu s-a consumat alcool, venite la mine acasă. Eu fata nici nu o cunosc, a venit cu prietena ei.*

Laurențiu Botin: *Așa, să vă facă o cheie, spuneți dumneavoastră, domnule Boureanu.*

Cristian Boureanu: *Nu este nici prima oară, este a doua oară când au fost la mine acasă. Pe convorbirile de ieri se vede că ele m-au sunat, adică nici măcar n-am sunat eu. Nu am ce să comentez.*

Laurențiu Botin: *Le-ați primit în casă? Le-ați primit în casă? De ce?*

Cristian Boureanu: *Au venit să mănânce la mine, deci au venit la mine în casă.*

Laurențiu Botin: *Stați, domnul Boureanu, vin la dumneavoastră două fete să mănânce așa aiurea? Nu le-ați invitat dumneavoastră?*

Cristian Boureanu: *Exact, exact asta trebuie să le întrebați și pe ele.*

Laurențiu Botin: *Păi nu le găsim. Nu ne dați și nouă număr de telefon?*

[00:07:38]

Cristian Boureanu: *Din păcate, fiind un om serios, eu nu am numărul de telefon decât al fetei care săraca n-a făcut nimica deocamdată este și persoană oarecum publică. N-aș vrea să-i fac un rău.*

Laurențiu Botin: *Dumneavoastră aveți o relație amoroasă cu fata care este și persoană publică?*

Cristian Boureanu: *Discuția exact asta a fost. Discuția va fi scurtă și la obiect.*

Laurențiu Botin: *Da, dar e o întrebare. Adică vă dau ocazia cumva să aruncați că deoparte toate acuzele care vi se aduc.*

Cristian Boureanu: *Nu, nu, nu, eu am vorbit despre acuzele mele. Fata cealaltă, deocamdată, din ce văd, n-a spus nimic. N-aș vrea să-i fac rău gratuit.*

[00:08:13]

Laurențiu Botin: *Bun, dar când a venit cu prietena ei, până la urmă, ce v-a spus?*

Cristian Boureanu: *Repet, nu adaug mai mult, fetele au dispus, fata care a depus plângerea a deschis discuția despre bani, a zis că ea valorează 100.000 euro.*

Voce: *Păi, și dar ce spuneți dumneavoastră? Vreun șeic de -ăla de....*

Cristian Boureanu: *Nu. Întrebarea este nu ce sunt eu, ce sunt ele?*

Laurențiu Botin: *Da, păi dar vi s-a propus, nu știu, un ménage à trois, domnul Boureanu?*

Cristian Boureanu: *Are noțiunea, cine are noțiunea anului e că fetele astea nu știu pe ce lume trăiesc. Să vorbești de 100.000 euro.*

Laurențiu Botin: *Aaaa, vi s-a propus un ménage à trois, dumneavoastră ați zis a, ar fi interesant și aia a spus prețul sau cum?*

Cristian Boureanu: *Nu continui discuția. Repet.*

Laurențiu Botin: *Nu, continuați discuția... păi ce ne-a spus. Ce e bine?*

Cristian Boureanu: *N-am ce să fac, din păcate nu știu această fată și să-i dau poza un pic ca să știe lumea de ce să se ferească...*

Laurențiu Botin: *Ați atins-o pe fată, că ea zice ea zice că dumneavoastră ați pipăit-o?*

Cristian Boureanu: *N-am, deci discut, dacă am de dat declarații, le dau acolo, filmarea eu zic că e mai mult decât elocventă, dacă asta este filmarea maximă, cred, ce, ce pot eu să adaug când se vede exact pe filmare despre ce este vorba? Sincer, adică.*

Laurențiu Botin: *Păi să-mi spuneți dacă ați pipăit-o sau nu.*

Cristian Boureanu: *O imagine, o imagine cât 1000 de cuvinte.*

Laurențiu Botin: *Păi da, imaginea e imagine, dar înainte de imagine, înainte sau după se pot întâmpla lucruri, domnul Boureanu.*

Cristian Boureanu: *Ce rost are să discutăm?*

Laurențiu Botin: *Chiar și așa, că doar nu, nu sunt eu acuzat, sunteți dumneavoastră acuzat. Într-adevăr, ce rost are să discutăm?*

Cristian Boureanu: *Și spun așa, dacă imaginea este punctul culminant, tot ce a fost este nesemnificativ.*

Laurențiu Botin: *Da, așa este, da, nu știu, mi-e frică să mai fac de mâncare acasă, că o să vină astea să-mi ceară bani.*

Cristian Boureanu: *Vorbe, deci la revedere.*

Laurențiu Botin: *Sănătate, numai bine!*

Cristian Boureanu: *Numai bine.*

Laurențiu Botin: *Numai bine, da, mă întorc la domnul Coarnă.*

S2 (rep.13.47-21.43 sel.2-15)

Laurențiu Botin: *Mă întorc la domnul Coarnă, că nu știu, avem și tupeul așa adică, n-am făcut, eu sunt nevinovat și mi-a cerut 100.000 euro. Haide, bre, nu suntem copii. Domnul Coarnă, revin la dumneavoastră. Asta, criminalul avea două pistoale, unul de vreo 6mm și unu de 8mm sau de 9mm. Avea două pistoale letale cu el, nu de-alea airsoft sau așa mai departe, cu glonte. De unde Dumnezeu și-a luat pistoalele? Poate era și drogat. Vă rog.*

[00:00:33]

Dumitru Coarnă: *Am înțeles perfect, erau pistoale cu glonț. Am văzut și eu lucrul ăsta, dar sigur că... mă auziți acum?*

Laurențiu Botin: *Vă aud perfect.*

Dumitru Coarnă: *În regulă, dar din anchetă trebuie să stabilim aceste lucruri, dacă avea sau nu avea permis de portarmă, pentru cât avea și dacă totul era într-o formă de legalitate. Eu cred, nu știu, prezum că nu cred că ar fi trebuit să aibă permis de portarmă, mai ales că el era într-o zonă de cercetare penală pe o infracțiune de amenințare cu un ordin de restricție. Aici e o discuție tehnică, dar cei de la poliție ar trebui să ne clarifice de ce a mai rămas cu permisul de portarmă în momentul în care împotriva lui s-a depus o plângere penală și mai mult de atât a fost emis un ordin de restricție. De aici încolo începe discuția, să vedem dacă vorbim de neglijență sau de intenție. Aici și cei care ar fi trebuit să dezvolte niște măsuri, se pare că, în opinia mea, au o problemă. Dar Parchetul care are în instrumentare acest dosar penal, că vorbim despre omor calificat, sunt... este instituția care ar trebui să ne edifice. În opinia mea, mea, ar fi trebuit să aibă acest om două pistoale. Nu două pistoale, nicio jumătate de pistol, pentru că el avea un trecut penal și prin Italia am văzut că avea un cazier, deci practic eu cred că nu avea acele permise de portarmă, prezum eu. Și atunci era vorba de de niște de armament deținut ilegal.*

[00:01:55]

Laurențiu Botin: *Păi și de unde cumperi în România armament deținut ilegal, mă rog, armament, domnule Coarnă, că bun, presupun că există o piață neagră?*

Dumitru Coarnă: *Suntem în secol, suntem în secolul 21. Bineînțeles că există piață neagră, suntem în secolul 21. E o societate deschisă, droguri, armament, prostituție, sigur că ni le-am dorit, le avem și noi de după Revoluție încoace. Aici poliția trebuie să ne răspundă, pentru că ar fi trebuit să-l aibă în evidență, să supravegheze, să-l documenteze informativ, să vadă grupările infracționale, să vadă zona penală în care se învâрте acest individ, pentru că era un individ care, în opinia mea, trebuia să facă obiectul supravegherii polițienești.*

Laurențiu Botin: *Da, totul s-a întâmplat într-un cartier rezidențial care, din câte știu eu, are serviciu de pază acolo, da, de la intrare, nu se intră, nu intră oricine acolo decât cu aprobare. Băi, mă duc încolo, mă duc încoace și sună oamenii acolo, la locatar și în plus de asta s-a întâmplat cumva, cum să vă spun, aproape șocant. Atacul a fost în plină stradă, nu a ținut cont de nimic, atenție, a împușcat o femeie însărcinată, asta din cazuistica pe care ați trăit-o dumneavoastră, asta e o chestie de psihopat, de ce, de stalker de-ăla?*

[00:03:18]

Dumitru Coarnă: *Este o chestie de psihopat. V-am spus că el e vorba de obsesie aici, v-am spus că omul am văzut și câteva mesaje pe, pe Facebook. El spunea că o să săvârșească o infracțiune, cine citea cu atenție în spatele acelor comunicări trebuia să înțeleagă că el urmează să săvârșească un lucru rău. Aici e o discuție tehnică a celor care supraveghează, ați văzut că de multe ori ne blochează pe noi care transmitem informații corecte, adevărate despre despre, politica din România, despre, dacă vrei, sistemul social pe care îl avem noi de multe ori într-o zonă greșită, da uitați-vă că acest infractor, acest criminal, acest om care putea, în opinia mea, dacă supravegheam cu mai multă atenție pagina de Facebook, comunicările lui și citeam dincolo de mesaje, trebuia să intuim că omul pregătea niște infracțiuni, mai ales că aveam un conflict existent, preexistent, aveam un dosar penal deschis, aveam un ordin de protecție care e adevărat că expirase, dar starea conflictuală nu se încheiase. E o discuție tehnică aici, e vorba despre zona polițienească. Ei ar fi trebuit să supravegheze cu atenție acest, acest pe acest individ și să să-l determine să nu săvârșească infracțiune. Sigur că dacă ar fi ajuns cu o informație corectă la el acasă, în urmă cu o lună, două, trei luni sau cinci luni sau un an de zile și efectuau percheziție domiciliare, constatau sau găseau cele două pistoale și atunci îi făceau un dosar penal pentru deținere ilegală. Da aici, încă o dată spun ancheta trebuie să ne edifice. Nu știu în ce măsură o să meargă ei până la capăt cu această anchetă, dar eu cred că această fată, dacă s-ar fi lucrat corect informativ-operativ, ar fi fost în viață astăzi.*

Laurențiu Botin: *Lucian Iliescu vrea să vă întrebe ceva.*

Lucian Iliescu: *Domnul Coarnă, aveți cunoștință, deci, acest individ pe care în fine, el s-a (neinteligibil) de Wolf, îl chema Robert Lupu, ca și nume, Robert Lupu, aveți cunoștință că acest individ, cu ceva vreme înainte închiriasse, închiriasse un apartament în Cosmopolis?*

Dumitru Coarnă: *Da, Lupu, Lupu.*

Lucian Iliescu: *....deci practic el venea la el acasă, acolo la chirie. El a premeditat totul, asta era ideea. Nu știu dacă...*

[00:05:22]

Dumitru Coarnă: *Sunt, sunt mai... da, da, e premeditare. E clar că e premeditat, da, sunt aceste informații, dar încă o dată spun eu cred, eu cred că dacă eram un pic atenți în zona de supraveghere a acestui individ, această fată ar fi fost în viață. Acuma sigur, nu vreau să arunc vinovăția asupra nimănui, dar când privești crimele astea oribile, când vezi o femeie de... o tânără de 23 de ani însărcinată, împușcată în plină stradă ziua, sigur că îți pui problema elementului de siguranță, sigur că încerci să vezi care au fost cauzele și trebuie să corectăm cu toții aceste cauze, pentru că nu este normal, nu este deloc normal, este, chiar dacă vreți, extrem de de grav că se întâmplă așa ceva, în condițiile în care vorbim de un individ care avea probleme cu legea, nu numai în România și în Italia, el trebuia supravegheat, repet, trebuia supravegheat de către poliție, pentru că, în opinia mea, făcea obiectul acestei supravegheri.*

Laurențiu Botin: *Domnul Coarnă, da fiți atent că avem cazuri, de exemplu. Ne auzim?*

Dumitru Coarnă: *Ne auzim, da, ne auzim.*

Laurențiu Botin: ***Avem cazuri de genul ăsta și imagini care vă afectează emoțional, dar avem cazuri de genul ăsta. Drogați, iau la liber droguri, calcă cu mașina, ucid oameni, avem***

psihopați de-ăștia cu obsesii, care găsesc arme letale și care se duc să împuște o femeie însărcinată, avem tot felul de nebunii în spațiul public. Întrebarea mea este următoarea, cine luptă împotriva flagelului ăștia?

Dumitru Coarnă: Păi, din păcate, se pare că noi și ajutați de Dumnezeu mai luptăm împotriva acestui flagel, pentru că este evident, societatea sau dacă vreți, instituțiile statului, în opinia mea, au pierdut lupta cu această zonă infracțională. De multe ori sunt în complicitate, când vorbim despre trafic de droguri, despre cele așa-zise mari festivaluri, unde se vedeți că multe dintre ele sunt organizate pentru traficanții de droguri și luați-le, purificați-le, analizați-le cu multă atenție, o să vedeți că ele sunt organizate pentru traficanții de droguri. Este o piață extrem de mare, de costisitoare, de bogată și atunci sigur că ei beneficiază de cele mai multe ori, și-mi asum lucrul ăsta, de complicitate pentru instituțiile statului. Dacă instituțiile statului și-ar dori, au informații, au tot ce le trebuie, vă garantez că în 30 de zile sau 90 de zile ar reduce semnificativ această problemă.

Laurențiu Botin: Mulțumesc, domnul Coarnă.

S3 (rep.02.09-14.10 2-16)

Laurențiu Botin: Am să încerc să deslușesc, alături de psihologul Ovidiu Telegescu, resorturile care au stat la baza acestei crime. Domnule Telegescu, bună ziua, ajutați-ne, vă rog. Ne auziți?

Ovidiu Telegescu: Da, bună ziua, bună ziua!

Laurențiu Botin: Ajutați-mă puțin să înțelegem ce a fost în mintea lui Lupu, Wolf ăla, criminalul. A fost o obsesie, obsesie care, nu știu, poate agravată de consum de droguri sau orice altceva a dus la această crimă? Ce părere aveți?

[00:00:37]

Ovidiu Telegescu: Nu știu dacă neapărat consumul de droguri sau alte substanțe sunt cele vinovate aici. În primul rând, vreau să spun un singur lucru, înainte de a trece la agresorul în sine, că dacă noi, cei responsabili, am fi menținut acel ordin de protecție, mai mult decât atât, am fi folosit acea monitorizare post-abuz pe care legiuitorul o prevede și dacă victima ar fi fost ajutată atât psihologic cât și juridic, nu s-ar fi ajuns aici cu siguranță. Dar din nefericire, nu este un caz izolat, să sperăm că ele vor descrește. Dar pentru a descrește vom face ceva, pentru că persoane ca acest criminal nu pot să-l numesc altfel, oricât aș vrea eu, sunt pe toate drumurile. Pentru că da, avem de-a face cu o persoană narcisistă, știm foarte bine, cu un grad crescut de narcisism care da, pe lângă tulburarea obsesiv-compulsivă pe care o avea pentru că totul era o posesie, să nu uităm că acest tânăr era influencer, încerca să se publice o carte pe care toată lumea i-a refuzat-o și pe bună dreptate, dar nimeni nu a încercat măcar să-i dea o mână de ajutor pentru a nu face ceea ce a făcut, pentru că vorbim de tulburări puternice, vorbim de gelozie patologică, acel Sindrom Otello pe care noi îl numim, vorbim de tot ceea ce înseamnă anxietate și depresie cu risc suicidar accentuat. Vorbim despre un om care pe lângă acea tulburare narcisică de care am pomenit, era un om care aducea pe piață ideile sale, asta este foarte grav. Și când spun asta, spun pentru că da, niciodată nu am fost adeptul cenzurii, dar într-adevăr trebuie să fim foarte, foarte atenți cu toții, ce anume și cât consumăm din, din rețeaua socială, că vorbim de Tiktok sau alte mijloace.

[00:02:41]

Laurențiu Botin: Apropo de rețeaua socială, domnule Telegescu, a explodat pe rețeaua, toate postările au fost virale vizavi de această crimă. Au fost niște nemernici care au dat imaginile de pe cameră de supraveghere, lucruri care nu se face pentru că au acces acolo și ăștia micii, copiii. Dar ideea este așa, că în comentarii și aici vreau să-mi spuneți cumva ce e în mentalul colectiv, în comentarii, au fost tot felul de apucături de astea de comentarii împotriva victimei, că așa i-a trebuit, că era nu știu cum și nu știu ce și tot felul de categorisiri de-astea, creând în spațiul public cumva o discuție, de ce să vezi, că victima era, mă rog, aproape că nu pot să reproduc. Adică victima era vinovată în capul unora și vreau să vă întreb de unde și până unde concluzia asta în mentalul colectiv, mă rog, unii?

[00:03:42]

Ovidiu Telegescu: De aceea spuneam că pericolul este foarte mare apropo de ce dăm pe net și ce consumăm, pentru că să nu uităm, în momentul în care un asemenea influencer, un asemenea scriitor motivațional vine și aruncă în spațiu public ideea iubirii absolute, care de fapt,

nu este nicidecum iubire, este vorba de o dependență și o posesivitate necontrolată din punct de vedere al unui specialist, să nu ne mirăm că da, avem astfel de comentarii, ba mai mult decât atât, ar fi bine să existe doar comentarii, nu acei oameni să și creadă în acest lucru. De aceea spun că avem nevoie de o educație sănătoasă, pentru că, da, acest spirit așa-zis balcanic n-are nicio legătură nici măcar cu spiritul balcanic, este doar un spirit bolnăvicios, pentru că și când spun bolnăvicios, totul se leagă de la dorința de a controla, de a poseda o persoană, e o fractură psihologică fantastică legată de teama de abandon. Este foarte, foarte răspândită și atunci când o facem și este girată de anumite persoane cu anumite poziții mai mici sau mai mari, ajungem să generăm acest val pe care la un moment dat va fi foarte greu să-l controlăm. Chestia asta cu victima e de vină sau a meritat și așa mai departe, cuvinte pe care efectiv refuz să le spun.

Laurențiu Botin: Am înțeles.

[00:05:01] Ovidiu Telegescu: Este foarte răspândită și datorită gradului cultural cu care noi ne confruntăm și încercăm să combatem asta. De aceea spun că rolul nostru este imens în a combate, dar cum, cum să spun? A combate înseamnă a argumenta și a veni cu contra-replică. Nicidecum ăla nu e bun sau ăla nu e bun că a gândit așa.

Laurențiu Botin: Domnul Telegescu da, din declarațiile soției, fostei soții ale victimei, ale agresorului, aceasta spune că în timpul ordinului provizoriu, ăla de protecție provizoriu sau după expirarea lui imediat, victima și cu criminalul au locuit cam o săptămână împreună și aici vin să vă întreb cumva există informații conform cărora criminalul și-ar fi închiriat un apartament exact în același cartier și vin să vă întreb, ce metode folosesc obsedații ăștia pentru a spăla pe creier victimele, pentru că au avut așa o relație tumultuoasă?

[00:06:09] Ovidiu Telegescu: Vedeți dumneavoastră, întotdeauna lupul e îmbrăcat în haine frumoase, să nu uităm da, ciudată asociere, pentru că și pe criminal îl chema Lupu, dar să nu uităm că exact ceea ce spuneam în prima parte, dacă am fi ajutat victima de la început, nu să facă un pact cu agresorul, dacă am fi ajutat-o să discearnă între sentimente și tot ceea ce înseamnă o posesivitate sau parte negativă a unei dependențe pe care criminalul o manifesta, cu siguranță nu s-ar fi ajuns aici, dar știm foarte bine ce înseamnă acel pact cu agresorul sau Sindromul Stockholm în care dă senzația că acel agresor îmbrăcat în haine albe este cel mai minunat om și că da, poate și eu sunt de vină sau exact ceea ce spunea cândva o campanie o o numea "poate că te place", cu ghilimele de rigoare, este acea normalitate și a da o șansă și a îmbuna partenerul pentru a merge mai departe. Acea iubire fabuloasă pe care criminalul o descria peste tot ceea ce înseamnă site-urile lor nu nu era altceva decât acea dependență, nicidecum iubire, nicidecum sentiment, pentru că dacă vorbim de capacitatea lui emoțională trebuie să recunoaștem că era pe minus, nicidecum pe plus. Și de aceea întotdeauna există acea graniță subțire între dependență și sentimente.

Laurențiu Botin: Mulțumesc Ovidiu Telegescu, mulțumesc, mulțumesc. Domnul Zară, știți probabil cazul, am vorbit cu psihologul ca să ne aibă și ajute să înțelegem cât putem și cât se poate acum resorturile care au stat la baza acestei crime, dar eu vin totuși la responsabilitatea statului acum, deci se plimbă Vodă prin lobodă cu două arme letale, unul de 9mm pistol, altul de 6mm, Vodă prin lobodă are ordin de protecție, expiră ordinul de protecție, dar nu se iau măsuri pentru verificare, dacă s-a mai întâmplat ceva sau nu. **Își închiriază apartament exact în cartierul în care victima locuia cu soțul, cu copilul cel mic și era și însărcinată, cumva pe seară, ziua na, de fapt ziua în amiaza mare, ăsta o urmărește, o împușcă, două gloanțe direct în burtă, iertați-mă, amănunte care vor afecta emoțional, mai apoi fuge, este încolțit de polițiști și se sinucide.** Dar în prealabil, acest nemernic a și lansat în spațiul public mesaje care ar fi putut da de gândit, da, mesaje care se refereau că o să se întâmple ceva imediat și un mesaj că ce, că dacă-ți faci un copil, femeie, dacă faci un copil, crezi că speli păcatele, ci tot felul de elucubrații de genul acesta. Lucrurile astea chiar nu se văd, chiar nu se știu, chiar nu pot fi cumva contracarate?

Ovidiu Zară: E mult mai grav ceea ce s-a întâmplat din punctul meu de vedere și vă spun de ce, pentru acest criminal au fost emise trei mandate, trei ordine de protecție judecătorești. În perioada aprilie-august 2021, la cererea Teodorei a fost eliberat un ordin de protecție de către Judecătoria Bacău pe numele individului respectiv, apoi o altă persoană a depus o plângere la poliție și Judecătoria Onești a emis un alt ordin de protecție pentru perioada 22.12.2021 - 21.06.2022 și am mai avut un ordin de protecție acest individ în perioada februarie-iunie 2021,

tot emis de către Judecătoria Bacău. Problema este că în momentul în care Teodora a plecat din zona Moldovei și a venit în București, nu a mai depus nicio cerere de... pentru a beneficia de un ordin de protecție, dar mi se pare foarte nelalocul lui faptul că poliția nu a urmărit acest individ. Dacă ne uităm și la postările pe care le-am făcut, am studiat și eu, omul avea un delir, tot felul de însemnări....

Laurențiu Botin: *Cel mai probabil un psihopat, Ovidiu Zară, îl avem pe domnul Zelca aici să aflăm. Stați să aflăm ce responsabilități avea poliția.*

Cristian Zelca: *În momentul în care intervine acea împăcare, împăcarea înlătură răspunderea penală.*

Laurențiu Botin: *N-a fost împăcare, nu, a expirat ordinul de protecție.*

Cristian Zelca: *S-au și împăcat, în sensul că a stat cu el o săptămână, așa am înțeles.*

Laurențiu Botin: *Da, dar femeia Teodora nu s-a dus la poliție să zică, am stat cu el o săptămână. Nu, ordinul de protecție a expirat.*

Cristian Zelca: *În momentul în care expiră acel ordin de protecție, toate efectele acelui ordin de protecție încetează.*

Laurențiu Botin: *Nu mai există niciun fel de supraveghere, nimic?*

Cristian Zelca: *Ar trebui să, nu știu, să creăm o pârghie, dar va fi o altă sarcină în dreptul polițiștilor, să rămână cu un fel de cazier, el, el nu poate fi trecut în cazier acestor de protecție, dar să rămână undeva un o urmă că acest această persoană a făcut obiectul unui ordin de protecție, dar și aici este o problemă, pentru că dacă, de exemplu, el nu va fi legitimat vreodată de vreun polițist, poate nu e legitimat, polițistul, dacă ar exista acest mecanism, va descoperi că el a făcut obiectul acelui, acelui ordin de protecție, dar dacă nu îl voi găsi în trafic, pietonal, el se poate strecura.*

Laurențiu Botin: *...cu arma prin portbagaj... urmărim subiectul, urmărim subiectul.*

Pe parcursul discuțiilor din studio, pe ecranul splitat au fost afișate mai multe ferestre, într-una dintre ele apar imagini video cu Cristian Boureanu în diferite ipostaze (la piscină, la o masă, înconjurat de mai mulți agenți de poliție sau dansând); într-o altă fereastră apar mai multe persoane într-o curte; imagini video în care mai mulți bărbați scot un sicriu dintr-o mașină funerară și îl duc într-o capelă; imagini blurate de la locul crimei în urma căreia și-a pierdut viața Teodora. Avertismentul ce însoțește imaginile difuzate în split-screen, "Atenție imagini cu puternic impact emoțional", este vizibil parțial.

Pe parcursul discuțiilor din studio nu s-a făcut mențiunea: "În caz de urgență, apălați numărul Tolverde destinat victimelor violenței domestice" și nici nu s-a afișat numărul de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice".

➤ **Emisiunea de dezbatere "Lupta pentru România"**

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în data de **02.06.2025**, în direct, în intervalul orar: **17:59-19:50**, emisiunea de dezbatere: **Lupta pentru România**.

Moderatoare: Nicoleta Cone.

Invitații emisiunii: Dumitru Coarnă- deputat neafiliat (în studio); Dinu Popescu- jurnalist (în studio); Gelu Vișan- analist politic (în studio); Dan Bucura- jurnalist (în studio); Andrei Necea- avocat (în studio), Călin Matieș- deputat AUR (în studio).

Titluri referitoare la subiectul monitorizat: PRIETENII TINEREI ASASINATE, MĂRTURII SFÂȘIETOARE ÎN DIRECT; VAL DE URĂ PE INTERNET, COȘMARUL TINEREI CONTINUĂ ȘI DUPĂ MOARTE; PRIETENII TINEREI ASASINATE, MĂRTURII ÎN DIRECT LA REALITATEA; DEZVĂLUIRI DESPRE DRAMA TEODOREI, CUM O TERORIZA ASASINUL; DRAMA VEDETEI UCISE CU ORDINUL DE PROTECȚIE ÎN MÂNĂ; TEODORA ERA TERORIZATĂ DIN 2021, DIICOT A CLASAT DOSARUL; SISTEMUL FACE NOI VICTIME, TEODORA A FOST SECERATĂ CU 4 GLOANȚE; MĂRTURII: TEODORA ERA UN COPIL MATUR, A TRECUT PRIN MULTE DRAME.

S4 (rep.04.10-14.30 sel. 2-18)

[00:00:01] Nicoleta Cone: *Da, spuneam că ați cunoscut-o, domnule Dinu Popescu, pe Teodora. Sunt acum foarte multe semne de întrebare legate de faptul că autoritățile din România au ignorat, pare acum că au ignorat, deși știau exact ce se întâmpla acolo, deși știau ce pericol reprezintă până la urmă pentru societate și mai ales pentru Teodora, acest individ. În momentul*

în care ați participat împreună cu ea la acea emisiune, ea vorbea despre această relație toxică, a vorbit despre presiunile la care era supusă, însă și după acea emisiune au continuat aceste presiuni și după ce a reușit să obțină acel ordin de protecție care a durat cred că doar patru luni, nu-mi explic de ce, pentru că hărțuirea ei și a familiei ei înțeleg că a fost din ce în ce mai gravă.

[00:00:58] Dinu Popescu: Da, a continuat și cea cel mai oribil lucru la acest caz este că tragedia asta putea fi prevenită. Ea a expus și public, a vorbit la televizor despre drama prin care trecea, acest individ a continuat să o hărțuiască, să îi hărțuiască familia, s-o amenințe. Au fost mai multe dosare penale deschise pentru loviri și alte violențe, pentru violare de domiciliu, pentru... au fost mai multe și toate au fost clasate de DIICOT, ba fiindcă nu prezintă interes pentru urmărirea penală, că ar costa prea mult, ba fiindcă a trecut prea mult timp de când s-au depus reclamațiile. Ea a trăit în toți acești ani cu teroare, deși făcuse peste tot pe unde a putut plângeri peste plângeri ca să-și pună la adăpost viața, copilul, familia și s-a ajuns la acest deznodământ oribil, la care pe care îl vedem cu toții.

Nicoleta Cone: Ce spune ea despre această relație toxică și mai ales ce povestea a legat de cum au tratat-o autoritățile, pentru că acum, privind cumva retrospectiv, spuneam că nu degeaba vorbeam chiar înainte de a începe emisiunea, despre faptul că este chiar o asemănare cu cazul Dincă, cu 2 Mai, pentru că pare că avem aici un mai mult decât un șir de erori ale autorităților, pare că cineva cu aproape cu intenție a ignorat niște lucruri și au fost inclusiv aceste speculații făcute că poliția și să-mi spuneți dumneavoastră, domnule Coarnă, dacă într-adevăr așa e, că poliția s-ar putea să nu o fi luat-o neapărat în serios, pentru că ea la un moment dat, a avut acest istoric și a făcut video-chat și s-ar putea să nu fi fost crezută neapărat. Acest individ avea într-adevăr antecedente, înțeleg inclusiv de proxenetism.

Dinu Popescu: Da, da, asta e cuvântul, ignoranță, din păcate Teodora și eu am vorbit cu ea acolo în Thailanda, ea era un copil, era cea mai mică dintre noi, avea 19 ani, dar ea a fost un, un copil foarte încercat de viață pentru că a trăit această dramă cu părinții plecați la muncă în străinătate, cu o situație materială precară și a găsit în acest bărbat care a fost din câte înțeleg prima ei relație. Un bărbat mult mai în vârstă...

Nicoleta Cone: Ea avea 14 ani.

Dinu Popescu: 14, 15.

Nicoleta Cone: El avea 30 și ceva de ani...

Dinu Popescu: ...și o relație legală din din punctul ăsta de vedere, dar a găsit în el o figură paternă, a crezut că el o va proteja, în schimb intențiile lui erau cu totul altele să o exploateze pentru în scop material și într-adevăr a constrâns-o, a convins-o să presteze astfel de activități de tip video-chat, însă în cele din urmă ea, realizând că omul este periculos, care conexiuni cu lumea interlopă, că o abuzează, a vrut să se desprindă și a găsit un nou partener în persoana lui Alex, cu care s-a și căsătorit ulterior, dar după momentul despărțirii, acest individ nu le-a dat pace niciodată. L-a agresat și pe soțul ei, a continuat să o agreseze și pe ea, au continuat mesajele, îi aștepta în fața casei, le-a amenințat copilul și foarte multe mesaje că pe care înțeleg că ea le-a, le-a înmănat și poliției pe care le primea, în care el îi spunea ori mori tu, ori mor eu, ori amândoi și iată că la asta s-a ajuns, deci încă din 2021, eu atunci am cunoscut-o, vă dați seama, sunt deja 4 ani, ea povestea despre situația asta, că a cerut ordin de protecție, că nu se simte în siguranță, cumva ăsta chiar a fost unul dintre motivele pentru care a ales să participe la acest show, că a crezut că ajungând la televizor și mediatizând și cazul ăsta și devenind o persoană publică, poate asta îl va opri pe agresor, dar, vedeți dumneavoastră, în momentul în care procurorii au decis să claseze aici vorbim de un individ care oricum avea propensiune infracțională, era avut multe dosare penale, nu doar în speța asta. Deci, în momentul în care procurorii au clasat dosar după dosar și a văzut că scapă cu amenințare, cu loviri și alte violențe, cu tâlhărie, că scapă nepedepsit, asta i-a alimentat încrederea în sine și sentimentul că el poate face orice în țara asta, că nu va fi tras la răspundere în niciun fel, pentru că, din păcate, în România, de prea multe ori, și legile și procedurile poliției, și modul de intervenție și de răspuns favorizează infractorii, nu victimele. Victimele se simt neputincioase, abandonate, ea a făcut tot ce a depins de ea ca să se protejeze, s-a adresat polițiștilor. Ce putea să mai facă?

[00:05:11] Nicoleta Cone: Pare absolut halucinant. Imediat o să vă întreb, pentru că acum, privind în spate, ne dăm seama că avem acolo un șir de erori, dar plecând de la acel șir de erori, această hărțuire, spuneam, a continuat, chiar dacă doar patru luni a avut ea acel ordin de

protecție, mă rog, nu știu cât a protejat-o, ideea că ea s-a măritat și-a refăcut viața. El a continuat însă să o hărțuiască până s-a ajuns la... înțeleg că inclusiv soțul, soțul Alexandrei, împreună au depus tot felul de plângeri la poliție și nu s-a întâmplat nimic.

Dumitru Coarnă: Este evidentă favorizarea. Eu nu vorbesc de eroare, nici de neglijență. Aici vorbesc de intenție și aici este o intenție colectivă, în zona penală vorbim de poliție și de Parchete, au fost probe directe. Fata a spus că are pistol, pistol însemnând o armă letală, fără a poseda permis.

Nicoleta Cone: Că are arme, ceea ce s-a dovedit, că avea două. Arme de foc, a zis ea.

[00:06:09] Dumitru Coarnă: Păi ce făceai tu, polițist, deschideai dosar penal in-rem, îl supravegheai informativ- operativ și făceai o percheziție. Scoteai acele pistoale, pentru că le găseai, era extrem de simplu să le găsești, dar nu s-a vrut. Deci efectiv nu s-a vrut, eu cred că acum, da nu se întâmplă lucrul ăsta ar trebui redeschise toate acele dosare penale și trași la răspundere penală și procurorii și polițiștii care nu au făcut ceea ce trebuia să facă și a dus la moartea acestei tinere. Uitați-vă că vorbim de o tânără gravidă în cinci luni. Cum or dormi acasă, ei, polițiștii, procurorii care au tratat cu indiferență, în condițiile în care partea vătămată vine și spune că omul ăsta are arme, arme, eu am fost polițist, credeți-mă. În momentul ăla declanșăm toate procedurile pe care le aveam informative, operative, deschideam dosar penal și efectuam percheziție, trebuia să găsim acel lucru, nu pot să tratezi cu indiferență.

Nicoleta Cone: Mai ales că acel individ era un pericol doar la adresa acestei tinere având arme...

Dumitru Coarnă: Mai ales că istoricul lui penal îmi spunea acest lucru, mai ales că antecedentele lui și pe Italia și zona România și haideți să vă zic altfel, în zona asta polițienească avem o bază de lucru, o numeam noi înainte de Revoluție, vă spuneam că sistemul comunist le crea niște serii speciale acestor specimene, bază de lucru (BL). Eu când întâlneam în legitimare o persoană și vedeam BL, știam că omul are probleme din zona din perspectivă penală, ori e ăsta, trebuia supravegheat informativ-operativ. Aici înseamnă ori și eu cred că merg mai mult spre corupție, credeți-mă, decât pe neglijență. M-am săturat cu neglijența.

Nicoleta Cone: Nu avem probe.

Dumitru Coarnă: Eu cred ce vă spun, ce cred eu.

Nicoleta Cone: Da.

Dumitru Coarnă: Adică în momentul în care tu ai informații.

[00:07:37]

Nicoleta Cone: Spuneți dumneavoastră că o anchetă acolo, la Bacău ar trebui să se desfășoare în asemenea condiții.

Dumitru Coarnă: O anchetă penală trebuie dezvoltată începând de astăzi, trebuie redeschise toate dosarele penale unde au fost soluția de clasare și trebuie cercetați penal și procurorii și polițiștii care nu au făcut ceea ce trebuia să facă.

Dinu Popescu: Vedeți ce diferență de acțiune, când a fost vorba să intre peste Bogdan Peșchir în casă, care nu săvârșise nicio infracțiune, nu era vorba de amenințări, de violență, au intrat cu mascații, au spart ușa nu au avut nicio problemă la, la băiatul ăsta...la criminalul ăsta victima spusese luați armele, care arme? Ea probabil de când a avut relație cu el, el se lăuda, i-a arătat că deține arme de foc...

Dumitru Coarnă: A și văzut, eu sunt convins că a dat detalii pentru că știa niște lucruri.

Dinu Popescu: Și mai e un lucru aici de, de, de punctat legat de răspunsul poliției, că am văzut că au spus că ei au reacționat profesionist, ăsta criminalul, 4 ore, 4 ore a stat liber cu două pistoale la el prin acel complex. Singurul motiv pentru care n-am avut și mai multe victime a fost că n-a vrut el să facă, fiindcă 4 ore nu au fost în stare să îl găsească.

Dumitru Coarnă: Fiindcă vorbeam de profesionalism, el nu avea ce să caute în ziua fatidică la ora respectivă acolo, el trebuia luat de dinainte, cu un an, doi, cu trei, cu patru, cinci ani, pentru că încă o dată spun istoricul penal trebuia să-l ducă în bază de lucru, trebuia supravegheat informativ-operativ. Nu vreau să dezvolt mai mult de atât. Da, sectoristul de acolo, șeful de poliție, cine îl avea în zona de competență, are obligația asta legală. ăsta făcea parte din grupuri infracționale, era din zona interlopă. Interlop cu fapte, nu fără fapte. E în condițiile astea tu vii și spui că ai acționat cu profesionalism. Nu dragilor, eu v-am apărut, dar nu pot să accept ca un cetățean, o femeie gravidă, să fie împușcată în plină stradă, iar voi având probe, având informații,

nu le, nu le verificați și într-o complicitate penală cu procurorii clasați dosare, iar acum aveți pe conștiință o femeie gravidă care mâine va fi înmormântată. Aveți pe conștiință două omoruri, pentru că avem o circumstanță agravată. Bine că el s-a împușcat, OK, o altă discuție, dar...

Dinu Popescu: Dar puteau fi mai multe victime, domnul Coarnă, că aici e problema. Lipsa procedurilor, ei trebuiau să izoleze, deci 4 ore ăsta a stat bine-mersi cu arme la el și în momentul în care s-a împușcat, că așa l-au găsit, că s-a împușcat el, acolo încă mai erau civili, că am văzut clipurile, ce mai căutau civili acolo în proximitate (neinteligibil) să descarce cartușele în civili.

[00:09:56]

Dumitru Coarnă: Nu există procedură, nu există lipsă de procedură, eu am fost polițist, nu există.

Dinu Popescu: Și de ce n-au acționat corespunzător atunci ce mai căutau, că puteau să devină victime?

Gelu Vișan: ...cu îngăduința dumneavoastră.

Dumitru Coarnă: Până acolo, până acolo încă o dată spun, oamenii care au instrumentat aceste cazuri în opinia mea trebuie cercetați penal pentru că au pe conștiință, au complicitate acest omor.

S5 (rep.17.45-23.40 sel. 2-18)

[00:00:04]

Nicoleta Cone: Dat fiindcă ne-am dat și răspunsurile imediat, vreau și părerea domnului avocat, pentru că mi-e greu să cred că este singurul individ care deține arme ilegal și că este singurul pericol din societate, pentru că ne arată practic, tot acești șir de erori pe care l-am enumerat în cazul Teodorei, ne arată că este posibil să mai existe și alți indivizi de genul acesta și întrebarea este cum ne apărăm de ei, în cazul în care o altă Teodoră din această țară se uită acum la noi și este pur și simplu speriată și îngrozită pentru că vede acest deznodământ al cazului Teodorei, ca avocat, ce puteți să le învățați pe aceste posibile victime să facă pentru a se apăra în fața unui stat care se pare că nu poate să le apere?

[00:00:56]

Andrei Necea: Să știți că din activitatea practică, pentru că activez în domeniul dreptului penal și cunosc eu, mă lovesc des de aceste sincope în ceea ce este activitatea polițiștilor, iar eu le pun pe seama nu atât de mult a corupției pe care n-am constatat-o și n-am cum să o susțin, ci pe seama faptului că din sistem au ieșit foarte, foarte mult polițiști cu experiență, care cunoșteau procedurile. Sunt secțiile de poliție pline de copii, care sunt extraordinar de ezitanți, chiar dacă li se fac astfel de sesizări. Revenind și la întrebarea dumneavoastră, atunci când o persoană este confruntată cu asemenea situație trebuie să facă plângere. Dar și Teodora a formulat aceste plângeri. E problema, problema principală este legată de modalitatea în care poliția reacționează. Încă o dată vă spun, secțiile sunt pline, de copii și nu vor reacționa.

[00:01:40]

Nicoleta Cone: Dacă face victime, să spunem că bifează acest lucru și Teodora l-a bifat, nu se întâmplă nimic, obține ordinul de protecție de patru luni, după care continuă acea hărțuire.

Andrei Necea: Dacă, dacă continuă acea hărțuire, atunci este simplu încălcarea ordinului de protecție, constituie infracțiune.

Nicoleta Cone: Ordinul a expirat, după 4 luni.

Andrei Necea: Trebuie să meargă din nou să solicite, dacă a expirat acel ordin, solicită.

Nicoleta Cone: Dar dacă el, în răstimpul acelor 4 ore probabil a amenințat-o? Pentru că neavând acele brățări....poate să facă dovada.

Voce: ...că nu se întâmplă absolut nimic pozitiv, în sensul că ea vine și declară, are arme, are nu știu ce... și nimeni nu cercetează, a și denunțat pentru că așa se întâmplă.

Gelu Vișan: Nu, n-are, a făcut plângere penală, atenție, a făcut și plângere penală. Atenție, a făcut și plângere penală.

Nicoleta Cone: Și nu s-a întâmplat nimic.

Gelu Vișan: Ea totuși a bătut pentru viață ei și a făcut și plângere penală și procurorii au zis, hai mă (neinteligibil)....

[00:02:34]

Nicoleta Cone: Ideea este, ideea este, e o discuție absolut halucinantă, cea pe care o avem acum. Astăzi auzeam un criminalist care ne învăța pe noi, românii, să luăm lecții de autoapărare

și să învățăm să ne apărăm singuri, este îngrozitor să spună un criminalist așa ceva. (se vorbește simultan) Știi ce spunea, să ștergi toate conturile, să te muți din localitatea respectivă, efectiv tehnici de supraviețuire, ca și când acest stat nu ar exista și autoritățile din România nu există. Eu nu vreau să...

Dan Bucura: Vă dau exemplul acum și ați făcut paralelă cu 2 Mai. Foarte bine, ați făcut și o paralelă, cu ce vor face, ce vor face celelalte fete care văd că nu se iau măsuri de protecția lor, exact și spunea domnul avocat de neimplicare a polițiștilor, ezitarea polițiștilor, dar eu spun mai mult. 2 Mai, comandantul poliției demis, trimis consul în Pakistan, înțelegeți omul ăla din șeful Poliției l-au pus consul.

Voci: Vorbim de domnul Glugă, domnul Glugă.

Dan Bucura: Da, l-au pus consul în Pakistan, nu cercetat penal.

Gelu Vișan: Domnul Glugă este un caz special, pentru că dânsul are niște proptele foarte tari în Ministerul de Interne, domnul Glugă se pare că este acela care a lăsat mașina de două ori să plece după controalele respective. E direct implicat în caz și pentru fapta, pentru crima care s-a produs, pentru că acolo este o crimă la 2 Mai, pentru că mașina era pregătită pentru astfel de lucruri, pentru această măreață faptă a fost trimis consul. Ideea este că acest stat, în momentul ăsta nu are capacitatea de a-și apăra proprii cetățeni. Acesta este un lucru evident după ce s-a întâmplat acum, cel puțin acei cetățeni aflați în această situație. Doi, avem Servicii de informații care, printre... bun, cred că mai avem în momentul ăsta vreo 10 arestați din politică, de când cu Călin Georgescu, cred că mai sunt arestați la domiciliu, controlul judiciar și așa mai departe. Avem și acum, care poliția dimineața, poliția domnului Predoiu, dimineața s-a dus și i-a luat cu mascații din clasă, cu televizorul ne-am văzut, a băgat frica în noi, însă aici vedem o complicitate. Pentru că dacă acolo, la fața locului, dacă n-a fost această... bun, mai e și chestiunea cu Parchetul, procurorul de ce a închis dosarul? Încă o dată, concluzia este una cât se poate de gravă, statul în acest moment, pentru că în libertate se plimba omul cu două pistoale la el de nebun pe unde voia și pe unde nu voia.

Dan Bucura: Sau unul drogat la 2 Mai, tot facem o paralelă...

Gelu Vișan: Hai să mergem pe cazul ăsta. Omul chiar poate se droga, putea să se ducă de exemplu, într-o adunare, Doamne ferește, că nu vreau să spun unde și să se apuce să-și facă singur un cerc așa de libertate? Da, cu toate astea, Serviciul Român de Informații, DIICOT, Poliție, nimeni și în acest moment și mai grav, vedem cum toate aceste instituții pun capacul peste oală ca nu cumva să fie deranjați polițiștii, procurorii și cei care au lăsat să se întâmple lucrul ăsta. Ce-mi spune mie asta? Un stat care în acest moment este depășit și care nu poate asigura protecția cetățenilor.

S6 (rep.25.50-32.15 sel. 2-18)

[00:00:03]

Dan Bucura: Anchetă se impune și prin prisma faptului că într-adevăr o să vă dau câteva cifre ca să înțelegeți și despre ce fenomen vorbim, cifre din care unii pot trage o concluzie, și anume că nu poți avea câte un polițist lângă fiecare victimă, dar și că există cazuri unde lucrurile nu se fac niciodată ca la carte și atunci vina e de partea celorlalți. În ultimii 8 ani au murit din cauza violenței conjugale aproape 500 de femei.

Nicoleta Cone: **Aici nu este o violență conjugală și o să vreau să vorbim și cu domnul avocat, e clar că nu este un caz tipic de...**

Dan Bucura: În sensul în care o relație devine toxică..

Nicoleta Cone: E cu totul altceva.

Dan Bucura: 500 de femei în 8 ani, 12.000 plus de ordine de restricție în 2024, există două tipuri: ordin de restricție provizoriu, ăla pe care îl de poliția atunci când situația e la cald și care e pe o durată mult mai scurtă, dintre cele 12.000 repet, doar 2024.

Nicoleta Cone: .. să cădem în această capcană, pentru că autoritățile încearcă să ne îndrepte fix către acest lucru și pare o capcană. Nu, această tânără avea familia ei și ea nu reușea să scape de un individ care avea obsesie pentru ea. Ea nu trăia cu acest individ în casă, ea nu stătea într-un centru dintr-acela de protecție și era tânără neajutorată care depindea de soțul ei.

Dan Bucura: 30 de secunde vă mai țin ca să înțelegeți ce vreau să spun. Vorbim de faptul că 12.000 de ordine de genul ăsta, jumătate sunt și confirmate de către instanță, deci vin din

ordin de protecție provizoriu, ordin definitiv pe perioadă mult mai lungă. Asta denotă, repet, e o realitate, nu putem ascunde problema sub preș, că România are o problemă la capitolul ăsta, ca țară. De ce v-am spus că am apelat la statistică de o zi jumate de când studiez cazul ăsta, de 2 zile, pentru că am comparat și eu și am vrut să văd, bă e România o țară mai bolnavă la capitolul ăsta comparativ, nu știu cu vecinii bulgari, cu vecinii ungari, polonezi sau pur și simplu e tratat greșit și din păcate vă spun că suntem în primele locuri la astfel de ordine de protecție ca număr fizic. Acuma o să ajung la, la ce a spus un pic mai devreme domnul Coarnă o frază care ar trebui să ne spună totul, anume că l-au sunat colegii sau i-au spus colegii, domnule, pe vremea noastră nu se întâmplă așa. Păi, exact despre asta e cheia, dacă ai ajuns campion la ordine de protecție de genul ăsta și știi că ai o problemă, asta trebuie să trebuie să mergi la cauze. De ce ai ajuns aici? Pentru că nu există sancțiuni din start care să descurajeze genul ăsta de comportamente schizoide. Aici vorbim de oameni cu un comportament schizoid, de oameni bolnavi, ca să o spun așa, mai pe înțelesul.... un om bolnav poate fi descurajat să facă un act de genul ăsta într-o fază incipientă, văzând că alții înaintea lui care fac lucrurile astea sunt tratați corespunzător de către statul care nu e bleg, e un stat puternic...

Nicoleta COne: Trebuie schimbată legislația...

Dan Bucura: Dar trebuie cumva înăsprite și măsurile, știți altfel, decât să te trateze....

Dumitru Coarnă: Sunt de acord cu dumneavoastră...

Gelu Vișan: ...ei încearcă să acopere acuma, e altceva...

[00:03:11]

Dumitru Coarnă: Fondul problemei este în altă parte, sunt de acord cu dumneavoastră, e obsesie, e nebun, a fost, problema de fond este în zona fixă a informației cu armament. De ce nu verifici, acolo discuția, dacă noi lăsăm atât de ușor o informație în care un cetățean bine și spune are pistoale și eu tratez cu clasare, avem oameni împușcați în stradă. Nu suntem în America, suntem în România, unde avem o legislație bună, spun eu, ne protejează. Dar în momentul în care vine și spune cineva, de-aia spuneam că pe vremea mea nu se întâmpla, când obțineam o informație de tipul ăsta, într-o săptămână (neinteligibil) cu percheziție cu tot, dar ei au tratat-o cu indiferență, n-au verificat nimic, deși omul avea istoric penal, era recidivist, trebuia băgat în baza de date, supravegheat informativ-operativ, efectuat, percheziție, luat de acasă.

Dan Bucura: Într-adevăr, există două unități de măsură, pentru că aici cei care dețin arme sau care vor să cer arme și știm exact despre ce vorbim, deținătorii legali sunt frecanți cu 100 de mii de documente, de avize de verificare la verificare, la para-verificare, iar atunci când informația de genul ăsta vine la un alt departament, ăia ăia cu arme și muniții sunt una, ăia verifică pe ăia legali ai document, de aia ai discuție, iar ălalți care primesc, iată, lasă informații de genul ăsta să treacă pe lângă ei, ceea ce este halucinant. Aici trebuie într-adevăr să se sesizezi.

Dumitru Coarnă: Mai ales că ai istoric penal, ai antecedente, nu are permis de portarmă, ai plângeri penale, ai amenințare, ai niște conexiuni clare, tu nu verifici informația, nu o bagi în lucru.

[00:04:42]

Andrei Necea: Ce vă spune domnul Coarnă este în felul următor, noi suntem obișnuiți, din practică, că aceste plângeri penale formulate de victime să fie deseori, ignorate. Dar nu suntem obișnuiți din practică ca o sesizare vizând o deținere de armă letală să fie ignorată. Ce se întâmplă atunci când vii, sesizezi, am fost amenințată și există indicii cu o persoană deține o armă, se iau mandate de supraveghere, se fac percheziții, nu lași lucrurile niciodată așa. Flagrantul și am participat la... am făcut o plângere penală, s-a realizat în 3h, când a fost vorba despre arme cu caracter letal. Deci nu putem să nu putem să ignorăm faptul că o persoană amenințată de o persoană cu cazier vine și spune, domnule, deține o armă de foc și mă amenință și nu și nu faci percheziții.

Dumitru Coarnă: Spun, e complicitate pentru că procurorul a semnat acea clasare și-a însușit-o. Polițistul nu, da, nu clasează un dosar așa...

Voci: Face propunere.

Dumitru Coarnă: ...iar procurorul studiază dosarul și clasează. Păi spunea, prietene polițist, percheziția e făcută, l-ai încadrat informativ. Păi, nu, că știți că am auzit eu că a făcut video-chat. Bun, bun, una e una, alta e alta. Ai verificat informația, l-ai băgat.... (neinteligibil) Nicio legătură una cu alta. Ei așa au justificat ei, prietene, e o problemă, ia tu dosarul înapoi, încadrează-l informativ, nu, supraveghează-l, că avem doamne-ajută, tehnică suficientă pe timpul meu, că o

iau și eu, ca... am îmbătrânit, n-aveam povestea asta. Culegeam eu informația de la om la om și mă duceam peste infractor în casă și luam pistolul. Oamenii ăștia sunt în secolul 21, cu toată tehnica din lumea asta și avem oameni împușcați în stradă în condițiile în care tu ai informația. Aici e problema. Și nu vorbesc de neglijență aici. Eu mă duc mai mult de atât, credeți-mă, că am informații de la Onești, îmi scriu oamenii ce e acolo, pe la Parchet, de pe la DIICOT. Eu mă duc mai mult de atât. Eu mă duc pe zona de corupție.

Nicoleta Cone: *Nu avem probe, cert este că se impune o anchetă.*

Pe parcursul discuțiilor din studio, pe ecranul splitat au fost afișate mai multe ferestre, într-una dintre ele apar imagini video în care mai mulți bărbați scot un sicriu dintr-o mașină funerară și îl duc într-o capelă; imagini cu filmul tragediei; imagini blurate de la locul crimei în urma căreia și-a pierdut viața Teodora; fotografii în care apare tânăra ucisă, alături de familia acesteia. Avertismentul ce însoțește imaginile difuzate în split-screen, "Atenție imagini cu puternic impact emoțional", este vizibil parțial.

Pe parcursul discuțiilor nu s-a făcut mențiunea: "În caz de urgență, apălați numărul Tolverde destinat victimelor violenței domestice" și nici nu s-a afișat numărul de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice".

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrarea emisiunilor de dezbatere "100%" și "Lupta pentru România", difuzate de postul de televiziune Realitatea Plus în data de 02.06.2025, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 42² din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate, în cadrul difuzării în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care abordează tema violenței domestice este obligatoriu să se asigure informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice".

Prin reglementarea acestei norme, legiuitorul a avut în vedere asigurarea unei informări corecte a persoanelor care pot deveni sau au fost victime ale violenței domestice, persoane care trebuie să cunoască faptul că pot accesa numărul "Tolverde" destinat acestora, iar informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice", se realizează prin citirea textului "În caz de urgență, apălați numărul Tolverde destinat victimelor violenței domestice" însoțit de o mențiune cu numărul de telefon Tolverde, astfel cum prevăd dispozițiile art. 42³ din aceeași lege.

În raport de aceste aspecte, au fost difuzate două situații de violență domestică: unul, în cadrul emisiunii "Lupta pentru România" în care a fost prezentată o situație de violență domestică soldată cu deces și celălalt, în emisiunea "100%" în care s-a discutat despre acuzația privind actele de violență ale persoanei publice, Cristian Boureanu, fără a fi afișat pe ecran numărul de telefon Tolverde destinat victimelor, astfel încât, radiodifuzorul nu a respectat dispozițiile art. art. 42² din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul consideră că radiodifuzorul nu a asigurat informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului de telefon "Tolverde destinat victimelor violenței domestice" prin afișarea textului "În caz de urgență, apălați numărul Tolverde destinat victimelor violenței domestice" însoțit de o mențiune cu numărul de telefon Tolverde.

Luând în considerare aceste considerente și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA – INVEST S.R.L. cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. g) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA – INVEST S.R.L., având licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022, elib. la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, elib. la 03.07.2023), pentru postul Realitatea Plus, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate, pentru încălcarea prevederilor art. 42² din Legea audiovizualului nr. 504/2002, modificată prin Legea nr. 52/2019.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul Realitatea Plus, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Realitatea Plus, deoarece în emisiunile de dezbatere *”100%”* și *”Lupta pentru România”*, difuzate în data de 2 iunie 2025, în contextul abordării un subiect referitor la violența domestică, era obligatoriu să se asigure informarea victimelor violenței domestice asupra existenței numărului de telefon *”Telverde destinat victimelor violenței domestice”*, astfel cum dispun prevederile art. 42² din Legea audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru