

Decizia nr. 796 din 24.09.2025
privind sancționarea cu somație publică a S.C. RTV HD S.R.L.,
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597 Fax: 0378603160

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, sector 2, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter

Întrunit în ședința publică din 24 septembrie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrată la CNA sub nr. 18988/08.06.2025, cu privire la emisiunea "Punctul culminant" difuzată de postul România Tv în data de 3 iunie 2025.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea ROMÂNIA TV/ROMÂNIA TV HD aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma vizionării de imagini și a analizării raportului de monitorizare, după dezbateri, membrii Consiliului au constatat încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Vechiul Cod al audiovizualului), respectiv, a dispozițiilor art. 43 alin. (2) Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), act normativ publicat în M.O. nr. 641 din 8 iulie 2025, care a abrogat Decizia CNA 220/2011.

Conform dispozițiilor legale anterioare, art. 40 alin. (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Vechiul Cod al audiovizualului), în vigoare la data difuzării emisiunii, *"În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt."*

Potrivit dispozițiilor art.43 alin.(2) din Decizia CNA 573/2025, *"În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (non privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt."*

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea România TV a difuzat în data de 3 iunie 2025, în direct, în intervalul orar 21:00-22:45, emisiunea de dezbatere **Punctul culminant**, moderată de Victor Ciutacu, în cadrul căreia au participat, în calitate de invitați: Florin Manole - PSD; Antonio Andrusceac - fost parlamentar AUR; Dan Andronic - jurnalist; Felix Rache - jurnalist; Bogdan Jelea - politolog; Adrian Cuculis - avocat; Dan Diaconescu - jurnalist (video-wall).

Titluri (afișate pe ecran în timpul constatării aspectului sesizat): **DEZASTRU PLANIFICAT LA PRAID, CUM AU ORCHESTRAT TOTUL**

Redăm din raportul de monitorizare, spre exemplificare, conținutul emisiunii cu privire la care a fost sesizat Consiliul:

"(...) S1 (rep.58.24, sel.21)

Moderator: **Dezastru planificat la Praid, doamnelor și domnilor. Cum a fost orchestrat totul ne spune Dan Diaconescu, cel care face marea demascare. (...)**

Au fost difuzate imagini cu inundația din salina Praid.

Moderatorul a precizat că Dan Diaconescu va interveni din propria emisiune pentru a face dezvăluiri.

S2 (rep.00-26.15, sel.22)

Moderatorul: **Va face niște dezvoltări absolut copleșitoare. A și publicat un document, doamnelor și domnilor. Până când va fi în direct alături de noi.... Este un document, dacă nu știți, doamnelor și domnilor, zona geografică Praid-Corund beneficiază de serviciile sau de, n-aș putea să spun cum se cheamă, ale unui custode. Eu știam că ăștia sunt la Coroana Regală. Un custode care este o Societate de Geografie, țineți-vă bine aminte, doamnelor și domnilor, care se preocupă intens de preservarea mediului natural al rezervației Muntele de Sare. Ce legătură are această societate geografică, numită custode, cu oprirea oricărei intenții de reabilitare a minei de sare de la Praid, ne spune Dan Diaconescu, în măsura în care reușim să-l și avem în ecran. Bună seara, Dane.**

[00:00:56] Dan Diaconescu: **Ieri am intrat în posesia unui document. Domnul Ciutacu, comanda la mine.**

Moderator: **Comanda la dumneavoastră. Șocați-ne, ziceți-ne ce-i cu custodele ăsta și cu Muntele de Sare. (...).**

(00:01:58) Moderator: **Zi-ne tu, Dane, ce conține documentul ăsta pe care l-ai prezentat în exclusivitate.**

Dan Diaconescu: **Deci am făcut ieri rost un document care, în opinia mea, în opinia mea, arată asasinatul ăsta făcut la comandă, zic eu, împotriva Salinei Praid. Deci asasinatul începe pe 29/03/2011 când Guvernul României dă în custodie un munte de sare, Muntele de sare, care printre altele conține și această salină din Praid. Muntele de Sare, Rezervația Muntele de Sare, Praid se cheamă oficial, este dată de statul român în custodie unui ONG, unei societăți compusă din câțiva oameni de etnie maghiară cu sediul la Cluj-Napoca. Ei au primit finanțare mergând pe urma banilor de la Budapesta. Un ONG, să zicem așa, unguresc, dar care ONG primește în custodie o rezervație intitulată Muntele de Sare Praid. E ca și cum eu cu Victor Ciutacu și cu Dan Andronic, că 3 trebuie să fim ca să facem un ONG din asta, ne facem mâine Societatea de Geografie Ciutacu, Andronic, Diaconescu.**

Dan Diaconescu: **Pipera, Pipera și ne ocupăm de Pipera.**

Dan Diaconescu: **Cu sediul în Pipera, da. Nu, dar putem cere, de pildă, nu știu, Muntele Găina și primim în custodie un asemenea munte. Până aici, hai să zici, domnule, suntem nebuni la cap, noi, statul român și dăm în custodie asemenea rezervații unor ONG-uri. Dar mai departe apare problema. Fiindcă dacă vedeți în document, o să-l arăt și eu încă o dată la cameră, dar vi l-am trimis, în 27/02/2013, 2 ani mai târziu, de-aia vă spun că e o crimă făcută la comandă. În 27/02/2013, săracul guvern român, statul român încearcă să reabiliteze această salină, că sunt infiltrații către deviat acel pârau, mă rog, tot ceea ce ni s-a întâmplat săptămâna trecută, ei prognozau că se petrece în 2013. Și ce să vezi, cer aprobarea ONG-ului maghiar, ONG-ului acesta înregistrat în Cluj, mă rog, cu niște etnici maghiar din Cluj care trebuie să se ocupe ei brusc de salina din Praid. Deci nu uitați aceste două cuvinte Cholnoky Jenő. Deci se cheamă Societatea de Geografie. Cholnoky Jenő, care, în opinia mea umilă de jurnalist, ar trebui să plătească toate pagubele pricinuite de inundația de acum câteva zile. Adică toți oamenii ăia care vindeau langoși la intrare sau în interior, aveau magazine, ar trebui să meargă la Societatea asta de Geografie, fiindcă ei sunt vinovații, fiindcă ei, în 2013, conform documentului pe care îl vedeți, s-au opus la renovarea pe care voia să o facă statul român la momentul respectiv, zicând că ei sunt niște custozii ai acestui zăcămint și că**

se opun din motive de mediu, invocă ei aici tot felul de reptile, de animăluțe care ar fi distrus arealul lor dacă guvernul ar interveni să consolideze și să devieze acea albie a aceluiași râu.

Dan Andronic: *Dar știi cine a fost Cholnoky Jenő?*

Dan Diaconescu: *Nu știu, Dan.*

Dan Andronic: *Păi îți pun eu un geograf maghiar care s-a născut la Veszprem și a murit la Budapesta în 1950,. Știi cine era ministrul Mediului în 2011?*

Dan Diaconescu: *Nu știu.*

Dan Andronic: **László Borbély.**

Dan Diaconescu: **Vezi, totul se leagă. Acuma, în 2013 iarăși nu știi cine a fost ministru care a cerut renovarea, să-i dea Dumnezeu sănătate, dar el a fost blocat de această societate de geografie. Bă, este noaptea minții. E ca și cum ei primesc, sunt custodele unui munte. Adică noi mai avem custode pe Regina Margareta, custodele Coroanei. Bă, dar una e să fii custodele Coroanei și alta e custodele unui munte și n-ăș avea nimic împotriva dacă ei ar face ceva bun muntelui ăla.**

(00:05:49) Moderator: *Dane, ai și tu documentul în față, îl am și eu, pentru că mi l-ai trimis și îți mulțumesc pentru asta, și o să-ți citesc din răspunsul pe care l-a dat Societatea de Geografie Ciornă Cholnoky Jenő Societății Naționale a Sării SALROM SA, care ceruse aprobarea pentru obținerea acordului de mediu. Și unul dintre motive spune așa: "specii de plante de interes național și comunitar, specii de mamifere, amfibieni și reptile". Deci astea au stat în calea fericirii renovării Muntelui de sare de la Praid. "Nu este oportună nicio măsură ce ar putea periclita starea de conservare a biodiversității și geo-diversității".*

Felix Rache: **Păi și acum, apa nu a distrus reptilele sau alea înoată pe sub apă acum?**

Moderator: *Bună întrebare. Domnul Rache întreabă dacă apa asta, valul mare n-a distrus și reptilele.*

Felix Rache: **Sau sunt crocodili?**

[00:06:46] Dan Diaconescu: **Vă dați seama. Eu vă spun că această Societate de Geografie Cholnoky Jenő, în opinia mea, nu știu dacă mă puteți contrazice, trebuie să plătească toate daunele pricinuite în ultimele zile.**

Moderator: *E foarte interesant că în preambulul documentului pe care l-ai prezentat tu, Dan, Societatea Cholnoky Jenő spune că are calitatea de custode al Rezervației Muntelui de Sare prin contractul semnat cu Ministerul Mediului și Pădurilor. Deci, înțeleg că există un document cu putere juridică. Un contract, da, contractul ăla prevede drepturi și obligații pentru părți, nu?*

Dan Diaconescu: *Acuma vreau să vă fac o nouă surpriză. Am mers pe sursele mele și am rugat să mi se trimită și acel contract și mi s-a spus atenție că acel contract este secretizat. Deci ceva s-a întâmplat în 2011, 29 martie, când statul român, prin domnul Borbély, cum spune domnul Andronic, această custodie pe un munte unei Societăți de Geografie, acolo e un lucru total necurat. Dar eu vă spun că ei atunci au pus la cale să facă ceva cu salina asta și eu vă dau în scris că în scurt timp, până în seara asta, telespectatorii români nu știau că salina nu e de fapt a statului român, este a acestei societăți de geografie care o are în custodie.*

Dan Andronic: *În 2013, Rovana Plumb era ministrul Mediului.*

Dan Diaconescu: *Deci ea a încercat să rezolve salina.*

Moderator: *Nu, stai un pic. Acordul de mediu l-a cerut societatea în sine, SALROM SA, Societatea Națională a Sării care ține de Ministerul Economiei. Deci Ministerul Economiei, prin reprezentanții săi, în conducea societății a cerut acord de mediu pentru...*

[00:08:25] Dan Diaconescu: **Presupun că cei de la SALROM, la vremea respectivă au cerut OK-ul de la șefii lor de la guvern să repare salina, da și cei de la Societatea de Geografie Cholnoky se opun. Păi aici o crimă, oamenii ăștia trebui arestați pe loc.**

Moderator: *Domnule, întrebarea este ce interes aveau să se opună, să distrugă o asemenea mină care era fabrică de bani pentru toată zona, Dane. Întrebarea era ce interes avea Societatea de Geografie să plănuiască distrugerea obiectivului ăsta industrial, turistic și strategic?*

[00:08:53] Dan Diaconescu: *Eu cred, Victor, conform surselor mele, că această Societate de Geografie va prelua mina într-un final, așa cum e, cu apă în ea.*

Moderator: *Și ce să facă cu ea?*

Dan Andronic: *Aia se va prăbuși.*

Dan Diaconescu: *Vă mai dau o informație interesantă pe care iarăși nu știți. Fac o paranteză. Avem un președinte de țară, domnul Nicușor Dan, care a vizitat o salină zilele trecute, dar cred că nici dânsul habar nu avea că salina este în custodia acestei Societăți de Geografie și cred că niciun cetățean român nu știe.*

Unul dintre invitați: *Domnule Diaconescu, custodie nu înseamnă proprietate.*

Dan Diaconescu: *Nu, n-am spus că e proprietate, am zis că e ca o concesiune.*

Antonio Andrusceac: *Am înțeles ce ați spus dumneavoastră. Acum vă spun și eu. Avizul care a fost cerut a fost cerut Ministerului Mediului.*

Moderator: *Nu, nu, nu. A trebuit să vină întâi un răspuns, iar Societatea de Geografie...*

Antonio Andrusceac: *Ăla este un răspuns consultativ de la custode, nu poate să...*

Moderator: *E un răspuns pe care l-a trimis Societății Naționale a Sării SALROM SA, Societatea de Geografie Cholnoky.*

Unul dintre invitați: *Asociația.*

Moderator: *Nu, societate se cheamă, domnule, societate, Societatea de Geografie.*

Dan Andronic: *Da, dar e ca și cum i-ați spune Societatea Ciutacu și asociații.*

Bogdan Jelea: *Domnule, ascultați-mă o secundă. Și eu sunt la Asociația de Științe Istorie. Este o asociație, funcționează ca o asociație, nu este o societate comercială.*

Dan Andronic: *Salina Praid este în administrarea și proprietatea SALROM.*

Moderator: *Este în administrarea și proprietatea SALROM, Societatea Națională a Sării.*

Dan Andronic: *Ei au custodia pe munte, pe rezervația naturală care e cu totul altceva.*

Moderator: *Da, rezervația naturală din care face parte fizic și această salină și acum mă duc din nou la Dan și de ce spui tu, Dane, că ei ar vrea să preia ONG-ul ăsta de la Cluj?*

[00:10:35] Dan Diaconescu: *Imediat, informație în exclusivitate. Dar vreau să observați din document că ei, această societate, are o putere atât de mare încât au putut bloca demersul unui guvern, demersul unui minister al statului român.*

Moderator: *De acord.*

Dan Diaconescu: *Și încă o dată spun. Eu sunt sigur că până la ora asta nici prim-ministrul interimar pe care îl avem, nici președintele țării nu știe, habar nu au că salina a fost blocată de această Societate de Geografie din Ungaria și cred că nici când au fost în vizită acolo nimeni nu le-a spus acest secret. Acuma, vreau să observați că ei au invocat faptul că speciile astea trebuie salvate, reptile, broaște și șoareci, bă, dar au uitat de specia umană. Deci, guvernul când a cerut rezolvarea, reparația acestei saline, se referea la oameni, la românii și maghiarii care trăiesc în jurul acelei saline, la turiști și așa mai departe. Salina asta încasează bani mulți, milioane în fiecare an de pe biletele de la intrare și banii ăia puteau fi reinvestiți. Ce să vezi, s-a opus Societatea de Geografie Cholnoky.*

Moderator: *Dar stai un pic. Salina asta încasează, pe lângă biletele de intrare, Dane, pentru că ea în primul rând e un obiectiv industrial și în al doilea rând e un obiectiv turistic, salina asta încasează milioane pe sarea pe care o vinde. Ăla e obiectul principal de activitate, ălălalt e secundar, turismul.*

[00:11:50] Dan Diaconescu: *E o mină de aur, Victor, o mină de aur și cu banii din profit ei nu s-au putut repara. Mă, voi vă dați seama, fiindcă le-a dat ăstora în 2011, dreptul de a bloca orice reparație, dreptul de a se surpa și dreptul de a fi inundată. Și acuma unde vreau să ajung, ca să închei acest lucru, vă mai dau o informație în exclusivitate. Mai avem o mină de sare, avem multe mine de sare, Cacica. Mina de la Cacica, trebuie să aflați în această seară, este exploatată bine-mersi de o firmă, țineți-vă bine, de sorginte ucraineană. Deci nouă ne-au luat ungurii, ucrainenii minele noastre de sare. Cum este exploatată? Printr-o metodă de inundare cu apă, ca să zic așa în termeni plastici, bagă apă fierbinte în salina de la Cacica, cu o conductă duc această*

saramură, această concentrație masivă de apă cu sare în Ucraina, acolo o distilează, ca să zic așa, o fierb, extrag sarea din apa respectivă. Și vă dau în scris, n-am încă nicio dovadă, că asta vor să facă și la mina de la Praid, această Societate de Geografie vor să aplice acest procedeu care este unul modern, se poartă pe planetă, din a obține din apa o concentrație masivă de sare de a obține sare mult mai ieftin și o să vedeți că o să li se dea mina pe nimic de la Praid. Ea e închisă acum, se dau despăgubiri din banii voștri de către statul român. 300.000 euro, ați auzit, maxim la o firmă păgubită din zonă și apoi rămân cei de la Societatea de Geografie cu mina, ca să ducă sarea în Ungaria bine-mersi.

[00:13:20] Moderator: **Stai un pic, Dane, că ai lăsat în aer o afirmație pe care ai făcut-o. În ce bază exploatează compania din Ucraina mina de sare de la Cacica din județul Suceava?**

Dan Diaconescu: **Exact în aceeași bază în care s-a dat în 2011 custodia ungarilor pentru Salina de la Praid.**

Invitații nu sunt de acord.

Moderator: **Stai puțin. Ea s-a dat pe aria naturală protejată.**

Dan Andronic: **Salina este în proprietatea SALROM, Dan. Ei o exploatează. Muntele, rezervația...**

Moderator: **Bun, hai să ne mutăm la Cacica. Întrebarea mea era: în baza cărui document? Există un contract de exploatare?**

Bogdan Jelea: **Dați voie să vă lămuresc instituțional?**

[00:13:52] Dan Diaconescu: **Aș vrea să vă rog ca o perioadă de timp, măcar câteva zile, să nu vă mai duceți după fentă peste SALROM. Nu SALROM este de vină pentru ce s-a întâmplat la salina Praid, ci acest...**

Dan Andronic: **Nu, dar el este proprietarul.**

Dan Diaconescu: **E proprietarul, a încercat să facă ceva.**

Moderator: **51%.**

Bogdan Jelea: **Este proprietarul exploatării, nu a ...**

Dan Diaconescu: **Deci, nu direct SALROM-ul este vinovat, ci statul român, care a dat unor ONG-uri această putere de a bloca ceea ce dorea...**

Dan Andronic: **În instanța se blochează, Dan, și autostrăzi că trece greierele de câmpie pe acolo.**

Moderator: **Gândacul croitor și pârșul.**

Dan Diaconescu: **Nu vi se pare anormală secretomania, că nu vi s-a spus acum o săptămână de către cei ai țării că această salină a fost blocată în 2011?**

Invitații au răspuns afirmativ.

Dan Andronic: **Și eu nu înțeleg de ce-i secretizat contractul, asta nu înțeleg. Că de ce-i secret?**

Moderator: **Contractul de custodie, pentru că toată lumea ar trebui să vadă, ce drepturi..**

Unul dintre invitați: **Nu e secret, e maghiară.**

Moderator: **Ce drepturi și obligații au cele două părți care au semnat contractul, da.**

Dan Diaconescu: **Deci eu fac pariu că acest document, de el aude acum, Nicușor Dan, eu fac pariu că atunci când s-a dus în vizită la salină, nimeni nu i-a zis la ureche: domn președinte, știți că salina asta e dat în custodie unui ONG.**

Bogdan Jelea: **Domnule, nu e dată salină.**

Moderator: **Nu e dată salina, Dane, e dată toată zona, tot arealul geografic, ca să spun așa, din care face parte.**

Dan Andronic: **Cum am lua noi toată Pipera, de exemplu și ne-am ocupa de bunăstarea ei.**

Moderator: **Și ai refuza avizul de mediu lui nea Gigi. E ca și cum, Dane, fii atent. ONG-ul ăsta nostru de 3 oameni, luăm toată Pipera, luăm toată Pipera și nu-i dăm aviz de mediu lui nea Gigi, că trec oile.**

Dan Diaconescu: **Și blocăm peste tot. Înțelegi ce se întâmplă în România? Deci este incredibil, incredibil. Bine, plecăm de la o tragedie, că dacă nu se întâmplă asta n-am fi aflat niciodată că Societatea asta de Geografie deține Muntele de Sare, deține, în custodie. Repet, așa și doamna Margareta.**

Bogdan Jelea: ***Dar nu Muntele de Sare. Hai să clarificăm.***

Moderator: ***Cum, domnule?! Muntele de Sare se cheamă Rezervația Naturală. Eu vă spun din document. Așa se cheamă: Rezervația Naturală Muntele de Sare.***

[00:15:53] Bogdan Jelea: *Din punct de vedere instituțional, conform legislației din România, lucrurile stau în felul următor. Orice resursă minerală, energetică sau neenergetică, adică neenergetică sare, apă etc.*

Moderator: *Se află în proprietatea statului român.*

Bogdan Jelea: *Sau energetică petrol, gaze, și așa mai departe, se află la stat.*

Dan Andronic: *Și puțin la Fondul Proprietatea.*

Bogdan Jelea: *Statul, prin ANRM acordă licențe, mă rog, de explorare și de exploatare. Cu siguranță Societatea de Geografie, care este un ONG, nu avea licență.*

Moderator: *Păi nu, dar avea SALROM-ul.*

Bogdan Jelea: *N-avea concesionată o licență și o are SALROM-ul, exact.*

Moderator: *Păi, da, dar Societatea de Geografie are posibilitatea să te blocheze, la asta se referă Dan.*

Bogdan Jelea: *Au posibilitate de a bloca orice se întâmplă acolo, fiind custode pe așa. Dar, plecând de aici, a menționat domnul Diaconescu și chestiunea legată de o societate care exploatează o altă mină. Dacă exploatează substanța minerală, respectiv sarea dintr-o altă mină, o face, bănuiesc, în baza unei concesiuni obținute de la ANRM de exploatare a respectivei substanței minerale, în cazul nostru sare.*

Moderator: *Aia l-am întrebat și eu pe Dan: în ce bază exploatează compania doamnei Ucraina mina de la Cacica, din Suceava.*

Dan Andronic: *În baza unui contract de exploatare.*

Bogdan Jelea: *A unei concesiuni.*

[00:17:02] Dan Diaconescu: *Deci, Victor, atâta zic în concluzie. Documentul este real. Nimeni nu l-a contrazis.*

Moderator: ***Nu, nu, nu, așa e.***

Dan Diaconescu: ***L-am primit, l-am distribuit, ca să zic așa, nimeni nu m-a contrazis. E deja un lucru grav că despre această salină nu s-a spus opiniei publice din România că este în custodia unui ONG, unei Societăți de Geografie, din 2011. Al doilea lucru. La întrebarea despre sursă, ca în afacerea Watergate. Eu sper ca de la documentele astea să pice foarte mulți din sistemul actual.***

Moderator: *Guvernul interimar, cine să pice?*

Dan Diaconescu: ***La întrebarea mea: de ce a blocat acest ONG, că nu a blocat doar în 2011 și 2013, a blocat până în zilele noastre, de ce ar fi blocat? Mi s-a răspuns: fiindcă vor s-o ia ca pe cea de la Cacica. Și am întrebat: ce e cu Cacica? Habar n-aveam. Mă credeam și eu ziarist informat. Păi, la Cacica se exploatează sarea prin procedeul ăsta cu apă și așa mai departe, cu inundație. Și zic: cine exploatează, statul român? Zice: nu, au dat, mă rog, cum se face legal, probabil vreo licitație ceva, unei firme din Ucraina. Deci despre asta vorbim. Adică e o crimă cu premeditare produsă în scopuri economice. De ce credeți că au luat ăștia în custodie Muntele de Sare în 2011? L-au luat de proști? Au luat ca să cheltuie banii lor? L-au luat ca să producă ceva, nu?***

[00:18:21] Bogdan Jelea: *Bună seara! Voiam să mă sigur că am în înțeles corect în legătură cu acest document. Dumneavoastră spuneți că această nenorocire care s-a întâmplat acolo a fost posibilă din cauza neintervenției autorităților, că e SALROM-ul sau cine trebuia să se ocupe să facă o muncă de prevenție, să nu fie inundație, să fie alte căi pe unde se poată să se scurgă apa, urmare a blocajului impus de această asociație. Adică dvs. ziceți că această asociație, având calitatea de custode pe acea zonă geografică, a blocat lucrările de intervenție care ar fi putut să salveze mina. E corect, am înțeles corect?*

Dan Diaconescu: ***Ați înțeles perfect, dar adaug încă ceva și îngroș: a premeditat totul, a blocat intenționat ca salina să se prăbușească, să se închidă și apoi ei doar să exploateze pentru sare, să se termine cu turismul și așa mai departe. Fiindcă, repet, exploatarea clasică, mi s-a spus și mie de către specialiști, nu e atât de profitabilă ca exploatarea prin apă, prin metoda asta, mă rog, fluidă.***

Dan Andronic: *Și care e metoda, că se duce în Târnava toată sarea.*

Dan Diaconescu: *Nu știu. Metoda folosită la Cacica e mult mai profitabilă.*

[00:19:34] Antonio Andrusceac: **Domnule Diaconescu, dacă îmi permiteți, eu aș vrea să vedem contractul de concesiune, contractul.**

Moderator: **Între minister și Societatea de Geografie.**

Antonio Andrusceac: **Contractul prin care a fost dată custodia, pentru că acolo, în contractul acela de custodie, în contractul de custodie sunt prevăzute niște obligații pe care și le asumă custodele. Una dintre obligații, conform Legii 5, asta care prevede și darea în custodia unor arii protejate, cere ca custodele, la sfârșitul perioadei de custodie, să predea bunul pe care l-a avut în custodie, în condiții bune și cu toate cele asumate prin contractul de custodie, în bună regulă. Aici poate aveți dreptate când spuneți că ei pot fi trași la răspundere, însă.**

Dan Andronic: **Domnul Andrusceac, dacă e pe 49 de ani, mai au ceva. Până în 2060.**

Antonio Andrusceac: **Păi, nu, că în contract, de asta spun, în contractul de custodie sunt prevăzute și clauze de anulare. N-ai cum să nu faci lucrul ăsta.**

Dan Andronic: **Dar dumneavoastră credeți că degeaba ia UDMR-ul de fiecare dată Ministerul Mediului, ca să anuleze contracte de custodie?**

Antonio Andrusceac: **Pe mine nu mă interesează dacă îl ia degeaba sau pe înțelegere politică, pe mine mă interesează că ne distruge economia unei zone, aia mă interesează.**

Moderator: **Dar spui la PNL, de exemplu, să desecretizez domnul Fechet.**

Dan Andronic: **Hai să-i cerem. Uite, mâine cerem pe 544 să ne pună la dispoziție contractul.**

Dan Diaconescu: **Victor și Dan, dacă mă auziți. Eu am încercat astăzi și nu am reușit. Eu sunt un mic jurnalist din Caracal, nu cunosc pe nimeni în București. Încercați și voi să cereți oficial.**

Dan Andronic: **Ai cerut oficial la Ministerul Mediului contractul de custodie?**

Dan Diaconescu: **Desecretizarea sau, mă rog, copia după acest contract numărul 207 din 29.03.2011. Țăsta este...**

Dan Andronic: **Dar el nu poate fi secretizat decât prin decizia ministrului, că nu, e secret de serviciu. Deci, nu văd care e secretul.**

Moderator: **Și poate fi desecretizat prin aceeași decizie a ministrului.**

Dan Diaconescu: **Aici este toată premeditarea la cele întâmplare...**

Dan Andronic: **Este interzis prin lege să secretizezi documente pentru care există un interes public legitim. E interzis.**

Moderator: **Păi bun, și atunci ce facem? Facem mâine cerere la Ministerul Mediului pentru desecretizarea contractului?**

Dan Diaconescu: **Dan Andronic, până în seara asta nici nu știa lumea că această salină ține de această Societate de Geografie, adică interesul public apare de acum încolo.**

Bogdan Jelea: **Nu ține de...**

Moderator: **Da, e foarte interesant. Păi nu știu, cerem mâine, Dane.**

[00:22:00] Dan Diaconescu: **De verificat. Nu acuzăm pe nimeni, dar, în opinia mea, când spui că SALROM este de vină trebuie să vezi și ce a încercat SALROM să facă. SALROM, să recapitulăm, în 2013 încearcă să repare mina, iar acest ONG înființat în 2011, care primește în custodie muntele de sare, că și aici e o poveste, am uitat să vă zic. Vedeți că acest această Societate de Geografie primește o infuzie de capital din Budapesta în 2011, după se înființează ca și punct de lucru la Cluj, atențiune și după încă 2 săptămâni primește în custodie Muntele de Sare. Adică mi se pare o grabă așa extraordinară de a da un munte de sare.**

Dan Andronic: **Nu e nicio grabă, este modelul clasic.**

Moderator: **E operațiune.**

(Neinteligibil)

(00:22:47) Moderator: **Fii atent, că aici mai vine o întrebare. După ce a primit răspunsul negativ de la Societatea de Geografie în 2013, astăzi suntem în anul 2025, Societatea SALROM SA a mai făcut vreun demers în vederea obținerii acordului de mediu? Nu știu, acțiune în instanță, habar n-am, ce se face când nu-ți de Primăria autorizație de construcție sau nu-ți aprobă PUZ-ul. SALROM-ul a mai făcut ceva sau a luat act de faptul că s-a opus Societatea de Geografie și aia e?**

Dan Diaconescu: **Trebuie verificat.**

Dan Andronic: **Din câte știu exista un plan de investiții care trebuia să meargă pe impermeabilizarea cursului râului.**

Moderator: **Așa, și s-a făcut?**

Dan Andronic: **Nu, pentru că a mai apărut și un castor și s-a rezolvat tot.**

Felix Rache: **Acum știți că la SALROM avem un domn de la Buzău, care..**

Dan Andronic: **De la PSD?**

Felix Rache: **De la PSD, de-a terminat facultatea la 40 de ani, o facultate privată. Cred că a fost coleg cu Marcel. (...)**

Invitați au discutat despre faptul că multe persoane în funcții publice sunt originare din Buzău.

(00:24:31) Felix Rache: **Uite că Dan ne spune un lucru important. Până acum am fost atenți doar la ONG-urile lui Soros, să fim atenți și la ONG-urile Orban.**

Moderator: **O, da, o, da.**

Felix Rache: **Că poate sarea asta e bună pentru gulaș și de asta ne-au luat-o.**

[00:24:48] Moderator: **Stai un pic. Dacă ne aducem bine aminte, primii demnitari care și-au anunțat prezența la Praid, primii demnitari care și-au anunțat prezența la Praid au fost cei ai guvernul lui de la Budapesta și chiar președintele Republicii Ungare. După aia i-a apucat pe ai noștri zorul de ajuns.**

Felix Rache: **Au venit proprietarii, domnul Dan.**

Dan Andronic: **Pe vremuri, adică acum mai mult de 100 de ani, tot ce era exploatarea de sare era monopol imperial, da.**

Moderator: **Dar momentan e în monopolul statului român.**

Felix Rache: **Au venit proprietarii, ar zice domnul...**

Dan Andronic: **Cum ar veni, toți banii se duceau...**

Moderator: **Există un interes strategic. Eu încercam să întăresc afirmațiile docte ale domnului Diaconescu că există un interes strategic al statului maghiar pentru mina de la Praid și pentru comunitatea din...**

Dan Andronic: **A aparținut Imperiului Austro-Ungar, direct împăratului. Se ducea direct în trezoreria împăratului tot venitul, era monopol.**

Moderator: **Da, dar acum e la noi, la împărăția noastră, nu pot să ni-l ia.**

Dan Andronic: **Eu am spus acum mai mult de 100 de ani.**

Moderator: **Decât dacă se întâmplă cum spune Dan Diaconescu, se distruge obiectivul industrial și turistic și-l preia Societatea asta de Geografie. (...)**

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că în emisiunea **Punctul culminant** din 3 iunie 2025, în cadrul căreia, sub titlul: **DEZASTRU PLANIFICAT LA PRAID, CUM AU ORCHESTRAT TOTUL**, au fost prezentate informații de natură acuzatoare la adresa Societății de Geografie Cholnoky Jenő (conform moderatorului: **Dezastru planificat la Praid.... Cum a fost orchestrat totul ne spune Dan Diaconescu, cel care face marea demascare, niște dezvoltări absolut copleșitoare**), iar radiodifuzorul nu a solicitat și nu a prezentat și punctul de vedere al reprezentanților persoanei juridice custode al rezervației naturale Muntele de Sare de la Praid la adresa căreia erau formulate acuzațiile, situație de natură să contravină dispozițiilor din Codul audiovizualului care impun respectarea principiului **audiatur et altera pars**.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că maniera acuzatoare de prezentare a informațiilor și a concluziilor conform cărora "dezastrul planificat de la Praid" **e o crimă cu premeditare produsă în scopuri economice**, iar custodele rezervației **a premeditat totul, a blocat intenționat ca salina să se prăbușească, să se închidă și apoi ei doar să exploateze pentru sare, să se termine cu turismul și așa mai departe** impunea respectarea principiului **audiatur et altera pars** și prezentarea către publicul telespectator și a punctului de vedere al reprezentanților persoanei cu privire la aceste acuzații.

Potrivit dispozițiilor art. 43 alin. (2) în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media

audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul ***audiatur et altera pars***; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Față de aceste aspecte, având în vedere încălcarea de către radiodifuzor a prevederilor legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea acestuia cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L., licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea art. 43 alin. (2) Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), act normativ publicat în M.O. nr. 641 din 8 iulie 2025.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică serviciul de programe ROMÂNIA TV, deoarece, în ediția din 3 iunie 2025 a emisiunii ***Punctul culminant*** au fost prezentate informații de natură acuzatoare la adresa Societății de Geografie Cholnoky Jenő, custode al Rezervației Naturale Muntele de sare, de la Praid, fără ca radiodifuzorul să asigure și prezentarea unui punct de vedere al reprezentanților acesteia cu privire la aspectele și faptele imputate, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 43 din Codul audiovizualului. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu