

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 81 din 13.01.2022
privind amendarea cu 5.000 de lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 13 ianuarie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit în baza sesizării înregistrate sub nr. 11269/09.11.2021 cu privire la emisiunea "Breaking News" difuzată de postul ROMÂNIA TV în data de 03.11.2021, de la ora 23.00.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform Deciziei nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune România TV a prezentat în data de 03.11.2021, în intervalul orar 23:00-23:50, emisiunea cu titlul *Breaking News*, ora 23:00. În cadrul

emisiunii informative a fost difuzat un material audiovizual/știre referitor la doamna Alina Gorghiu, senator PNL.

Potrivit raportului de monitorizare referitor la modul de prezentare și conținutul materialului: "(...)"

Titlurile știrii: **DEZVĂLUIRI DESPRE COMBINATOAREA "ECHIPEI CÂȘTIGĂTOARE"; FEMEIA PARTAJULUI DE MILIARDE CARE PREIA MARILE DOSARE; CUM FORȚEAZĂ ACCESUL LA MARILE DOSARE DIN JUSTIȚIE.**

S1(rep.19:21-26.03, sel. 3-23) Prezentatorul: **Ancheta momentului doamnelor și domnilor, avem dezvăluiri incendiare despre combinatoarea echipei câștigătoare. Cum vor să se infiltreze în instituțiile cheie dar și cine se află în spatele unei ample operațiuni de acaparare totală a justiției. Aflați în materialul următor cine este femeia partajului de miliarde care a vrut să preia controlul marilor dosare.**

A fost difuzat un material înregistrat cu următorul conținut: scurte secvențe filmate cu Alina Gorghiu în diferite ipostaze: în spațiul public însoțită de diferite persoane, în exercitarea funcției politice și publice. De asemenea, materialul înregistrat a conținut declarații pe diferite teme făcute de Alina Gorghiu, Ana Birchall (declarație titrată pe ecran) și Ludovic Orban (declarație titrată pe ecran).

Alina Gorghiu: *Eu știu să am răbdare. Eu cred că politica se face ca în viață așa, dacă le faci așezat mai devreme sau mai târziu se vede. Adică partidele politice nu se mănâncă cu lapte și cu miere.*

Voce din off: **Iar răbdarea avută de-a lungul anilor pare să fi contat deși comparată de mulți cu Elena Udrea în regimul Băsescu, Alina Gorghiu este acum la un pas să devină ministru al justiției. Trecutul controversat o ajunge însă din urmă. Ruta Alinei Gorghiu prin universitățile private, diplomele și cursurile absolvite sau predate seamănă uimitor cu traiectoria fals universitară a Elenei Udrea. La o trecere superficială prin CV-ul doamnei Gorghiu, lucrurile par chiar minunate. Impostura este elegant ascunsă în formulări ambigue sau misiuni, scria jurnalistul Valeriu Nicolae într-un editorial pentru Ziarul Libertatea.**

Alina Gorghiu: *Oricum dacă ești femeie nu ești bună. Concluzia asta era. Dacă ajunge să te cunoască deja se schimbă povestea.*

Voce din off: **De-a lungul anilor, controversalele s-au ținut lanț de numele liberalei care a fost implicată și într-un scandal de plagiat. În cazul de față, precizează că pasajele plagiate ar reprezenta mai puțin de două procente din conținutul lucrării, insuficient pentru a acuza întregul conținut.**

Vocea din off a dat citire unei intervenții făcute de Alina Gorghiu, în scris, cu privire la posibilul plagiat: **În calitate de coordonator nu am fost responsabilă pentru conținutul propriu-zis și nu am participat la redactarea niciunui rând. Un coordonator al unei lucrări se îngrijește doar de coerența lucrării și de structura acesteia, ceea ce am făcut și eu, a precizat Alina Gorghiu la acea vreme potrivit Digi 24.**

A fost difuzată o secvență în care Alina Gorghiu stând pe holul unui bloc, în fața ușii încuiate, a purtat un dialog cu un copil, ce s-ar fi aflat în interiorul unui apartament.

Voce copil: *Cine?*

Alina Gorghiu: *Alina Gorghiu sunt, sunt deputatul tău de colegiu.*

Voce copil: *Mama nu-i acasă. Deci pa.*

Alina Gorghiu: *Haide că dacă nu-mi deschizi o să câștige PSD-ul.*

Voce copil: *Șiii...?*

Alina Gorghiu: *Cum șiii? O să-ți copieze Victor toate temele.*

Voce copil: *Daaa...?*

Alina Gorghiu: *Da și Liviu o să-și fure sendvișul.*

Vocea din off: **Și familia Alinei Gorghiu a fost în centrul unor scandaluri răsunătoare. Fratele Alinei Gorghiu a lucrat și el la AVAS și a fost membru în cinci consilii de administrație. Trecerea tatălui doamnei Gorghiu de la REBU la ditamai director la Electrica a generat un scandal enorm. În perioada în care doamna Gorghiu era consilieră la Sectorul 5, tatăl domniei sale reprezenta REBU în negocierile cu**

Primăria. Geniul este o chestiune de familie, mai scria jurnalistul Valeriu Nicolae în editorialul pentru Ziarul Libertatea.

Alina Gorghiu: *Din sondaje reieșea că femeile nemăritate în politică nu au ce să caute. Că oamenii, în general, votează în România, fiind o societate tradiționalistă conservatoare, votează bărbați.*

Voce din off: **Aventurile diverse ale liberalei au culminat cu afacerea de divorț rezolvată cu Lucian Isar, scriu jurnaliștii de la Cotidianul. Cei doi ar fi făcut un partaj prin care bani sustrași de la diverși păgubiți printre care o jumătate de milion de euro din banii deponenților la Banca Feroviară au fost trecuți în proprietatea Alinei Gorghiu, mai scriu cei de la Cotidianul.**

Alina Gorghiu: *Dacă mai faci și o faptă de corupție, mai fură banii de la stat. Eee da toți mai ciupim de ici de acolo.*

Declarație Ana Birchall, afișată pe ecran, citită de vocea din off: **Doamna Gorghiu propunea ca toți infractorii condamnați la pedepse de până la 7 ani de închisoare, deci inclusiv pentru fapte de corupție, să poată să-și ispășească pedeapsa la domiciliu. Un superb cadou, nu? Reamintesc că proiectul de lege al doamnei Gorghiu introdus în perioada Crăciunului trecuse deja de Senat pentru că doamna Gorghiu ceruse adoptarea în procedură de urgență. Oare de ce? Acest proiect toxic a căzut la vot în Camera Deputaților numai în urma mobilizării românilor cinstiți și de bună credință care au popularizat tabelul realizat de mine în care arătam exact căror infracțiuni li se aplică legea Gorghiu, scria Ana Birchall recent.**

Alina Gorghiu: *Ideile mele sunt astea. Nu întotdeauna se suprapun peste agenda partidului, nu întotdeauna se suprapun peste agenda publică.*

Voce din off: **Iar Ludovic Orban nu a iertat-o pentru demersul care a stârnit controverse. Ba chiar o acuza că a ținut întreg procesul de elaborare al proiectului de lege la secret.**

Declarație Ludovic Orban, afișată pe ecran, citită de vocea din off: *Este o aberație este un proiect de lege care a fost inițiat de un senator al nostru fără a avea acordul grupului parlamentar din Senat, dar mai ales fără a avea acordul conducerii PNL. PNL nu susține acest proiect de lege. Guvernul pe care-l conduc este categoric împotriva acestui proiect de lege. Acest proiect este neavenit este un proiect care nu are nimic de-a face cu politica penală a Statului Român în viziunea guvernului pe care-l conduc. Este un proiect care pare să ofere soluții unor oameni certați cu legea și nici de cum să ofere soluții pentru problemele existente la ora actuală în România, declara Ludovic Orban pentru agenția Agerpres.*

Alina Gorghiu: *Au fost momente în care nu am fost de acord cu ce a zis conducerea partidului sau momente în care mi s-a părut o idioțenie să accepți în partid o anumită persoană."*

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că materialul audiovizual prezentat de radiodifuzor sub formă de știre în cadrul emisiunii "Breaking news" din data de 3 noiembrie 2021, sub titlurile **"DEZVĂLUIRI DESPRE COMBINATOAREA "ECHIPEI CÂȘTIGĂTOARE"; FEMEIA PARTAJULUI DE MILIARDE CARE PREIA MARILE DOSARE; CUM FORȚEAZĂ ACCESUL LA MARILE DOSARE DIN JUSTIȚIE"** a fost de natură să contravină atât dispozițiilor legale privind respectarea dreptului la imagine al persoanei cât și celor privind respectarea principiilor care să asigure informarea corectă a publicului, prevăzute de Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul materialului audiovizual la adresa doamnei Alina Gorghiu au fost formulate o serie de acuzații privind fapte ilegale sau imorale, acestea nu au fost susținute cu dovezi clare, care să susțină concret concluziile prezentate de radiodifuzor publicului, și nu a fost prezentat nici punctul de vedere al persoanei căreia îi erau imputate respectivele situații factuale.

În acest context, Consiliul a constatat că, spre exemplu, acuzația privind **"afacerea de divorț rezolvată cu Lucian Isar, scriu jurnaliștii de la Cotidianul. Cei doi ar fi făcut un partaj prin care bani sustrași de la diverși păgubiți printre care o jumătate de milion de euro din banii deponenților la Banca Feroviară au fost trecuți în proprietatea Alinei Gorghiu"** – nu poate fi susținută cu simpla trimitere făcută de radiodifuzor la un articol neidentificat dintr-un ziar și că, în raport de acuzațiile ce au dat conținut materialului/știrii, se impunea respectarea principiului *audiatur et altera pars*, respectiv, prezentarea unui punct de vedere al persoanei, cu referire concretă la aspectele privind fapte posibil ilegale sau imorale ce îi erau imputate în **"ancheta momentului"** cu **"dezvăluiri incendiare"** anunțată de radiodifuzor.

Conform prevederilor Codului audiovizual, art. 40 alin. (1) în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

De asemenea, potrivit alineatului (2) al art. 40, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, din conținutul materialului nu rezultă că fragmentele privind declarații pe diferite teme făcute de doamna Alina Gorghiu, în diverse ocazii, prezentate de radiodifuzor în cadrul materialului adus la cunoștința publicului, constituie punctul de vedere al acesteia față de faptele de natură ilegală sau imorală imputate de radiodifuzor, așa cum obligă prevederile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

În raport de conținutul și modul de prezentare al materialului, membrii Consiliului au constatat, de asemenea, că informarea publicului cu referire la **"ancheta momentului... Cum vor să se infiltreze în instituțiile cheie dar și cine se află în spatele unei ample operațiuni de acaparare totală a justiției. femeia partajului de miliarde care a vrut să preia controlul marilor dosare"**, nu s-a făcut cu respectarea principiului care impune ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, spre exemplu, acuzația privind **"bani sustrași de la diverși păgubiți printre care o jumătate de milion de euro din banii deponenților la Banca Feroviară au fost trecuți în proprietatea Alinei Gorghiu"** este "verificată" și "justificată" de radiodifuzor cu un fragment dintr-o înregistrare, neidentificat în timp, în care aceasta afirma: **"Dacă mai faci și o faptă de corupție, mai fură banii de la stat. Eee da toți mai ciupim de ici de acolo"**.

Față de aceste aspecte, Consiliul a apreciat că modul de prezentare al materialului, a informațiilor afișate pe ecran și comentariile ce dezvoltă respectivele acuzații nu au asigurat o informare imparțială și cu bună credință a publicului referitor la **"femeia partajului de miliarde care a vrut să preia controlul marilor dosare"**.

Față de aceste aspecte, Consiliul a constatat și încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, apreciind că, în raport de modul în care s-a realizat, informarea publicului în cadrul emisiunii "Breaking news" din 3 noiembrie 2021 nu a fost făcută în mod corect, obiectiv, imparțial și cu bună-credință, așa cum impun reglementările legale.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor legale ale art. 40 alin (1) și (2) privind respectarea dreptului la imagine al persoanei și a art. 64 alin. (1) lit.

B) referitor la dreptul fundamental al publicului la informare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **amendă de 5.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii ”Breaking news” din 3 noiembrie 2021, a difuzat un material audiovizual ce a conținut afirmații acuzatoare la adresa unei persoane fără să asigure prezentarea punctului de vedere al acesteia cu referire la faptele imputate, astfel cum obligă principiul **audiatur et altera pars**, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, conținutul materialului materialul audiovizual a fost prezentat și cu încălcarea dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului, conform cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu

