

Decizia nr. 823 din 17.09.2019
privind somarea SC RADIO PANDURU SRL
cu sediul în Târgu Jiu, Calea București, nr. 64, et. 2, cam. 5, jud Gorj
CUI: 35223650

pentru postul RADIO INFINIT din Novaci, jud. Gorj

Întrunit în ședință publică în data de 17.09.2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul Serviciului Inspecție întocmit în baza reclamației nr. 8395/06.08.2019 cu privire la ediția emisiunii Interviuurile Infinit FM, difuzată în data de 05.08.2019, de la ora 13:20, de postul postului RADIO INFINIT din Novaci.

Postul RADIO INFINIT din Novaci aparține radiodifuzorului SC RADIO PANDURU SRL (licența audiovizuală nr. R 733.4/25.052006, decizia de autorizare nr. 1252.0-2/15.02.2007).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), conform cărora, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul RADIO INFINIT din Novaci, a difuzat în data de 5 august emisiunea "Interviurile FM", emisiune de informare, cu invitați în direct în studio, difuzată zilnic, de luni – vineri, în intervalul 13:20 – 14:00. Invitat în emisiune a fost dl. Marin Condescu, principalul creditor al Clubului Pandurii din Tg Jiu. Subiectul dezbătut a fost situația celor 2 cluburi de fotbal, *Pandurii Lignitul Tg Jiu* și *Viitorul Pandurii*, ca și despre o posibilă implicare a dl. Nicolae Sarcină în situația Clubului Viitorul Pandurii. Emisiunea a avut o durată de 44 minute.

1. Moderator: Buna ziua doamnelor și domnilor, bun regăsit la *Interviurile INFINIT FM*. După cum am anunțat, o discuție astăzi cu dl. Marin Condescu, principalul creditor al Clubului Pandurii din Tg Jiu. Să vedem ce este, ce se întâmplă cu aceste cluburi de fotbal, încă unul apărut. Am văzut astăzi și o poziție al lui Nicolae Sarcină, care spune că nu este finanțator, ci doar suporter al echipei, și, mă rog, ne amenință că ne dă în judecată doar că am spus că e patron la echipa respectivă, noi și toată presa.

Bună ziua și bine ați venit domnule Președinte!

Invitat: *Bună ziua și noroc bun!*

Moderator: Până la urmă, deci, cum s-a întâmplat toată treaba asta, că ne-am pomenit deodată cu 2 echipe Pandurii în oraș. Dvs. când ați aflat că...săptămâna trecută?

2. Moderator: Vorbiți-ne de cealaltă echipă! Cum de a apărut?

Invitat: *Nu știu!*

Moderator: Dar dvs. nu trebuia să fiți înștiințați?

Invitat: *Nu!*

Moderator: Poate cineva să îți ia denumirea fără să te anunțe?

Invitat: *Nu e denumirea noastră.*

Moderator: Forurile Statului...

Invitat: *E Clubul Pandurii Lignitul Tg Jiu și e Clubul Viitorul Pandurii.*

Moderator: constă în Pandurii, nu în Lignitul sau în Viitorul. Nu?

Invitat: *Domnul Sarcină este un om de afaceri care își cheltuie proprii lui bani. Nu uitați că a început cu Sirineasa, a continuat cu Energeticianul.*

Moderator: Practic e aceeași formație.

Invitat: *Da, nu uitați că acum 2-3 ani de zile, toate autobuzele care lucrau în societățile dânsului aveau înscris în Jiul Petroșani.*

Moderator: Nu e nimic în neregulă aici. E foarte bine că investește în sport. Nu e ceva rău.

Invitat: *Da, așa că își face loc, eu cred că principalii vinovați pentru ce s-a întâmplat acum cu două echipe Pandurii în aceeași divizie, confuzia poate fi și mai mare în Tg Jiu a acelora care sunt membrii asociați la Pandurii Lignitul Tg Jiu.*

Moderator: De ce?

Invitat: *Fiindcă Consiliul județean, Consiliul local, de 3 ani de zile nu au finanțat activitatea absolut deloc și atunci, găsind o oportunitate, să nu uităm ca este un om de afaceri de succes. A crezut că forțându-le într-un fel mâna, că am văzut toate dezmințirile care au fost astăzi și din partea Consiliului județean și din partea Consiliului local și al Primăriei, poate se aliază în această direcție.*

Moderator: Dar dacă ei spun că nu au fost de acord autoritățile, le credeți?

Adică să apară numele pe tricouri? În mod normal apare numele sponsorului.

Invitat: *Dar poate nu au fost de acord direct, dar un om de afaceri, ce face?*

Moderator: Vă vine greu să credeți că nu au fost consultați.

Invitat: *Nu, nu, nu. Poate nu au fost deloc consultați. Dar atunci, eu, ca și om de afaceri caut toate oportunitățile să-mi promovez cât pot eu afacerea mea, mizând pe slăbiciunea sau mizând pe inactivitatea sau pe nehotărârea celor care fac parte din cealaltă organizație.*

Moderator: Să ce, să apară echipa asta cu numele de Viitorul, sau ce?

Invitat: *Să atragă de partea cealaltă finanțarea.*

Moderator: Să înțeleg că finanțarea se va duce către Viitorul Pandurii?

Invitat: *Nu, așa a încercat, nu cred. Atâta timp cât lucrurile nu se vor schimba, cel puțin momentan, nu cred. Eu mă leg de o declarație a doamnei Președinte de la Luceafărul Oradea, că a plecat de acolo cu echipa, cu Luceafărul Oradea, fiindcă acolo era președintă, nu știu dacă este și acum în noua structură, Viitorul Pandurii. Eu sunt convins că dânsul are deja programat pentru la anul echipa să o numească Steaua Dinamo.*

Moderator: Steaua Dinamo, Pandurii...

3. Moderator: ...face afaceri neortodoxe, sau ce ați spus astăzi...

Invitat: *Nu am făcut niciodată afaceri amândoi că nu am...*

Moderator: Nu, ați spus că face el afaceri...

Invitat: *Da, dar nu eu, nu sunt, nu am dușmani, i-am iertat, inclusiv pe cei care au intentat și au făcut posibil procesul în 2013 și aici mă leg de, dacă vreți de o anumită poziție a Vicepreședintelui Popescu Aurel, care...*

Moderator: Viceprimar...

Invitat: *Viceprimar și Vicepreședinte la PSD, care, la o întrebare zilele trecute, de ce nu și-a respectat*

4. Invitat: *Vreau să spun că toate dotările tehnice la Severin sunt investiția Pandurilor Tg Jiu. Dl. Sarcină poate să joace acolo pe baza contractului pe care l-a încheiat, ca și alte echipe, dar vor trebui în perioada imediat următoare să plătească o taxă către Pandurii Tg Jiu, sau, sau, ne vom lua toată dotarea tehnică...*

Moderator: Un fel de chirie, sau ce...

5. Moderator: Bun, acum, totuși care credeți că este miza acestui demers al celeilalte echipe?

Invitat: *Să facă o afacere.*

Moderator: Care e afacerea?

Invitat: *Să reușească în sport.*

Moderator: A, păi asta este bine...

Invitat: *Din punctul meu de vedere, dacă mă întrebați și sunt sincer...*

Moderator: Nu se dorește să fiți dvs. închiși...

Invitat: *Nu are cine să ne închidă, decât noi ne putem închide.*

Moderator: Păi falimentul ăsta care se judecă acum.

Invitat: *Aia nu depinde de absolut nimeni. Nu depinde de Viitorul Pandurii Tg Jiu. Eu vă spun că la anul se va numi altcumva, dacă mă întrebați pe mine, eu am o cale, discut și acum, nu îl consider un dușman, e un adversar care este în latura sportivă. Nu uitați că anul trecut Pandurii Tg Jiu au retrogradat Energeticianul. I-am bătut la ei acasă.*

Moderator: Ce vor face Pandurii cu Pandurii Tg Jiu? La asta m-aș uita și eu, la meciul ăsta, deși sunt anti fotbal. Pandurii cu Pandurii când se luptă?

Invitat: *Păi, în etapa a patra.*

Moderator: Etapa a patra?

Invitat: *Viitorul cu...*

Moderator: Asta ar fi de televizat, nu știu dacă e și televizat. Interesant...Pandurii cu Pandurii, așa...

Invitat: *Da, e o rivalitate. Problema este alta. Eu spun altceva. Ce cred eu. La anul el va dispărea, va retrograda din Divizia a doua. Eu sper să promovăm noi. Deci lucrurile se vor separa mult mai repede decât..*

Moderator: De ce sunteți așa de sigur?

Invitat: *Pentru că așa s-a întâmplat de fiecare dată.*

6. Moderator: Spune Sarcină că echipa nu are datorii, că e în regulă, că e, mă rog, hotărâtă să facă treabă. Dar ar avea loc ambele echipe pe stadionul municipal?

Invitat: *Dacă plătește nu e nici un fel de problemă.*

Moderator: Cât costă?

Invitat: *Depinde, facem socotelile și unii și alții, să vedem cât ia și Primăria. Eu cred că va fi mai mult, mult mai mult decât la Severin, dar lucrurile se vor...dar și Primăria va trebui să vină să spună care din facilitățile pe care le creează pentru stadion, sumele pe care le percep. Eu nu cred că va fi nici un fel de dușmănie. Apetitul lui de a se lega nu mai este de a fi băgat în seamă. O echipă a ieșit din anonimat acum numindu-se Pandurii.*

Moderator: Dar dacă sunteți prieteni, de ce nu v-a întrebat...

Invitat: *Nu, prietenia e prea mult spus, ne cunoaștem, suntem cunoștințe...*

Moderator: Să vă fi informat că folosește numele Pandurii, sau nu știu, o discuție din asta...

Invitat: *Nu!*

Moderator: Nu ați avut...

Invitat: *Nu și nici nu avea...*

Moderator: Păi înseamnă că nu sunteți chiar prieteni.

Invitat: *Dar nu suntem, omul își face afacerea lui. Știe el, nici eu nu îi spun tot ce gândesc eu. Eu nu am decât un singur gând, să-l bat de fiecare dată.*

Moderator: Nu, a spus dânsul că sunteți prieteni de câțiva zeci de ani, de asta...

7. Invitat: *Deci am purtat discuții și nu a fost niciodată dușmănie între noi. I-am spus că apetitul lui de a fi...de a pune mâna pe orice se numește Pandurii...dar nu pot să-l condamn prea mult, că apetitul lui a fost și către Jiul. Pe urmă, eu trebuie să îl respect, să zic, bă, chiar nu e...dacă nu este Sarcină, nu are nimeni nici un document care să spună că el finanțează și Energeticianul și Oradea. Dacă m-ar fi întrebat pe mine, mai vechi decât el în fotbal, dar nu atât de vechi ca el în afaceri, iar în afaceri nu se respectă nici o regulă, iar Sarcină nu este omul care să respecte regulile, altele decât câștigul în afaceri. I-aș fi spus că mai bine mergea pe Luceafărul și lăsa Energeticianul să se ducă la Șirineasca. Dau un sfat prietenesc, face ce vrea, sunt banii lui, investește unde vrea el. Dacă a încălcat ceva în domeniul acesta, noi ne vom adresa Comisiei Federației și vom vedea ce s-a întâmplat cu lucrul ăsta ca să îl lămurim.*

Moderator: Dar, din câte știți, în diviziile acestea mai există un caz similar, adică..

În esență, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestei emisiuni, în care s-a dezbătut o temă referitoare la existența a două cluburi de fotbal cu nume asemănătoare, nu a fost asigurată o informare imparțială și echilibrată prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, așa cum radiodifuzorul avea obligația în virtutea normei legale citate.

Din această perspectivă, în scopul informării corecte a publicului, Consiliul consideră că în această emisiune ar fi trebuit să fie prezentată și poziția domnului Sarcină, în condițiile în care opiniile exprimate convergeau spre aceeași idee, generarea unei confuzii între cele două echipe cu numele Pandurii din aceeași localitate.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul SC RADIO PANDURU SRL, titularul licenței audiovizuale R 968/24.11.2015, decizia de autorizare nr. 2068.0/04.08.2016, se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările ulterioare, radiodifuzorul SC RADIO PANDURU SRL obligația de a transmite pe postul RADIO INFINIT în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul RADIO INFINIT din Novaci cu somație publică, deoarece în cadrul emisiunii „Interviurile FM” din 5 august 2019, subiectul referitor la existența a două cluburi de fotbal cu nume asemănătoare nu a fost difuzat cu prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, ceea ce contravine art. 66 din Codul audiovizualului care prevede că în programele de știri și dezbateri trebuie asigurate imparțialitatea, echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE
MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru