

Decizia nr. 872 din 04.11.2025
privind sancționarea cu somație a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; mihaita.avram@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 04.11.2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 25609/22.09.2025, cu privire la emisiunea „*Lupta pentru România*” din 24.06.2025, difuzată de serviciul de programe REALITATEA PLUS.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la 03.07.2023 precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024).

După vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunilor și analizarea rapoartelor de monitorizare, în cadrul dezbaterilor în ședința publică, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului),

Conform acestor prevederi:

Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat, în data de **24.06.2025**, în direct, în intervalul orar 17:58 - 19:51, emisiunea **Lupta pentru România**, prezentată de Nicoleta Cone. În cadrul emisiunii au fost făcute acuzații

referitoare la activitatea de consultanță a lui Dragoș Pîslaru: **bani buni din consultanță pe fonduri europene**, de faptul că **firma lui era abonată la contracte cu statul respectiv** că, în anul 2020, la Ministerul Fondurilor Europene, a fost semnat un contract de consultanță de 1 milion de euro cu o firmă controlată anterior de Dragoș Pîslaru, dar și despre faptul că, în anul 2021, împreună cu alți cinci europarlamentari rezistenți, acesta a **votat împotriva țării noastre** în Parlamentul European, prin susținerea deschiderii unei proceduri de infringement împotriva României pentru nerespectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQ, toate acestea fiind făcute fără a fi prezentat punctul de vedere al persoanei vizate.

Redăm din raportul de monitorizare:

”Emisiunea Lupta pentru România - 24.06.2025

Invitații emisiunii au fost: Ecaterina Andronescu (fost ministru al Educației), Dan Bucura (jurnalist Clubul de Presă), Nicolae Vlahu (senator AUR), Constantin Udrea (judecător militar), Gelu Vișan (analist politic), Bogdan Chireac (analist de politică externă, telefonic), Miron Mitrea (analist politic, telefonic), Cristian Munteanu (jurnalist Clubul de Presă, telefonic).

Titluri și titrări afișate în legătură cu subiectul reclamat: **rep. 04.54 - 05.14, sel. 18** - Într-o altă fereastră, au fost alăturate imaginile domnilor Dragoș Pîslaru, George Soros și Dacian Cioloș, și a fost anunțat următorul subiect - **URMEAZĂ CUM SE VICTIMIZEAZĂ SOROSISTUL CU TUNURI LA STAT ȘI LA BRUXELLES, DEMASCAREA MARIONETEI LUI CIOLOȘ DIN GUVERN** - reluate la S7 - rep. 14.53 - 16.32, sel. 18, rep. 26.10 - 26.30, sel. 18, rep. 11.10 - 11.30, sel. 19, rep. 12.28 - 13.03, sel. 19 pe parcursul emisiunii (durată afișare 195 de secunde). **MINISTRUL REZIST ÎNCEPE CU VICTIMIZĂRI: SUNT AMENINȚAT CU MOARTEA!; PÎSLARU SE DĂ LOVIT CÂND E ÎNTREBAT DE CONTRACTELE CU STATUL; REALITATEA PLUS CONDAMNĂ AMENINȚĂRILE LA ADRESA MINISTRULUI.**

S8 - rep. 07.29 - 10.20, sel. 19 - Într-un material, s-a citat din postarea lui Dragoș Pîslaru în care acesta a încercat să explice că a ieșit complet din firma de consultanță în anul 2019, înainte de a fi ales europarlamentar. De asemenea, postul a adus completări despre faptul că, în anul 2020, la Ministerul Fondurilor Europene, a fost semnat un contract de consultanță de 1 milion de euro cu o firmă controlată anterior de Dragoș Pîslaru, dar și despre faptul că, în anul 2021, împreună cu alți cinci europarlamentari rezistenți, acesta a votat împotriva țării noastre în Parlamentul European, prin susținerea deschiderii unei proceduri de infringement împotriva României pentru nerespectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQ.

Nicoleta Cone: *Pomenea doamna ministru despre domnul Dragoș Pîslaru, noul ministru al Fondurilor Europene, și-a început mandatul, să știți, cu un val de victimizări. Dumneavoastră ați văzut doar postarea în care amenința.*

Ecaterina Andronescu: *Corect. Și nu mi-a plăcut asta.*

Nicoleta Cone: *Spuneți dumneavoastră, simțeați o amenințare. Însă, domnia sa să știți că astăzi s-a victimizat. După dezvăluirile Realitatea Plus legate de afacerile de milioane de euro pe fonduri europene făcute de firma controlată de domnul Dragoș Pîslaru în timpul pandemiei de COVID-19, domnul ministru susține că a primit amenințări cu moartea. Realitatea Plus condamnă ferm astfel de amenințări și, ca de fiecare dată, postul nostru de televiziune îndeamnă la respectarea legii și la calm. Iată ce a spus domnul ministru!*

În timp ce pe ecran au rulat imagini cu Dragoș Pîslaru sau o postare a acestuia, vocea din off a adăugat:

Voce din off: *După dezvăluirile Realitatea Plus legate de afacerile de milioane din timpul pandemiei, într-un mesaj postat pe pagina sa de socializare, Dragoș Pîslaru a încercat să explice activitatea sa în firma de consultanță care a colaborat cu Ministerul Fondurilor Europene.*

Vocea din off a citat din postarea acestuia - „În 2017, după ce am ieșit de la guvernare, o companie multinațională cu sediul în Estonia a achiziționat compania respectivă și m-a invitat, ca partener de tranziție, cu doar 0,5% din acțiuni. Rolul meu era pe zona de inovare și antreprenoriat și nu am mai lucrat pe sector public în România. În 2019, când am fost ales europarlamentar, am ieșit complet din firmă și nu am mai avut vreo legătură cu aceasta de atunci. Niciun venit, nicio acțiune, nicio relație.” A transmis Dragoș Pîslaru.

Postarea afișată a fost mai amplă, iar vocea din off nu a redat-o în întregime.

Ulterior, vocea din off a adus noi precizări::

Rep. 01.35 din S8 - Voce din off: *Doar că, în anul 2020, la Ministerul Fondurilor Europene a fost semnat un contract de aproximativ 1 milion de euro pentru servicii de consultanță pentru 3 ani și jumătate. Contractul a fost executat chiar în perioada în care la ministerul care gestionează banii veniți de la Bruxelles se afla nimeni altul decât rezistul Cristian Ghinea, coleg de partid în acea perioadă cu Dragoș Pîslaru.*

Declarație Dragoș Pîslaru (din cadrul unei ședințe): *Scopul meu este să mă îndrept către grupul care se numește Prietenii Coeziunii, cu state membre din Uniune. Aș vrea să vorbesc ministru cu ministru, cu toți miniștrii care sun responsabili de coeziune și să, asta este în avanpremieră, organizeze o conferință de înalt nivel la București, unde să strâng pe toată lumea și să dăm un semnal că România este un actor cheie și un campion de susținere a coeziunii.*

Voce din off: *Acum, spune că România este campioană, dar Dragoș Pîslaru nu gândea la fel și în 2021 când împreună cu alți cinci europarlamentari rezistiți au votat împotriva țării noastre în Parlamentul European. Pîslaru și colegii din USR au susținut deschiderea unei proceduri de infringement împotriva României pentru nerespectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQ.”*

După analizarea raportului și vizionarea de înregistrări, în urma dezbaterilor din ședința publică, membrii Consiliului au constatat că ediția emisiunii „**Lupta pentru România**”, din ziua de **24.06.2025**, al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea obligațiilor radiodifuzorului de a solicita un punct de vedere de la persoana la adresa căreia au fost formulate acuzații de natura morală sau penală.

În fapt, Consiliul a constatat că, în timpul emisiunii, au fost prezentate și comentate o serie de acuzații la adresa domnului Dragoș Pîslaru, fără a prezenta și punctul de vedere al acestuia și fără a se preciza pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea acestuia, reținându-se astfel că, radiodifuzorul a încălcat obligațiile stabilite în sarcina sa de dispozițiile prevederilor art. 43 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

În concret, pornindu-se de la unul din subiectele abordate în cadrul emisiunii legat de faptul că, după ce domnul Dragoș Pîslaru se apără de acuzațiile Realitatea Plus privind contractele de consultanță, fiind citată reacția acestuia la dezvăluirile făcute de Realitatea Plus și comentată ca fiind victimizare, postul a făcut completări cu privire la împrejurarea că, în anul 2020, la Ministerul Fondurilor Europene, a fost semnat un contract de consultanță de 1 milion de euro cu o firmă controlată anterior de Dragoș Pîslaru, dar și că, în anul 2021, împreună cu alți cinci europarlamentari rezistiți, acesta a votat împotriva țării noastre în Parlamentul European, prin susținerea deschiderii unei proceduri de infringement împotriva României pentru nerespectarea drepturilor membrilor comunității LGBTQ, nefiind solicitat un punct de vedere al persoanei vizate despre aceste acuzații și nici nu s-a precizat pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea acestuia.

Astfel, în acest context, pe parcursul emisiunii, au fost făcute afirmații tendențioase, acuzatoare la adresa domnului Dragoș Pîslaru, susținute atât prin comentariile moderatoarei emisiunii, cât și de titlurile afișate pe ecran, susținându-se ideea că se

victimizează pentru a se apăra de „dezvăluirile Realitatea Plus”, se induce ideea că în activitatea sa profesională ar fi profitat de bani publici și că ar fi fost facilitată de relații politice ”...Contractul a fost executat chiar în perioada în care la ministerul care gestionează banii veniți de la Bruxelles se afla nimeni altul decât rezistul Cristian Ghinea, coleg de partid în acea perioadă cu Dragoș Pîslaru.”

Membrii Consiliului au constatat că, prin afirmația „a votat împotriva țării noastre în Parlamentul European”, se induce publicului telespectator ideea că Dl. Dragoș Pîslaru, a acționat împotriva intereselor statului în calitatea sa de europarlamentar.

În raport de modul de desfășurare a emisiunii analizate, difuzate în ziua de 24.06.2025 și de afirmațiile acuzatoare la adresa persoanei vizate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat ***principiul audiatur et altera pars***, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia au fost făcute acuzațiile. Iar dacă aceasta refuză să-și prezinte opinia, pe post trebuie precizat acest fapt, conform art. 43 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele incriminatorii, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate..

În consecință, Consiliul a reținut că în cadrul emisiunii analizate radiodifuzorul a adus acuzații unui ministru (Ministru al Investițiilor și Proiectelor Europene din România) , fără a prezenta și punctul de vedere al acestuia și nu s-a precizat pe post dacă ar fi refuzat, așa cum dispun prevederile legale invocate.

Pentru toate aceste constatări, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberate la 03.07.2023, precum și licența audiovizuală nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și decizia de autorizare 1927.2-4/31.05.2022 eliberate la 06.03.2024 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică, postul Realitatea Plus, deoarece, în cadrul emisiunii „**Lupta pentru România**”, din ziua de **24.06.2025**, au fost aduse acuzații de ordin moral sau penal, la adresa unui ministru, fără a prezenta și punctul de vedere al acestuia și fără a se preciza pe post dacă ar fi refuzat sau dacă s-a încercat contactarea persoanei în cauză, fapt de natură a încălca prevederile art. 43 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în cazul în care, în cadrul programelor audiovizuale, se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, de natură a-i prejudicia imaginea, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoana acuzată trebuie contactată și invitată să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, respectând principiul **audiatur et altera pars**, în condiții nediscriminatorii de exprimare, până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, ori să se precizeze în cadrul programului că persoana vizată nu a putut fi contactată prin încercări repetate sau a refuzat să prezinte un punct de vedere.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru