

Decizia nr. 873 din 04.11.2025
privind somarea S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în **BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20** CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com ; avram.mihaita@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasă nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 04 noiembrie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare – Serviciul Monitorizare Media, în baza sesizării nr. 25949/29.09.2025, referitoare la emisiunea „*Prime Time News*”, difuzată în direct în data de 27.09.2025, în intervalul orar 17:58 – 18:52.

Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și a deciziei de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, precum și a licenței audiovizuale nr. S-TV 303.7/17.01.2013 și a deciziei de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024.

În urma analizării raportului de monitorizare, a audierii și vizionării înregistrărilor din emisiune și a audierii reprezentantului radiodifuzorului în ședința publică din data de 04.11.2025, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 573/2025 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*).

Potrivit dispozițiilor invocate:

„Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

În fapt, postul de televiziune Realitatea Plus a difuzat în data de 27.09.2025, în direct, în intervalul orar 17:58 – 18:52, o ediție a emisiunii *Prime Time News*, moderată de Alin Stan.

Invitați: Prin legătură video: Andi Lăzescu (analist politic); Călin Matieș (deputat AUR). Prin telefon: Dragoș Frumosu (președinte SINDALIMENTA), Alessia Păcuraru (jurnalist Realitatea Plus).

Titluri afișate pe ecran, cu privire la subiectul sesizat: **EXCLUSIV: DEMASCĂM AFACERILE LUI GHIȚĂ ȘI COLDEA DIN ENERGIE; COMBINAȚII MURDARE DE MILIOANE, CINE SUNT NOII „BĂIEȚI DEȘTEPȚI”; AFACEREA CU BANI SPĂLAȚI DIN ENERGIE, LEGĂTURA CU COLDEA-GHIȚĂ.**

În cadrul ediției, în intervalul orar 18:11 – 18:14, s-a discutat despre presupusele afaceri din domeniul energiei, în care ar fi implicat și George Dorobanțu, fostul director al Companiei Naționale Aeroporturi București (CNAB).

În acest context, pe parcursul prezentării subiectului, pe ecran s-au difuzat **fotografii cu George Dorobanțu**; imagini video cu Sebastian Ghiță, precum și cu Florian Coldea (nu s-a menționat sursa acestora).

În ceea ce privește conținutul emisiunii „Prime Time News,” din 27.09.2025, intervalul orar 17:58 – 18:52, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare analizat de Consiliu în ședința publică din 04.11.2025, după cum urmează:

„ **S1-rep. 11.40 - 14.07, sel. 18**

[00:00:02] Alin Stan: **Este bomba momentului! În această perioadă, în România se pun bazele unei afaceri în energie, unde se folosesc fonduri din spălarea banilor. În spatele acestor combinații de milioane stau personaje cu probleme penale și apropiați ai Serviciilor.** Alessia Păcuraru ne dă toate detaliile.

În continuare, Alessia Păcuraru (jurnalist Realitatea Plus) a intervenit prin telefon și a oferit următoarele informații:

[00:00:20] Alessia Păcuraru (prin telefon): **Bun găsit, doamnelor și domnilor! Venim cu informații în exclusivitate despre combinațiile de miliarde de euro ale unor persoane controversate. Chiar în această perioadă se pregătește o funcție cheie pentru fostul director CNAB, George Dorobanțu, care știm foarte bine, cunoaștem, care a devalizat Aeroportul București, implicat în aceste momente, în această perioadă, în mai multe dosare penale, cu fapte grave de corupție, cercetate de către procurori, care în ultima perioadă, dorind să scape de aceste probleme, a încercat să depună mai multe denunțuri, precizează surse judiciare, pentru Realitatea Plus. Este vorba despre o companie din sectorul energetic, unde se învârt foarte mulți bani, cu panouri solare și cu un capital mixt. Mai exact, se pregătește o funcție cheie pentru George Dorobanțu. Urmează să fie pus manager în cadrul acestei societăți. Sforile sunt trase de controversatul personaj, Paul Gheorghiu, președinte al Gulf Romania Investment Council, inclusiv pe site-ul organizației,**

[00:01:18] din cercetarea pe care am făcut-o, se arată o relaționare strânsă cu Emiratele Arabe, ce nu este întâmplătoare. Mai mult decât atât, v-am pus la dispoziție inclusiv o poză extrem de importantă, de la o astfel de întâlnire între Paul Gheorghiu și George Dorobanțu, de la o astfel de acțiune. **În spatele afacerii stau controversați oameni de afaceri români, cu probleme grave judiciare, fugari din țară și relocați prin diverse state, trăgând sforile în diverse combinații, sub aparența că banii provin din Arabia Saudită. Fondurile sunt suspectate, atenție, că provin din fonduri de terorism, din acte de terorism.** Sursele noastre precizează că inclusiv generalul Florian Coldea și fugarul Sebastian Ghiță sunt implicați în această afacere. Mai mulți oameni de afaceri ce au legătură cu această afacere, cu acest business, se află în aceste zile, în România

[00:02:11] au avut loc mai multe întâlniri în Capitală, iar astăzi o să vă prezentăm imagini, dar și informații în exclusivitate, de la toate aceste întâlniri, dar inclusiv de la o întâlnire care urmează să aibă loc într-o zonă selectă din Capitală.

În cadrul ediției, **nu s-au prezentat punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire și nu s-a menționat dacă s-a încercat contactarea acestora. (...)**

Analizând raportul de monitorizare cu privire la emisiunea “Culisele statului paralel”, difuzată în perioada monitorizată, în urma audierii și a vizionării înregistrărilor

prezentate, membrii Consiliului au constatat că aceasta încalcă dispozițiile art. 43 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora „(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

„(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Raportat la conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au reținut că moderatorul emisiunii și invitații săi au dezbătut, printre alte teme abordate, și subiectul ce viza presupusele afaceri din domeniul energiei, în care ar fi implicat și George Dorobanțu, fostul director al Companiei Naționale Aeroporturi București (CNAB), pe parcursul prezentării subiectului fiind difuzate pe ecran fotografii cu George Dorobanțu și imagini video cu Sebastian Ghiță, precum și cu Florian Coldea (nu s-a menționat sursa acestora).

Membrii Consiliului au constatat că moderatorul și invitații săi și-au spus părerea în legătură cu subiectul abordat, iar în contextul temei de dezbatere, față de titlurile afișate (COMBINAȚII MURDARE DE MILIOANE, CINE SUNT NOII „BĂIEȚI DEȘTEPTI”; AFACEREA CU BANI SPĂLAȚI DIN ENERGIE), precum și față de afirmațiile făcute în timpul emisiunii („Chiar în această perioadă se pregătește o funcție cheie pentru fostul director CNAB, George Dorobanțu, care știm foarte bine, cunoaștem, care a devalizat Aeroportul București”; „În spatele acestor combinații de milioane stau personaje cu probleme penale și apropiați ai Serviciilor”; „George Dorobanțu(...), care știm foarte bine, cunoaștem, care a devalizat Aeroportul București, implicat în aceste momente, în această perioadă, în mai multe dosare penale, cu fapte grave de corupție, cercetate de către procurori”; „George Dorobanțu (...)care, în ultima perioadă, dorind să scape de aceste probleme, a încercat să depună mai multe denunțuri”; „se pregătește o funcție cheie pentru George Dorobanțu. Urmează să fie pus manager în cadrul acestei societăți”; „Sforile sunt trase de controversatul personaj, Paul Gheorghiu, președinte al Gulf Romania Investment Council”; „În spatele afacerii stau controversați oameni de afaceri români, cu probleme grave judiciare, fugari din țară și relocați prin diverse state, trăgând sforile în diverse combinații, sub aparența că banii provin din Arabia Saudită. Fondurile sunt suspectate, atenție, că provin din fonduri de terorism, din acte de terorism”; „inclusiv generalul Florian Coldea și fugarul Sebastian Ghiță sunt implicați în această afacere”) s-a constatat că emisiunea **„Prime Time News”** fost difuzată cu încălcarea obligațiilor radiodifuzorului de a solicita un punct de vedere de la persoana la adresa căreia au fost formulate acuzații de natura morală sau penală.

În condițiile în care, așa cum reiese din raportul de monitorizare și din secvențele înregistrate din emisiune, afirmațiile și ipotezele acuzatoare la adresa unor persoane au fost avansate de către moderator și invitații săi ca un fapt cert, în timp ce nu au fost cerute sau prezentate dovezi în susținerea celor afirmate, rezultă neechivoc faptul că radiodifuzorul a încălcat obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor, prezentând opinii proprii, unanim acceptate de cei din platou, ori din surse neoficiale, ca având valoare de adevăr.

În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. Mai mult, potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Constituția României "mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice". Fiind o obligație impusă prin legea fundamentală, furnizorii de servicii media sunt obligați să prezinte informații corecte, imparțiale și de bună credință.

Însă, în condițiile în care moderatorul și invitații și-au spus părerea în legătură cu tema abordată, referitoare la *presupusele afaceri din domeniul energiei, în care ar fi implicat și George Dorobanțu, fostul director al Companiei Naționale Aeroporturi București (CNAB)*, în acest context făcând afirmații despre persoane fără a prezenta dovezi în susținere și fără a solicita și un punct de vedere al acestora, fără să precizeze în emisiune, conform dispozițiilor legale, dacă s-a încercat contactarea lor ori dacă au refuzat să prezinte un punct de vedere, membrii Consiliului au reținut că, în cadrul emisiunii, radiodifuzorul nu a respectat principiul *audiatur et altera pars*, a cărui respectare presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut afirmațiile.

Prin urmare, această conduită a condus la o lipsă de echilibru și imparțialitate în desfășurarea emisiunii, fiind afectate atât dreptul publicului la informare corectă, cât și protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, nerespectându-se, astfel, cadrul normativ reglementat. În raport de modul de desfășurare a emisiunii analizate, difuzate în ziua de 27.09.2025 și de afirmațiile acuzatoare la adresa persoanelor vizate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat *principiul audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia au fost făcute acuzațiile, iar dacă persoana acuzată refuză să-și prezinte opinia, trebuie precizat acest fapt, conform art. 43 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei astfel încât, în condițiile în care i se aduc acuzații, aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele incriminatorii, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor **art. 90 alin. (1) lit. h)** și **alin. (3)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul **S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.**, titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 942.3/31.05.2022 și al deciziei de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022, eliberate la 03.07.2023, precum și al licenței audiovizuale nr. S-TV

303.7/17.01.2013 și al deciziei de autorizare 1927.2-4/31.05.2022, eliberate la 06.03.2024, pentru postul de televiziune **REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD**, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 573/2025 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare..

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS deoarece, în cadrul emisiunii „Prime Time News”, difuzată în direct în data de 27.09.2025, în intervalul orar 17:58 – 18:52, în contextul subiectelor discutate, prin afirmațiile făcute în cadrul programului audiovizual nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea de dovezi în susținerea afirmațiilor acuzatoare, nu s-au prezentat punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire și nu s-a menționat dacă s-a încercat contactarea acestora, așa cum dispune art. 43 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru