

Decizia nr. 93 din 10.02.2026
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C. DATE ADVERTISING SRL
cu sediul în Slatina, Al. Rozelor, nr. 2, jud. Olt
CUI 32033189, e-mail: office@olttv.ro;

- pentru postul OLT TV
Slatina, Alea Rozelor, nr. 2, parter

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 februarie 2026, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de DIRECȚIA CONTROL/SERVICIUL INSPECȚIE ȘI MONITORIZARE LOCALĂ, în baza sesizărilor nr. P28327/19.11.2025, P29163//10.12.2025, P29560/18.12.2025, P29696/22.12.2025 și P29765/24.12.2025 cu privire la emisiunile „Imperativ”, ediția din 4 decembrie 2025, și „Reporter 24”, edițiile din 17 noiembrie 2025, 15 și 22 decembrie 2025, difuzate de serviciul de programe de televiziune OLT TV/OLT TV HD.

Serviciul de programe cu denumirea OLT TV aparține radiodifuzorului S.C. DATE ADVERTISING S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 073.6/11.12.2003 și deciziei de autorizare nr. 572.3-2/27.11.2018, eliberate la 07.12.2021.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare, a vizionării unor secvențe din înregistrări, după dezbateri, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 43 alin. (2) din Decizia CNA nr. 573 din 25 iunie 2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Potrivit dispozițiilor invocate, „În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale) ,sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

În fapt, serviciul de programe de televiziune OLT TV a difuzat mai multe ediții ediții ale emisiunilor: „Imperativ”, moderată de Laura Mira, difuzată în direct în data de 04.12.2025 ora 20.20 și în reluare 05.12.2025, ora 18.16, durata 68 minute, „Reporter 24” moderată de Ionuț Jifcu, difuzată în direct în data de 17.11.2025, ora 20.20 și în reluare în 20.11.2025 ora 18.20, „Reporter 24” difuzată în direct în data de 15.12.2025, ora 20.20 și redifuzată în 16.12.2025, ora 18.30, cu o durata de 61 minute, emisiunea „Reporter 24”, difuzată în direct în data de 22.12.2025, ora 20.20, în reluare pe 23.12.2025 ora 18.20, cu o durată de 59 minute.

Redăm, spre exemplificarea conținutului și a modului de desfășurare al emisiunilor, scurte fragmente din rapoartele de monitorizare întocmite în baza sesizărilor înregistrate la Consiliu:

- Emisiunea „**Imperativ**” moderată de **Laura Mira** și difuzată în direct la postul regional **Olt TV** în data de 04.12.2025 ora 20.20 și în reluare 05.12.2025 ora 18.16.

”(…) [**Laura Mira**]: Păi, domn' primar actual spune că administrația PSD a fost una coruptă, mafiotă, la supraevaluare și altele de genul ăsta.

[**Emil Albotă**]: De ce supraevaluare vorbim?

[**Laura Mira**]: De tot ce ați făcut acolo, contractul.

[**Emil Albotă**]: De cea din seara aceasta putem vorbi că...

01:00:15

[Laura Mira]: Păi...da, în seara asta, în seara asta a zis că i-a cerut Perianu (n.n. directorul Colegiului Național Ion Minulescu, consilier local PSD) o sumă și că el a făcut-o pe jumătate din cât i-a cerut Perianu.

[Emil Albotă]: Ăăă, pardon. Perianu ,pentru ce a făcut domnul primar, a cerut jumătate din cât a făcut primarul. Și pot să vin cu dovezi în sensul acesta.

[Laura Mira]: Ia veniți!

[Emil Albotă]: O să le pun mâine pe Facebook, pentru că nu le am în emisiune la mine, dar sigur sunt documente, sunt hârtii înaintea...

[Laura Mira]: Deci să, domnule Albotă...

[Emil Albotă]: Hârtii înaintate către primărie, în care prețul cerut de Liceul Minulescu pentru gazon și sistem de irigații, adică ceea ce s-a realizat acum, este 120.000 de lei cu tot cu TVA.

[Laura Mira]: I-a cerut domnul Perianu 500.000, cum spune?

[Emil Albotă]: Pentru...da, și pentru alte lucrări, cum ar fi un amfiteatru care trebuia construit în aer liber, o platformă modulară care să se așeze și să se...deci, mobilă, dacă vreți, care... Așa. Deci, erau mult mai multe lucruri cuprinse în suma aia de 500.000. Mâine voi pune pe Facebook aceste documente pe care o să le obțin.

[Laura Mira]: Rămâne stabilit.

[Emil Albotă]: Da, da. Sută la sută.

[Laura Mira]: Bun. Oricum...

01:01:30

[Emil Albotă]: Deci, iată încă un exemplu de manipulare pe care de care avem parte. De aia spuneam că dau un sfat, nu voiam să vorbesc de treaba aceasta. Dau un sfat actualilor conducători ai administrației Slatina, să mai lase manipularea și să se apuce de... Știți care e problema? Care-i problema? Până una, alta, chiar adversar politic, așa cum suntem noi. Păi, eu sunt, îl consider adversar politic. Nu, nu-l urăsc visceral, cum face domnia sa cu noi. Dar pot să-i dau un sfat, să lase manipularea și să se apuce de făcut treabă, pentru că pierdem zeci de milioane de euro, care ar ajuta, care ar ajuta la dezvoltarea orașului, doamnă. Nu, nu la a mea personală, că.

[Laura Mira]: Dacă spunei că domnul primar manipulează, datoria dumneavoastră a PSD, morală față de cetățenii orașului ăstuia este să demonstrați că manipulează.

[Emil Albotă]: Sigur că da.

[Laura Mira]: Da, dar din păcate nu o faceți întotdeauna.

[Emil Albotă]: O facem întotdeauna.

[Laura Mira]: Nu, doar o spunei. Ați spus-o și n-ați făcut-o de multe ori.

[Emil Albotă]: Ce n-am făcut?

01:02:29

[Laura Mira]: Ați spus e manipulare, dar n-ați venit să spunei de ce e manipulare. Și mie mi se pare corect...

[Emil Albotă]: Vizavi, vizavi de treaba aceasta, eu îmi asum ca mâine să pun pe Facebook aceste documente.

Dacă n-o s-o facă domnul director între timp, nu știu.

[Laura Mira]: Păi, hotărâți-vă că...

[Emil Albotă]: Da, stați un pic, deci nu, nu mă dau la o parte, nu mă dau pe după vișin...

[Laura Mira]: Adică ați fost avocatul domnului director în seara asta și mie mi se pare...

[Emil Albotă]: N-am fost avocatul nimănui. Am fost avocatul bunului simț în primul rând.

[Laura Mira]: Ați fost și avocatul domnului director. Adică mi se pare normal să spunei dumneavoastră ...

[Emil Albotă]: Apărătorul, dacă vreți, corectitudinii ...apărătorul corectitudinii.

[Laura Mira]: Dumneavoastră ați zis că aveți niște documente și că veți ieși mâine cu ele pe Facebook. Că o face domnul director ...

01:03:12

[Emil Albotă]: Dar poate s-o facă domnul primar în seara asta, dacă ne-aude.

[Laura Mira]: Și da, poate s-o facă și domnul primar.

[Emil Albotă]: Sigur că da. C-are documentul la..la mapă.

[Laura Mira]: Poate s-o facă și domnul primar, dar domnul Perianu trebuia s-o facă în secunda doi când a ieșit domnul primar și a făcut lucrul ăsta. Iar dumneavoastră..

[Emil Albotă]: Dar poate c-o s-o facă în timp, nu știu, în seara acesta s-a întâmplat

[Laura Mira]: Da, e greu, da, e greu să lucrezi noaptea. Iar dumneavoastră, mâine, c-o face domnul director, că n-o face domnul director, ați spus că veți spune că aveți aceste documente și că le puneți pe Facebook. Iar eu vă rog să faceți lucrul ăsta.

[Emil Albotă]: Sigur.

[Laura Mira]: Pentru că altfel nu vă mai cred.

[Emil Albotă]: Da, da.

[Laura Mira]: Dacă nu faceți lucrul ăsta. Ați spus în seara asta în emisiune, vă rog frumos să veniți cu dovezile și să le puneți pe Facebook, așa cum ați promis în seara asta în emisiune. ([13](#) Facebook)"

- Emisiunea „Reporter” moderată de **Ionuț Jifcu**, difuzată în direct în data de 17.11.2025, ora 20.20 și reluare în 20.11.2025 ora 18.20:

"(...) [00:37:33]

Ionuț Jifcu: Dar o achiziție pe care o avem puterea s-o lăudăm, o chestie necesară pentru oraș. Cu niște sume de bani, prin firma primăriei „Dezvoltare Urbană”, s-au instalat trei toalete în niște puncte ale orașului, toalete publice, foarte bine venite, aplaudăm. Însă e doar un sfert din promisiunea pe care a făcut-o domnilor care sunt șoferi de taxi, care au autorizații de taximetrie la noi în oraș. Știm din zicerile **domnului actual primar că nu vor intra aceste rețele de ride sharing la noi în oraș. Nu doar că a intrat una, îi dăm nume cred, că e ok, Bolt a intrat acum un an și a rupt. Spunea un taximetrist că venitul i s-a redus undeva la cu 75%, deci grav. Recent un comunicat de presă ne-a anunțat și celălalt competitor pe această piață, Uber, piața Uber că în Slatina poate fi acest serviciu. Domnul primar s-a spălat pe mâini, a spus că nu depinde de primărie. Nu depinde de primărie, dar în momentul în care ai promis, nu știai că nu depinde de primărie acest lucru?** S-a spus că maxim două-trei mașini. Înțeleg că, cel puțin Bolt e.. se cam vede, ești în trafic și ai două-trei mașini în permanență în jurul tău, adică e clar că e o chestie în dezvoltare.

Cristian Cismaru: Taximetriștii au fost de asemenea una din categoriile de persoane la care s-a speculat foarte mult. S-a mizat foarte mult pe faptul că intră în contact cu foarte multă lume, cu foarte mulți clienți și a fost o strategie foarte bine definită în a le promite tot ceea ce doreau să audă, în a le promite limitarea apariției altor firme de taximetrie sau ride sharing pe raza municipiului, de a le promite aceste toalete care într-adevăr sunt necesare și erau necesare în proximitatea stațiilor de de taxiuri și foarte multe alte promisiuni care nu... care nu au efectiv nicio bază, care n-au avut nicio bază și n-au avut nici măcar o mică cercetare. Dacă îți pasă de oamenii aceștia, de taximetriști, fă o mică prospectare, fă o mică cercetare și vezi, am vreo pârgă legală în calitate de primar, ceea ce urmează să fiu. Am vreo pârgă legală în a stopa apariția Uber, Bolt și așa mai departe sau nu am? Atunci trec la alt subiect și văd altă dorință a taximetriștilor sau altă problemă și mă duc mai departe și le promit ceea ce pot să rezolv. Asta ar fi o gândire sănătoasă.

Ionuț Jifcu: Da, sunt nemulțumiri în rândul acestei bresle, postează oamenii și pe social media. Am mediatizat și eu unele dintre ele.

Cristian Cismaru: Au fost mințiți ca multe alte categorii.

[00:41:29]

Ionuț Jifcu: Cum vedeți dumneavoastră ce se întâmplă în prezent? Eu mărturisesc că nu mai am tăria să văd live-urile. Că e un spectacol grotesc. E o șansă pentru actualul primar să jignească, să își facă numărul. Niciodată, cum spuneți dumneavoastră, pentru cetățeni, ci să mai jignească un consilier de la opoziție, indiferent de statutul social al respectivului sau mai ales indiferent de vârstă și aici mă refer la domnul Ștefan Văduva, care o persoană peste 70 de ani, cadru MAI în rezervă, care a fost jignit și pe direct și în afara filmărilor de mi-a fost mie rușine, vă mărturisesc.

Cristian Cismaru: Vedeți, este unul din motivele pentru care am ales să fac acest pas. Să abordez lucrurile total diferit, să le abordez împreună cu comunitatea și pentru comunitate. Nu să le abordăm pentru interesele personale sau pentru interesele de grup și niciun caz sau cele politice și niciun caz în interesul omului de rând. Ce vedem acolo este doar o luptă pentru supremație, pentru a-și dovedi nu știu, cred că... pentru a le dovedi celorlalți că poate vorbi mai tare sau că poate striga sau că poate domina din punct de vedere al ecoului pe care, al zgomotului pe care-l face în cadrul ședințelor și nicidecum de a fi cât mai vocal în a-și exprima ceea ce face pentru noi, pentru slătineni. Asta-i singurul lucru la care trebuie să fii vocal. Să spui cu tărie și cu fermitate, astăzi am mai făcut asta pentru dumneavoastră, astăzi am făcut asta, mâine urmează să fac asta pentru voi. (...)

[00:44:01]

Ionuț Jifcu: Păi, dar mă scuzați, am văzut deja asta la pseudo dezbaterea publică pe care a organizat-o pe Esplanadă. În plus am mărturii încă o dată, asta e toată lumea, nu știu, mă sună pe mine, mie mi se transmit toate informațiile astea, că inclusiv la audiente oamenii sunt tratați într-un astfel de fel. Sunt, mă rog, lucruri urâte, nu povești, nu se povestesc, nu poți să le povestești.

Cristian Cismaru: Domnule Jifcu, dacă ar prima interesul oamenilor, vă spun sincer, că dacă ar fi gândirea asta la actuala administrație și în mod special la actualul primar, dacă ar fi această gândire că interesul comunității este prioritar, 80%, 90% din aceste conflicte s-ar stinge de la sine. N-ar fi nevoie să facă nimeni absolut niciun efort în acest sens. Dacă ar prima interesul comunității, dar nu primează. Aici, este problema. (...)

[00:51:56]

Ionuț Jifcu: Haideți că rămânem fără timp, domnul Cismaru și mai voiam să vă mai întreb o grămadă de lucruri. Spre deosebire de administrația pe care din care ați făcut parte și dumneavoastră, actuala administrație liberală, care actualul primar vorbește și limba engleză foarte bine, știe, cum se spune, la Canada în limba engleză. Am înțeles că se spune Canada. Se plimbă pe banii noștri, pe banii slătinenilor. Barcelona, Viena. Cum comentați? Ca să întreb așa, ca un jurnalist.

Cristian Cismaru: Mă amuză foarte mult. Probabil că nu știu, pe parcursul vieții, a fost văduvit de aceste excursii pe bani publici și se recuperează în momentul acesta.

Ionuț Jifcu: Păi, a fost la nici două săptămâni una de alta, adică.

Cristian Cismaru: Se recuperează în momentul acesta. N-aș avea nimic împotrivă a te duce în scop efectiv administrativ și în a face lucruri, a veni cu finanțări sau a face lucruri care să ducă la implementarea unor proiecte cu surse externe. Am avut și noi colegi care au plecat în străinătate, inclusiv în Malta, pentru că acolo se desfășurau activitățile acelei acelui program cu sursă de finanțare, se numea Urbact. A fost etapa 1, 2 și 3. Am avut și noi proiecte transfrontaliere la care a fost nevoie să se ducă oameni. Am avut proiecte cu sursă de finanțare prin ADR, la care au fost nevoie, au fost eligibile cheltuieli de deplasări externe. Dar au fost toate făcute în interesul implementării acestor proiecte.

[00:53:36]

Cristian Cismaru: Să te duci pe la Barcelona și să începi să vorbești de digitalizare, de fapt nici măcar nu s-a vorbit de digitalizare, vedeți, era vorba de Smart City acolo. Smart City înseamnă un întreg concept, sunt foarte, foarte multe lucruri. Lucruri pe care sensibil, dar începusem să le vedem și în Slatina. Digitalizare în instituții publice, acele e-ticketing-ul cu stații inteligente, cu afișaj inteligent. Transport ecologic cu autobuzele. "Wi-Fi For You", pe care pe care-l aveam în parcuri și aveai Wi-Fi gratuit. Iluminat inteligent, toate aceste lucruri înseamnă Smart City. Bun, într-un an de zile nu am văzut un singur proiect pe Smart City și nici nu vom vedea pe mai departe. Și te duci acolo să vorbești despre cum bat cuie în cazul în care se strică un scaun în primărie și despre cât de grele sunt procedurile de achiziție în primărie, că stai ani de zile și că de asta nu se face nimic în administrația locală. Lucru...încă o vizită, înțeleg, săptămâna trecută pe la Viena.

Ionuț Jifcu: Da... (...)"

- Emisiunea „Reporter 24” moderată de **Ionuț Jifcu** difuzată în direct în data de 15.12.2025, ora 20.20 și redifuzată în 16.12.2025, ora 18.30.

”(...) **[Ionuț Jifcu]:** Corect. Domnule, pot să fie și 10. Le vopsești în roșu, când tu, primarul, ți-ai pus numele pe garduri, pe gardurile școlilor, ilegal, domnule, și-a pus numele acolo și-a pus mulțimea aia vidă, semn electoral cu care înțeleg că o să candideze...

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Pe care l-a transformat într-un...și într-un abțibild și obligă toți angajații primăriei Slatina să și le pună pe... să și le lipească pe telefon, iar cine îndrăznește să nu aibă acea siglă lipită pe telefon este jignit așa cum îi place domnului să facă.

[Ionuț Jifcu]: ...și dumneavoastră aveți dovezi...

[Cătălin-Ionuț Ivan]: ...deci nu trebuie să am dovezi, eu știu de la oameni...

[Ionuț Jifcu]: ...Deci asta se întâmplă acum ?

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Da, asta se întâmplă. Toți cei care lucrează în primărie și nu au abțibildul cu semnul electoral, sunt făcuți PSD-iști, sunt jigniți, sunt apostrofați și sunt în... domnule, oameni în primăria Slatina s-au îmbolnăvit de diabet din cauza personajului.

[Ionuț Jifcu]: Dar și aici ar trebui să veniți cu dovezi, că o să fim la CNA, să știți. Sigur vom fi. Vă chemăm acolo să depuneți mărturie.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Am înțeles. Nu e problemă. Ce să vezi? Noi vorbim cu oameni pe stradă.

[Ionuț Jifcu]: Da

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Noi vorbim cu oameni, nu ne ferim. Nu stăm doar pe TikTok. Noi stăm mai puțin pe TikTok, mai mult pe stradă și între oameni.

[Ionuț Jifcu]: Haideți că dacă tot ați deschis subiectul cu Slatina, că nu vreau să avem întreruperi de logică.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Hai că știi...

00:37:02

[Ionuț Jifcu]: Cum comentați ce a apărut în spațiul public referitor la un derapaj misogin al domnului primar la un local din Slatina, a localului prietenului dumnealui, domnul Bălan. N-o să-i dăm numele (*neinteligibil*).....

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Da...

[Ionuț Jifcu]: ...Președintele PSD Slatina, domnul deputat Marius Iancu, a venit și a solicitat demisia domnului primar. Bineînțeles că domnul primar n-a venit cu nicio reacție, cu niciun răspuns și a plantat un copăcel.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: ...băncile roșii...nu n-a venit cu treaba asta.

[Ionuț Jifcu]: Nu, că alea au fost înainte.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: A, au fost înainte.

[Ionuț Jifcu]: Deci, cronologic e așa. PSD-iștii au vopsit băncile roșii, domnul primar i-a certat pe PSD-iști că au vopsit roșii.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Pentru că...

[Ionuț Jifcu]: Domnul primar s-a dus la restaurantul respectiv și a făcut ...

[Cătălin-Ionuț Ivan]: ...a fost cu echipa de promovare, a fost vineri acolo...

[Ionuț Jifcu]: Da...și sâmbătă seară s-a întâmplat evenimentul cu domnișoara de la Găneasa...pe care înțeleg că a jignit-o și că a făcut niște remarci, a izbucnit chiar în plâns doamna, și domnul Iancu îi cere demisia. Domnul primar nu vine și ne zice nici de ce-mi ceri Iancule demisia că eu n-am nicio treabă, nici domnule, nu e adevărat ce-a scris „Anti-Mafia de Olt”, pe Facebook, uite că facem reclamă la jurnaliști.

[Cătălin-Ionuț Ivan]: Păi nu știu episodul...dar îl cred în stare...că l-am văzut...l-am văzut cu toții direct

[Ionuț Jifcu]: Păi, de asta vă și întreb. (...)”

- Emisiunea „Reporter 24” moderată de **Ionuț Jifcu** difuzată în direct la postul regional **Olt TV** în data de 22.12.2025, ora 20.20, în reluare pe 23.12.2025 ora 18.20

”(...)

[00:09:27]

Constantin Popescu: Da, sus pe Dealul Grădiștea erau două tablouri imense, al lui Ceaușescu și al lui Elena Ceaușescu, că nu știu dacă știți Vâlcov vrea să facă o cruce...

Ionuț Jifcu: ...Domnul De Mezzo

Constantin Popescu: ...Probabil în memoria lor....da, da...De Mezzo, vrea să facă o cruce, probabil în memoria lor, la fel de mare, am înțeles....

(n.n. până la Revoluția din decembrie 1989, pe dealul Grădiște se aflau două tablouri de dimensiuni uriașe ale cuplului Ceaușescu)

[00:54:01]

Ionuț Jifcu: Dar, revenind la Slatina un pic, s-a schimbat orașul... Olt. Mai recunoașteți spiritul ăla de solidaritate a Slatinei de astăzi?

Constantin Popescu: Domnule Jifcu, nu știu cum s-a schimbat, că e un...orașul Slatina. Orașul Slatina e spart de la gară până la podul Olt.

Ionuț Jifcu: Pentru dezvoltare, domnul Popescu.

Constantin Popescu: Ce dezvoltare, domnule...?

Ionuț Jifcu: Ca să se dezvolte...

Constantin Popescu: Dezvoltare în dezvoltare. Hai să fim foarte serioși. Am ajuns....

Ionuț Jifcu: Dar haideți, haideți să că vorbirăm înainte despre crucea asta pe care domnul primar a zis că ar vrea s-o pună, o cruce de 160 de metri.

Constantin Popescu: Domnule, să ne spună în cinstea cui e, domnule? Eu unul, ca și plătitor de...

Ionuț Jifcu: Fix acolo, înțeleg,...

Constantin Popescu: Eu, unul ca și plătitor de taxe, mie trebuie să-mi spună de... ce e cu crucea asta. Pe cine omagiază...omagiază pe Dumnezeu sau îi pare rău după familia Ceaușescu. Eu vorbesc foarte serios... Vorbesc foarte serios. Deci, el trebuie să răspundă, pentru că nu e de capul lui. Că el e împăratul împăraților, pardon. Hai să fim serioși. E împăratul împăraților față de ăia care te.... Cu mine nu va fi niciodată împărat. Cu mine e un simplu primar, este angajatul meu, al cetățeanului Popescu și cetățeanului Jifcu și ar trebui să mă întrebe de fiecare dată sau să ne întrebe de fiecare dată ce face cu banii noștri. Nu e el la cheremul lui, domnule. Ce credeți că n-avem ac de jocul lui ...stați liniștit că nu încă nu ne-am pornit. Vedeti-vă de treabă. Dar aveți impresia că el ce? El poate să se joace cu banii mei cum vrea el?

Ionuț Jifcu: Vedeti microfonul, să nu rămânem fără voce.

Constantin Popescu: Nicio problemă, că rămâne, îi dau și lui de microfon...

Ionuț Jifcu: O primă sumă deja, apropo de bani. Astăzi am scris în „Reporter 24” și pe alte publicații că aproape 43000 de euro, peste 43000 de euro doar studiul de fezabilitate. Costurile le vom vedea, costurile finale și....

(n.n. <https://reporter24.ro/afacerea-crucea-cum-a-ajuns-o-firma-din-oradea-sa-incaseze-43-000-de-euro-de-la-primaria-slatina-pentru-proiectul-controversat-de-pe-dealul-gradiste/>)

Constantin Popescu: Păi, dar trebuie să fure și acolo. Probabil dacă face cruce, am înțeles că e cea mai mare cruce din cruce, eu știu ce face el acolo.

Ionuț Jifcu: Din țară.

Constantin Popescu: Înțelegeți? Da, probabil, eu și probabil vrea să spânzure de ea. Eu și ce...

Ionuț Jifcu: Nu, haideti, asta nu se poate. (...)

După analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din emisiuni, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunilor al căror conținut și mod de difuzare au făcut obiectul controlului autorității au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Pentru a reține încălcarea acestor dispoziții membrii Consiliului au constatat că, deși în emisiunile analizate la adresa unei persoane au fost formulate diverse acuzații privind fapte sau comportamente de natură ilegală sau imorală (spre exemplu: *”să lase manipularea și să se apuce de făcut treabă, pentru că pierdem zeci de milioane de euro...”*; *”Eu mărturisesc că nu mai am tăria să văd live-urile. Că e un spectacol grotesc. E o șansă pentru actualul primar să jignească, să își facă numărul. Niciodată, cum spuneți dumneavoastră, pentru cetățeni, ci să mai jignească un consilier de la opoziție...”*; *”obligă toți angajații primăriei Slatina să și le pună pe... să și le lipească pe telefon, iar cine îndrăznește să nu aibă acea siglă lipită pe telefon este jignit așa cum îi place domnului să facă...”*; *”derapaj misogin al domnului primar la un local din Slatina”...*; *”domnișoara de la Găneasa...pe care înțeleg că a jignit-o și că a făcut niște remarci, a izbucnit chiar în plâns doamna”*; *”se joacă cu banii cum vrea el”*, *”trebuie să fure și acolo”*) radiodifuzorul nu a procedat la solicitarea unui punct de vedere al persoanei la adresa căreia erau imputate chestiunile de natură prejudiciabilă și nici nu a făcut cunoscut telespectatorilor, până la sfârșitul emisiunii, faptul că, deși contactată, persoana vizată a refuzat să prezinte un punct de vedere privind respectivele acuzații.

Astfel, membrii Consiliului au reținut că, din conținutul emisiunilor analizate rezultă că moderatorii emisiunilor fie au formulat ei înșiși acuzații privind fapte ilegale sau imorale, fie nu au intervenit suficient de convingător pentru probarea de către invitați a afirmațiilor de natură acuzatoare făcute în emisiuni, trimiterile acestora la materiale pe care urmează să le posteze pe rețelele de socializare (Facebook, TikTok) ori în publicații media on-line, nefiind unele care să asigure, din perspectiva dispoziției legale și a publicului telespectator al emisiunilor, nici protejarea dreptului la imagine și nici respectarea principiului audiatur et altera pars, prin prezentarea punctului de vedere, așa cum impune norma legală.

Față de toate aceste aspecte, constatând încălcarea repetată a dispozițiilor art. 43 (2) din Codul audiovizualului, anterior menționate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, inclusiv de faptul că majoritatea emisiunilor analizate au fost difuzate ulterior datei la care radiodifuzorul i-a fost comunicată sancțiunea cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale, (Decizia 916/2025), membrii

Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea acestuia cu amenda în cuantum de 10.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. DATE ADVERTISING S.R.L., titular al licenței audiovizuale nr. TV-C 073.6/11.12.2003 și al deciziei de autorizare nr. 572.3-2/27.11.2018, eliberate la 07.12.2021 pentru serviciul de programe de televiziune OLT TV/OLT TV HD, se sancționează cu amenda în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul de televiziune OLT TV/OLT TV HD, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amenda în cuantum de 10.000 de lei serviciul de televiziune OLT TV, întrucât, emisiunile „Imperativ”, ediția din 4 decembrie 2025 și „Reporter 24”, edițiile din 17 noiembrie, 15 și 22 decembrie 2025, precum și reluările acestora, au fost difuzate cu încălcarea reglementărilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei.

Conform Codului audiovizualului, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate”.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru