

Decizia nr. 94 din 21.02.2024
privind amendarea cu 25.000 lei a S.C. RTV HD S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597
Fax: 0316203330, 0318605120 e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 februarie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizărilor nr.1633/06.02.2024;1633/07.02.2024; 1775/09.02.2024; 1778/09.02.2024 cu privire la emisiunea "Punctul culminant", difuzată în data de 05.02.2024, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 65 lit. c), art. 30, art. 32 alin. (2) și art. 40 alin. (1, 2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

- art. 65 În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

c) titlul afișat pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment;

- art. 30 - Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

- art. 32 alin. (2) Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria

imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de [Codul civil](#); simpla invocare a acordului prealabil al persoanei nu poate justifica încălcarea drepturilor și libertăților altor persoane, ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programului, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.

- art. 40 alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul ediției emisiunii "Punctul culminant" din 05.02.2024, unul dintre subiectele dezbătute a fost despre știrea de ultimă oră conform căreia, fosta soție a președintelui Consiliului Județean Cluj, Camelia Tișe, a fost găsită decedată în acea dimineață, în propria locuință. Anchetatorii au declarat că moartea acesteia s-a produs din cauze medicale.

Redăm din raportul de monitorizare:

Invitații emisiunii: Antonio Andrușceac- parlamentar AUR (în studio); Alice Drăghici- avocat (în studio); Mihai Fifor- parlamentar PSD, fost ministru al Apărării (în studio); Tudor Păcuraru- colonel în rezervă (în studio); Liviu Alexa- jurnalist *Ziar de Cluj* (transmisiune în direct); Robert Turcescu-jurnalist (în studio).

Titluri afișate pe ecran: *FINA LUI BOC, GĂSITĂ MOARTĂ LA 46 DE ANI; CINE A BĂTUT-O; AMENINȚĂRI CU DEZVĂLUIRI DESPRE CORUPȚIE ÎNAINTE DE MOARTE; BANII DISPĂRUȚI DIN CONTUL COMUN, MISTERUL MORȚII;*

S1(rep.59.10-00.58 sel.20,21)

[00:00:18 din S1]

Intro Victor Ciutacu: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Punctul culminant" al dezvăluirilor. Fina lui Boc, găsită moartă la doar 47 de ani. Cine a bătut-o? Amenințări cu dezvăluiri despre corupție înainte de moarte, vorbim despre bani dispăruți din contul comun și încercăm să elucidăm ministerul morții fulgerătoare. Investigatorul clujean va fi imediat în direct la fața locului. (...)*

S2(rep.02.38-15.13 sel.21)

[00:00:02]

Victor Ciutacu: *Fosta soție a președintelui Consiliului Județean Timiș, Alin Tișe, a fost găsită moartă. Camelia Tișe, în vârstă de doar 47 de ani, a fost găsită în această dimineață fără suflare în locuința sa, aflată într-o clădire de birouri, unde avea și biroul său notarial. Momentan, anchetatorii nu au putut stabili cauza decesului. Haideți să vedem!*

A fost difuzat un material video care, pe lângă comentariile din off, a fost ilustrat cu fotografii și imagini video în care apare un cuplu în diferite ipostaze, precum și o dubă de poliție. În imagini mai apare și ușa unei clădiri pe care se află inscripționat: *TIVERA. Societate profesională notarială. Notari publici: CAMELIA TIȘE TUDOR DIACONU*. În imagini mai apare și primarul Clujului, Emil Boc, alături de un bărbat.

Voce din off: *Este mister în jurul morții Cameliei Tișe, fosta soție a președintelui Consiliului Județean Cluj a fost găsită moartă în această dimineață, în propria locuință. Femeia în vârstă de 47 de ani locuia singură într-un apartament aflat într-o clădire de birouri unde avea și un birou notarial.*

Reporter România TV, aflat în fața unei clădiri de birouri: *Surse spun că ea a fost găsită de către o menajeră, surse care nu sunt confirmate până în acest moment, cert este că s-a dat*

alarmă dimineață, în jurul orei 7, iar aici a sosit de îndată o ambulanță cu medic, care nu a mai putut face decât să constate decesul femeii.

Reprezentant poliție: Poliția Municipiului Cluj-Napoca a fost sesizată despre decesul unei femei de 47 de ani, într-un imobil din municipiu. Ajunși la locul sesizării, polițiștii alături de un echipaj medical au constatat că cele sesizate se confirmă.

(rep.02.00 din S2) Voce din off: **Este mult prea devreme ca anchetatorii să stabilească o cauză a decesului, însă potrivit celor care au efectuat cercetările la fața locului, în apartament au fost găsite niște medicamente. Potrivit Ziar de Cluj.ro, Camelia Tișe se afla sub medicamentație de specialitate și asta pentru că avea o familie cu istoric. Tatăl Cameliei s-a sinucis când aceasta avea aproximativ 18 ani, iar mama ei s-a sinucis în anul 2018. De fapt, apropiații au susținut că după suicidul mamei și apoi divorțul de Alin Tișe, starea psihică a acesteia a început să se degradeze. Camelia și Alin Tișe au divorțat în anul 2018, chiar în Săptămâna Mare. Presa a speculat atunci că ruptura dintre cei doi soți a apărut din cauza unor divergențe legate de bani și de afacerile familiei, însă niciunul dintre ei nu a confirmat acest lucru. Totuși, potrivit unor informații apărute la acea vreme în presa locală, Camelia Tișe se temea pentru viața ei și și-a angajat gărzi de corp de la o firmă specializată. Și totul după ce încă soțul ei, Alin Tișe, s-a prins că din contul comun, care număra aproximativ o jumătate de milion de euro, au dispărut 300.000 euro. Enervat la culme, Alin Tișe i-a cerut acesteia explicații. Potrivit Ziarul de Cluj.ro. Camelia Tișe a râs de el și i-a spus că îl lasă fără niciun ban. Bărbatul s-a înfuriat și ar fi amenințat-o pe femeie. Imediat au apărut zvonuri că Alin Tișe a fost cât pe ce să o bată pe soția lui. Se pare că cei doi soți discutaseră de împărțirea bunurilor, Camelia Tișe era în sfârșit de acord să ceseze jumătate din acțiunile de la blocul de 14 etaje deținut de cei doi. Pretenția ei fusese însă ca cesiunea să fie autentificată de un notar terț. Camelia a ales-o, nu întâmplător, pe Smaranda Pop, pe care o cunoștea foarte bine. Potrivit Ziarul de Cluj.ro. în momentul în care cei doi erau cât pe aci să semneze, s-au retras într-o încăpăre pentru discuții, iar doamna Tișe s-ar fi răzgândit și n-ar mai fi vrut să semneze actele. Bărbatul ar fi început să zbiere la ea, dar nu a lovit-o, însă, profitând de faptul că sunt singuri în cameră, Camelia ar fi început să țipe teatral, nu mă lovi, nu mă lovi, iar în acel moment a intrat notărița pe ușă și a început să sară la gâtul președintelui Consiliului Județean. Totuși, nici președintele Consiliului Județean Cluj, Alin Tișe, nu este ușă de biserică. În trecut s-a aflat că finul lui Emil Boc amenința un jurnalist că îl calcă cu mașina pentru simplul fapt că și-a permis să îl întrebe în legătură cu contractul de mentenanță de la stadionul Cluj Arena.**

Victor Ciutacu: Liviu, vin direct la tine, tragic destin familia femeii ăsteia care până la urmă a culminat cu nenorocirea asta. Cu excepția formulării ăleia inepte pe care numai la voi am auzit-o, a murit din cauze medicale pot să ne mai spui? Eu știam că toți murim în cauze medicale. Adică în esență, ne lasă inima, în fine, OK.

[00:05:19]

Liviu Alexa: Acum asta cu cauze medicale e o discuție lansată de anchetatori să mai scape de presiunea jurnaliștilor. Este o pistă interesantă, puțin exotica, care spune că s-ar fi putut să contacteze o un virus, o malarie de la excursia recentă din Zanzibar, că tot e moda cu chestia asta. E un destin tragic, pentru că, așa cum am spus în articolul meu de azi de pe Ziarul de Cluj.ro, Camelia Tișe a suferit în 2018 două drame, una prin suicidul mamei și a doua prin divorț, când practic a decăzut de la statutul de prima doamnă a județului la o femeie simplă, fără anvergură, să zicem....

Victor Ciutacu: Iartă-mă, dincolo de tragismul momentului, nicio femeie simplă n-am auzit să aibă jumate dintr-un bloc de 14 etaje.

[00:06:09]

Liviu Alexa: Nu un pic, asta nu este neapărat în ghilimele, vina ei, este și vina soțului. Deci soțul a plecat în politică în 2004 din postura de avocat, nu era așa de bogat ca să zic pe vremea aia, ba din contră. Era la început de drum și fiind prefect în 2006, fiind finul lui Boc, și-a construit o super carieră care a fost de câte ori a vrut el președinte de CJ, de câte ori a vrut el senator și în general, practic acest dublet, acest cuplu inedit Tișe-Boc a condus destinele Clujului timp de 20 de ani. Dintr-o dată, cu totul întâmplător, a început să crească averea. La început Alin Tișe își ascundea interesele imobiliare și în 2017-16 a început această poveste cu blocul de 14 etaje când am la momentul respectiv am descoperit niște lucruri foarte ciudate, eu cu colegul meu, Mihai Șoica de la Evenimentul Zilei pe atunci și amenințarea se adresa

amândurora. La telefon ne-a spus că ne calcă cu mașina. Cred că mai am înregistrarea s-o caut pe undeva. Între timp bun am reconciliat, uman vorbind, dar tot într-o relație proastă am fost mereu, pentru că el a adoptat aceeași aroganță ca și Emil Boc față de opinia publică.

[00:07:26 din S2]

Victor Ciutacu: **Față de...stai un pic acum suntem la relația cu soția. Aceeași aroganță și eventualele accese de violență la care se făcea referire în scrierile din ziarul pe care îl conduci, sunt probate, sunt la adresa soției? Că înțeleg că bun s-au luat de la... s-au luat de la principii ca toți românii mai au un 300.000 lei din cont?**

Liviu Alexa: **Ce am scris eu atunci sunt din surse super sigure, ca dovadă că nici n-a fost dat în judecată. Din păcate trebuie să spună chestia asta la acel moment este foarte posibil ca doamna Camelia Tișe, D-zeu să ierte era deja avea probleme deja de sănătate mintală, a reacționat foarte, foarte agresiv și foarte iritat. Nu e cazul ca Alin Tișe să fi vrut să o lovească. Nu cunoaștem, în ciuda acelei scăpări cu ziariștii în 20 de ani nu am auzit despre altfel astfel de incidente, chiar și familiale. Încă o dată venim după un moment special care l-a făcut l-a determinat să ia această măsură a divorțului în de...de mai multe luni aveam informații că doamna Camelia Tișe se comporta la cea vreme foarte straniu, stătea prin mănăstiri. La un moment dat a luat vreo 100.000 euro din conturi și a dus la o mănăstire pe sub formă de donații, apoi a apucat-o pasiunea pentru mașinile sport de viteză și-a comandat un Porsche parcă roșu țin minte și acuma de ultimă generație la comandă, cu banii jos până când ăsta a descoperit, ocupat fiind cu trebile județului și cu politica, că nu mai are bănișor prin cont și atunci a luat această decizie de... prin instanță s-a obținut de suspendarea accesului ei la conturi, a declanșat divorțul, au ieșit povești foarte urâte, aia cu bodyguardii, ea deja cred că avea nevoie de ajutor specializat la acel moment. Și după aceea totul s-a terminat printr-un soi de ia-ți-o ție, dă-mi-o mie. S-au calmat lucrurile într-un partaj oarecum amiabil.**

[00:09:26]

Victor Ciutacu: **Relațiile de trei la ora asta sau mă rog, până ieri, ca să zic așa, din ce știi tu, se normalizaseră? Relațiile dintre ei se no... relațiile dintre ei se normalizaseră după divorțul cu scandal și partaj?**

[00:09:40]

Liviu Alexa: **Din câte știu eu da și mai ales datorită faptului că copilul din respectiva uniune matrimonială, venise la el și acolo a fost o mică discuție. Mi-am permis să o relatez astăzi în spiritul adevărului. În momentul în care s-a făcut judecată de autoritate părintească, doamna Camelia Tișe, din păcate, a avut o prestație care i-a îngrijorat foarte tare pe judecători. În 99% din cazuri copilul merge la mamă, dar în acest caz, având în vedere ce a declarat în fața instanței, felul în care s-a comportat, a lăsat de înțeles că nu se poate ocupa fizic și emoțional, să-i ofere siguranța pe care avea nevoie copilul. Sigur că omul și-a refăcut viața, este căsătorit, are un copil nou și ar mai putea să-i acorde aceeași atenție doamnei Camelia Tișe ca în trecut. Și de aia am pus astăzi mesajele alea foarte stranii, din 5 ianuarie 7 ianuarie, care se vede, că o luase pe arătură, ca să trag și un semnal de alarmă foarte poarte puternic despre cât de nepăsătoare este societatea și nepregătită da, să aibă de-a face cu oameni care sunt, care se află nevoie.**

(rep.10.56 din S2) Victor Ciutacu: **Auzi, dar stai un pic dincolo de, mă rog, ce spui tu, evidenta tulburare psihică pe care, după cum spui și ai perfectă dreptate, o remarcă lumea în gura mare abia după ce se săvârșește omul din viață, ai ceva amănunte concrete despre cum s-a întâmplat azi-dimineață, cum a fost găsită femeia aia, că de regulă mai scapă, nu știu, avea șapte tuburi de pastile, avea nu știu ce altceva. Mi-e greu să cred că mori de bătrânețe la 47 de ani, adică, eu trebuia să....**

Liviu Alexa: **E foarte adevărat, e foarte adevărat, da, eu ce am remarcat foarte special în cazul acestui deces este că s-a spart informația, cum spunem noi, jurnaliștii, undeva în jurul orei 11:30, de obicei când sunt lucruri din astea, are grijă poliția să ne informeze într-un fel sau altul mai repede sau la timp. E clar că face parte dintr-un fel de protecție pe care Alin Tișe o acordă și după moarte. O să vedeți că probabil certificatul de la IML nu o să fie conținutul lui, nu o să fie foarte public sau chiar deloc, pentru că fac cei rămași, că nu mai are familie, vor vrea să-i protejeze această intimitate este strat că ea moare, am mai spus încă ceva, dar iarăși sunt supoziții vizavi de chestiile cu pastilele. Ea într-adevăr a avut o relație în ultima vreme foarte toxică cu un personaj cunoscut ca un soi de terchea-berchea care se antura cu prafurile, dar despre ea nu sunt date că ar fi**

consumat sau s-ar fi intoxicat nici măcar cu alcool, dar da, era foarte depresivă, mereu negativistă, mereu pusă pe harțag, mereu dornică să stârnească conflicte.

S3 (rep.15.08-27.08 sel.21)

[00:00:00]

Victor Ciutacu: Alice, vin și la avocat, că legiști avem în seara asta, ce e aia mă, a murit din cauze medicale? E prima dată când aud formularea asta. Permiteți-mi să-l salut și pe domnul colonel Turcescu. Servim patria, până atunci mă întorc la Alice.

[00:00:22]

Alice Drăghici: Cred că a fost o intoxicație cu medicamente, probabil că a luat o supradoză din ce lua antidepresive, somnifere, calmante, neuroleptice, pentru că la depresie, știi, cam astea sunt medicamentele. Da, ca să dormi, se pare că somnul e vindecător sau nu știi...

Victor Ciutacu: Există vreo formulare, vreo formulare în literatura voastră de specialitate...Ce e aia, cauze medicale?

Alice Drăghici: Nu a murit din cauze naturale, cum zici tu, de bătrânețe.

Victor Ciutacu: Dar ce e aia, cauze naturale? Tot din cauze medicale mori, că te lasă inima.

Alice Drăghici: Da, numai cauze naturale este, da, din cauza vârstei. Cauzele medicale sunt determinate, de regulă, de ingerarea unei cantități prea mari de medicamente. Da, deci n-a murit intoxicată cu droguri, a murit, pentru că probabil că nu și-a administrat corect doza de medicamente și acumă că a făcut-o voit, că a făcut-o inconștient, că era într-o stare de tulburare atât de pronunțată încât...

[00:01:18]

Victor Ciutacu: Am văzut și eu mesajele alea la care face referire Liviu după Facebook, pe care le-a postat doamna din ianuarie încoace, trebuia să îngrijeze măcar apropiați ei, dacă-i avea.

Liviu Alexa: Da, asta este straniu, asta este straniu și trist.

Alice Drăghici: Când am avut noi mai multe emisiuni despre despre Iulia de la Libertatea, ai ajuns la CNA și discuția era aceeași.

Victor Ciutacu: Noi am publicat-o și noi am publicat jurnalul din spitalul de nebuni, să ne aducem aminte.

Alice Drăghici: Acolo era tot așa, ale unei persoane care striga după ajutor.

Victor Ciutacu: Și și unii exploatau comercial strigătul ei.

[00:01:50]

Alice Drăghici: Și toată dezbaterea aia umană, omenească, frățească, pe care am avut-o aici, exact în ideea în care dacă s-a săvârșit, măcar să nu li se întâmple altora să moară singuri, așa cum a murit și fata asta și cine o cunoaște și cine-i aude strigătul de ajutor, măcar să-i fie aproape cu un cuvânt fizic, să nu lase să moară singură într-o casă, deci n-a avut niciun efect, lucrurile se repetă. Sigur că nu e vina nimănui, nu arăt cu degetul către nimeni, dar eu îmi aduc aminte foarte bine ce dramă a fost atunci. Bine că nu te-au chemat la Parchet pentru ce s-a spus aici că am fost și eu parte la discuții...

Victor Ciutacu: M-au chemat la CNCD, dar nu m-am prezentat, am început să obosesc să mă prezint la toți milogii.

Alice Drăghici: Adică aceasta este prezent situația oamenilor, suferința asta este la fel de mare ca și la alte boli organice, da, deci durerea pe care ți-o de o boală a unui organ nu poate fi mai mică decât suferința psihică și durerea.

[00:02:39]

Liviu Alexa: În ultima vreme, în ultima vreme, doamna Camelia, fostă Tișe, părea să se fi, nu știu motivat, într-un fel sau altul. Aveam informații că i-a sunat pe niște apropiați să se înscrie în partidul Diane Șoșoacă, voia să facă... de asemenea de asemenea părea să fie, adică înainte mi se povestea că înainte de decembrie ajungea târziu la notariat, acumă venea mai repede la notariat, deci părea să fie într-o... Dar probabil că era doar o fază a acestei depresii și nimeni nu a băgat-o în seamă. Eu zic tare trist pentru situația sine, dar nu să se liniștească societatea românească cu Iulia sau cu Camelia Tișe, tot la fel de nepăsători o să fim.

[00:03:24 din S3]

Victor Ciutacu: **Repet mie îmi pare șocant, Robert ce vin la tine până să dedic subiectul în cauză, domnule reacția autorităților deci frate, știm cu toții și ne-a mai povestit și Alexa și nu numai, toată atmosfera aia și frăția aia de camora de la Cluj, de**

sunt ei între ei, ei să omoară, ei să iubesc ei fac bani, ei să jepcăresc ei...dar să nu cumva să ieși din cercul ăla, da? Frate, acu deci parcă, parcă le-a băgat cineva două degete în coaste. A ieșit imediat poliția să anunțe cauze medicale și punct și la revedere, camere de luat vederi pe la uși, pe la pereți, pe la neamuri, plătea întreținerea, nu plătea întreținerea, dădea binețe la oameni, nu dădea binețe, bă ești tată, e omerta, nu am văzut așa ceva, absolut.

Robert Turcescu: **Dumnezeu să o odihnească, depresia e o chestiune îngrozitoare. De ce nu se folosește și acest caz pentru a semnală, așa cum s-a întâmplat cu fata aia de la Libertatea, cum o cheamă?**

Victor Ciutacu: *Iulia Marin.*

Robert Turcescu: *Păi, hai să punem exact autorități, ziariști, Tolontan, toată lumea...*

Victor Ciutacu: *Tolontan e liber de sarcină, în concediu de creștere a pensiei, nu știu.*

Robert Turcescu: *Să scrie pe Facebook, din nou editorial în care vorbim despre depresie și să spunem...*

Victor Ciutacu: *Stai un pic, stai aici, stai, cred că ai ascultat beta cred că ai ascultat beta pe care am difuzat-o (neinteligibil), că de obicei, deci aici, pe lângă depresie, există un întreg trecut în povestea asta, de la părinții sinuciși amândoi, de la conflictele cu soțul și amenințările reciproce, da? Că la un moment dat am citit...*

Robert Turcescu: *De la tot ce știe Clujul și am aflat și noi acum...*

(rep.05.00 din S3) Victor Ciutacu: **...Am citit la un moment dat un articol în care asta îl amenințat că îl de îi dă în gât furăciunile, nu știu dacă în deplinătatea facultăților sau nu, da, chestiile astea se întâmplaseră, da? De la amenințările lui Tișe, că dă cu mașina peste Alexa și peste Șoica ș.a.m.d, adică toată povestea asta e o lungă înșiruire în finalul căreia, din nefericire, s-a întâmplat tragedia asta care s-a întâmplat. Poți măcar să spui întrebări, bă poate și altceva în spate în toată povestea asta, așa a venit un milițian, a spus frate, cauze medicale, pup you very much și gata, noi trebuie să o luăm de bună, nu?**

[00:05:39 din S3]

Liviu Alexa: **Trebuie să spunem și că partea ei de avere este destul de semnată. Așa cum, așa cum am spus astăzi, neavând alți aparținători, toată averea va merge la copil, copil care este tutorat de Alin Tișe, bloculețul ăla de 14 etaje nu este chiar un bloc, este un business-center, mâncați-aș, fix în centru Clujului, care are niște chiriași de top care plătesc niște chirii imense. Nu vreau să spun nimic, să speculez, doar spun că partea Cameliei Tișe din moștenire va merge într-un fel sau altul la Alin Tișe.**

Victor Ciutacu: **Bă, dar foarte tine în afară de tine pare că în municipiu și în județul ăla n-are nimeni îndoieli.**

Liviu Alexa: **Na, acum asta este orașul ăsta foarte frumos în care presa facturează, să zicem că eu sunt singurul prost care n-o face, să mergem mai departe și să vă spun să vă spun totuși, că pe mine mă frapează, mă frapează faptul ca fost soț al ei, dacă era cazul, prieteni, avea prieteni, cum stai tu și te uiți la mesajele alea de pe Facebook pe 5 ianuarie, 8 ianuarie, când ea vorbește despre draci, despre draci, despre cireșe, despre Isus, despre nu știu cine. Bă cum stai tu bă și nu intervii, nu dai un telefon, hai, bă, fată să văd un vești, hai să venim, hai să mergem, să mergem...la un moment dat, cum o lași o lună să stea în starea aia, dacă o fi stat sigură, nu-mi dau seama?!**

(...)

Robert Turcescu: **Adică vrei să spui acumă că iarăși, cum să spun, am această tresărire, doamna asta cu istoricul ăsta, cu ce s-a întâmplat acum, cu postările, încă mai puneă ștampila de notar public pe niște documente?**

(...)

Robert Turcescu: **Eu întreb din nou, Liviu, deci tu știi pe cineva în ultimii, aș putea spune chiar ani, care s-a dus și a încheiat un act notarial la această doamnă și are și ștampila de notar public de la doamna asta? Timbru sec, de la fosta doamnă Tișe?**

Liviu Alexa: **Eu știu sigur că de exemplu, la doamna Tișe s-au făcut o grămadă de notări, ca să zic așa, pentru Cluj Arena și pentru oamenii care au construit acest stadion. Știu sigur că ea era cumva un debușeu pentru soțiorul, care dragul nu avea timp să se ocupe de toate chestiunile astea.**

Robert Turcescu: **Lasă-mă, iartă-mă Liviu, deci doamna asta era o doamnă care, da, n-a primit încredințarea copilului, mă, dar n-a primit încredințarea copilului, da, a fost**

lăsată, din ce motive, că o judecătore a zis bă, nu cred că domnul, deci domnul Alexa, și vrei să spui că în continuare, deși ăla a declarat că n-o lăsăm să aibă grijă de copii, i s-a spus că poate să profeseze în calitate de notar.

Victor Ciutacu: *E corectă observația lui Robert.*

Antonio Andrușceac: *Da, așa este și au am dorit să pun întrebarea în situația asta, dar nu....*

Liviu Alexa: *Vreau să zic că nu există poliția psihologică a notarilor (neinteligibil vorbesc simultan)*

Victor Ciutacu: *N-are, n-are, dar până la urmă responsabilitatea e a ei, sigiliu, timbru sec, etc, sunt ale ei.*

(rep.11.20 din S3) Antonio Andrușceac: ***Omerta asta de la Cluj funcționează foarte bine, dar se pare că funcționează doar când le e bine, când e rău, intră în funcțiune legea asta a tăcerii, nu vorbește nimeni dacă droguri, dacă moarte cauzată, de ce au zis?***

Victor Ciutacu: ***Cauze medicale.***

Antonio Andrușceac: ***Cauze medicale, hai serios, bun, la 47 de ani.***

Victor Ciutacu: ***Mai avea să zică de bătrânețe, dar au zis că e o diferență mare între bătrânețe și cauze naturale. O să ne întoarcem și o să ne întoarcem la Cluj, că mai avem niște lucruri de dezbătut de acolo, olecuță mai târziu și breaking news.***

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea Punctul culminant din 5 februarie 2024 a fost difuzată cu încălcarea gravă a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și ale 64 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 65 lit. c), art. 30, 32 alin. (2) și 40 alin. (1, 2) din Codul audiovizualului. Aceste norme legale reglementează obligațiile radiodifuzorului de a asigura dreptul publicului la informare corectă și de a respecta drepturile fundamentale ale omului.

În fapt, în cadrul acestei ediții, sub titlurile: FINA LUI BOC, GĂSITĂ MOARTĂ LA 46 DE ANI; CINE A BĂTUT-O; AMENINȚĂRI CU DEZVĂLUIRI DESPRE CORUPȚIE ÎNAINTE DE MOARTE; BANII DISPĂRUȚI DIN CONTUL COMUN, MISTERUL MORȚII; a fost dezbătut subiectul referitor la știrea despre moartea Cameliei Tișe, fosta soție a președintelui C.J. Cluj, Alin Tișe, care s-a stins la doar 47 de ani, din cauza malariei. În acest context, în cadrul emisiunii, moderatorul împreună cu invitații au discutat despre presupuse probleme personale ale femeii, sugerându-se printre altele că era depresivă și că avea medicamente în casă. Mai mult, postul a prezentat și un titlu din care se înțelegea că femeia ar fi fost bătută și că ar fi o legătură de cauzalitate între decesul acesteia și presupuse fapte de corupție ale fostului soț, ce urma a fi dezvăluite. Sau între decesul acesteia și relația conflictuală dintre foștii soți din cauza dispariției banilor din contul acestora. Această supoziție prezentată publicului, a fost susținută de afișarea unor titluri, ca: „Amenințări cu dezvăluiri despre corupție înainte de moarte”; „Banii dispăruți din contul comun, misterul morții”.

Față de acestea, Consiliul a reținut că dezbateră subiectului referitor la circumstanțele și cauzele decesului persoanei respective, a fost excesivă, nerezonabilă, nejustificată de vreun interes public, contravenind, deopotrivă, normelor legale care reglementează dreptul publicului la informare corectă, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, cât și a dispozițiilor privind respectarea dreptului persoanei la viață privată, onoare, reputație și imagine.

Astfel, în ceea ce privește încălcarea dispozițiilor invocate din legislația audiovizualului în materie de informare corectă, în contextul temei menționate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul, prin titlurile afișate, prin comentariile din voce off, precum și prin susținerile făcute în timpul dezbaterii, a indus publicului un mesaj vădit insinuant, de suspiciune cu privire la circumstanțele și cauzele decesului acestei persoane. Astfel, s-a susținut că ar fi vorba de o sinucidere, sugerându-se printre altele că era depresivă, că ar fi avut medicamente în casă, subliniindu-se și faptul că părinții femeii s-ar fi sinucis (tatăl când aceasta avea 18 ani, iar mama, în 2018). Totodată, în emisiune au fost

relatate aspecte ce țineau de viața privată a acesteia, fiind dezvăluite, fără a fi de interes public, probleme din trecutul ei, probleme cu privire la care s-au făcut, de asemenea, speculații și legături de cauzalitate cu moartea acesteia. În acest sens, pe parcursul dezbaterii a fost adus în prim plan divorțul soților Tișe din anul 2018, disputa acestora pe avere, depresia femeii cauzată de divorț, starea psihică precară, supradoza de medicamente, fapte care s-au dovedit că nu aveau nicio legătură cu adevărată cauză a morții acesteia, malaria, așa cum au stabilit instituțiile abilitate. Exemplificăm câteva dintre afirmațiile făcute pe marginea acestui subiect, prezentat într-o manieră lipsită de imparțialitate și neutralitate, planând și inducând o permanentă stare de suspiciune, întreținută și de titlurile afișate pe ecran.

Intro Victor Ciutacu: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Punctul culminant" al dezvăluirilor. Fina lui Boc, găsită moartă la doar 47 de ani. Cine a bătut-o? Amenințări cu dezvăluiri despre corupție înainte de moarte, vorbim despre bani dispăruți din contul comun și încercăm să elucidăm ministerul morții fulgerătoare.*

Voce din off: *Este mister în jurul morții Cameliei Tișe, fosta soție a președintelui Consiliului Județean Cluj a fost găsită moartă în această dimineață, în propria locuință. Femeia în vârstă de 47 de ani locuia singură într-un apartament aflat într-o clădire de birouri unde avea și un birou notarial.*

(rep.02.00 din S2) Voce din off: *Este mult prea devreme ca anchetatorii să stabilească o cauză a decesului, însă potrivit celor care au efectuat cercetările la fața locului, în apartament au fost găsite niște medicamente. Potrivit Ziar de Cluj.ro, Camelia Tișe se afla sub medicație de specialitate și asta pentru că avea o familie cu istoric. Tatăl Cameliei s-a sinucis când aceasta avea aproximativ 18 ani, iar mama ei s-a sinucis în anul 2018. De fapt, apropiații au susținut că după suicidul mamei și apoi divorțul de Alin Tișe, starea psihică a acesteia a început să se degradeze. Camelia și Alin Tișe au divorțat în anul 2018, chiar în Săptămâna Mare. Presa a speculat atunci că ruptura dintre cei doi soți a apărut din cauza unor divergențe legate de bani și de afacerile familiei, însă niciunul dintre ei nu a confirmat acest lucru. Totuși, potrivit unor informații apărute la acea vreme în presa locală, Camelia Tișe se temea pentru viața ei și și-a angajat gărzi de corp de la o firmă specializată. Și totul după ce încă soțul ei, Alin Tișe, s-a prins că din contul comun, care număra aproximativ o jumătate de milion de euro, au dispărut 300.000 euro. Enervat la culme, Alin Tișe i-a cerut acesteia explicații. Potrivit Ziarul de Cluj.ro. Camelia Tișe a râs de el și i-a spus că îl lasă fără niciun ban. Bărbatul s-a înfuriat și ar fi amenințat-o pe femeie. Imediat au apărut zvonuri că Alin Tișe a fost cât pe ce să o bată pe soția lui. Se pare că cei doi soți discutaseră de împărțirea bunurilor, Camelia Tișe era în sfârșit de acord să ceseze jumătate din acțiunile de la blocul de 14 etaje deținut de cei doi. Pretenția ei fusese însă ca cesiunea să fie autenticată de un notar terț. Camelia a ales-o, nu întâmplător, pe Smaranda Pop, pe care o cunoștea foarte bine. Potrivit Ziarul de Cluj.ro. în momentul în care cei doi erau cât pe aci să semneze, s-au retras într-o încăpăre pentru discuții, iar doamna Tișe s-ar fi răzgândit și n-ar mai fi vrut să semneze actele. Bărbatul ar fi început să zbiere la ea, dar nu a lovit-o, însă, profitând de faptul că sunt singuri în cameră, Camelia ar fi început să țipe teatral, nu mă lovi, nu mă lovi, iar în acel moment a intrat notărița pe ușă și a început să sară la gâtul președintelui Consiliului Județean. Totuși, nici președintele Consiliului Județean Cluj, Alin Tișe, nu este ușă de biserică. În trecut s-a aflat că finul lui Emil Boc amenința un jurnalist că îl calcă cu mașina pentru simplul fapt că și-a permis să îl întrebe în legătură cu contractul de mentenanță de la stadionul Cluj Arena.*

Prin urmare, Consiliul a reținut că prin modul în care s-a dezbătut subiectul referitor la decesul Cameliei Tișe, fosta soție a președintelui Consiliului Județean Cluj, a fost profund dezechilibrat, conducând la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante, acesta fiind lipsit de posibilitatea de a-și forma propria opinie în legătură cu informațiile prezentate, pe baza unei pluralități de puncte de

vedere, pro și contra. Sens în care Consiliul a conchis că se impunea prezentarea unor puncte de vedere alternative, precum și a unor dovezi concludente, nu doar simplele afirmații făcute prin comentariile din voce off, ale moderatorului și invitaților sau prin titlurile afișate, care erau speculații și supoziții tendențioase, de natură a dezinforma și a prejudicia familia Tișe. În aceste condiții, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redată cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderator.

Din perspectiva încălcării dreptului la informare corectă, Consiliul a mai reținut și încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a), alin. (2) și 65 lit. c) din Codul audiovizualului, pentru următoarele considerente, potrivit cărora, pe de o parte, dezbateră subiectului nu a fost una imparțială și echilibrată, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii. Sens în care a constatat că, deși unele informații erau preluate din postările de pe facebook ale unuia dintre invitați, reprezentând opiniile acestuia despre relația conjugală a foștilor soți Tișe, informațiile au fost prezentate de așa manieră, ca și cum ar fi reflectat fapte reale, certe, în emisiune nefiind realizată o delimitare clară, necesară ce ar fi permis publicului să-și contureze propria convingere, bazată pe informații complete, obiective, așa cum prevede art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului. Conform acestei prevederi, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii. Mai mult, deși autoritățile au stabilit că decesul Cameliei Tișe a fost din cauza malariei, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a rectificat informațiile prezentate despre presupusa sinucidere a acesteia, în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare, așa cum dispune art. 64 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Pe de altă parte, un alt aspect avut în vedere de Consiliu a fost titlul afișat pe ecran: FINA LUI BOC, GĂSITĂ MOARTĂ LA 46 DE ANI, CINE A BĂTUT-O, prin care se inducea publicului ipoteza că această femeie a murit din cauza faptului că a fost bătută, ceea ce nu era adevărat, în condițiile în care autoritățile abilitate infirmău acest fapt, stabilind că malaria a fost cauza decesului. Sub acest aspect, deși reprezentata postului, prezentă în ședință, a susținut că e un titlu cu „tușe groase” și „exagerat”, acesta nu avea nicio legătură cu realitatea, astfel încât, în replică, unul dintre membrii Consiliului a concluzionat just că: „A exagera presupune că este un sâmbure de adevăr și care este prezentat într-un mod care depășește adevărata dimensiune, asta e o exagerare Aici, când spui „Cine a bătut-o”, nu e o exagerare, pentru că nu s-a dovedit să fi fost bătută deloc. Nu e vorba de o exagerare, e vorba de o afirmație falsă. Sunt de acord că și CEDO dă dreptate jurnaliștilor în a exagera, dar nu în a informa publicul în mod greșit.” Sub acest aspect, un alt membru al Consiliului a tras următoarele concluzii: „Pornind de la titlul din emisiune „Fina lui Boc, găsită moartă. Cine a bătut-o?” Dvs spuneți mai devreme că Alin Tișe este o persoană politică extrem de cunoscută. Ceea ce este cert e că pe nimeni în afară de o parte a presei din Cluj și probabil niște clujeni, nimeni nu este interesat și nu a fost interesat de divorțul lui Alin Tișe. Noi nu analizăm o emisiune de la un post de televiziune local, ci de la o televiziune de știri cu licență națională. Credeți că a interesat pe cineva din Piatra Neamț de divorțul lui Alin Tișe? Credeți că cineva își amintește sau știe ce a declarat Camelia Tișe la divorțul din 2018, astfel încât să facă în mod corect legătura de cauzalitate din titlu? Nimeni nu are aceste informații, astfel încât acest titlu să fie citit și înțeles corect. Toți au înțeles că

această femei a murit din cauză că a fost bătută. De ce această punere laolaltă a unor informații care nu au nicio legătură? Emisiunea a fost seara la 21 și s-au scurs destule ore în care oricine putea să afle de la medicină legală dacă s-au găsit urme de violență. Mult mai devreme de ora 21.00 deja era informația că medicii urmează să constate că decesul a avut ca și cauză una medicală, respectiv malarie.” Astfel că și pentru aceste considerente, Consiliul a reținut prejudicierea dreptului publicului la informare corectă, implicit și a încălcării prevederilor art. 65 lit. c) din Codul audiovizualului, în sensul că, în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte regula conform căreia titlul afișat pe ecran să reflecte cât mai fidel esența faptelor și datelor prezentate în acel moment.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. De asemenea, Consiliul reiterează că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

La stabilirea sancțiunii, Consiliul a avut în vedere și faptul că maniera în care a fost tratat același subiect referitor la decesul persoanei din discuție, a fost de natură să contravină flagrant prevederilor art. 30, 32 alin. (2) și 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, care reglementează, în esență, respectarea în cadrul programelor audiovizuale a dreptului persoanei la viață privată, onoare, reputație și imagine.

În esență, Consiliul a reținut că în cadrul emisiunii au fost prezentate într-un mod tendențios, de natură a defăima și prejudicia, aspecte ce țineau de viața privată și de familie a foștilor soți Tișe, care nu prezentau vreun interes public pentru a justifica devoalarea lor, cum ar fi cele cu privire la: divorț, partaj, încredințarea tutelei minorului, relațiile conflictuale dintre aceștia, cauzele decesului părinților Camelliei Tișe, starea de sănătate sau a relațiilor acesteia. Astfel, au fost aduse în discuție evenimente familiale, începând cu anul 2018, când soții Tișe au divorțat, fiind prezentat, în fapt, un istoric al relațiilor conflictuale dintre aceștia. Consiliul consideră că difuzarea unor asemenea informații despre foștii soți Tișe poate fi de natură a leza și de a-l expune în mod nejustificat publicului pe minorul acestei familii, putând genera situații de genul celor arătate de unul dintre membrii Consiliului: “Credeti că prietenii de clasă, de exemplu, ai fiului doamnei Tișe, credeți că ar fi putut să-l întrebe pe fiul dânzei: măi, maică-ta era nebună? sau taică-tu a bătut-o pe maică-ta? Facem și noi, la fel, supoziții. Dar credeți că cei din mediul apropiat fiului dânzei sau chiar a celor rămași în urma doamnei, credeți că după această emisiune care a fost în vârful audienței, în acea seară, credeți că și-au pus întrebarea asta: mă, oare Tișe a bătut-o de a omorât-o? De ce am folosit această expresie și de ce m-am exprimat în acest mod, pentru că a fost exact tonul discuțiilor din emisiune. Și discutăm despre o emisiune în care s-a reclamat de ce nu se intervine pentru protejarea persoanelor cu probleme psihice deși în acest caz nu există un certificat medical în acest sens. Deși invitații mureau de grija persoanelor cu

probleme psihice, fix prostul de televiziune o declară nebună, în frunte cu domnul colonel Turcescu și cu ceilalți invitați. ”.

În consecință, Consiliul a constatat că maniera în care s-a făcut dezbateră acestui subiect, a contravenit absolut dispozițiilor art. 30 și 32 alin. (2) din Codul audiovizualului, care instituie în sarcina radiodifuzorului obligația de a respecta drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine, astfel că simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private și nici nu poate înlătura răspunderea pentru conținutul difuzat, potrivit art. 3 alin. (3) din Legea audiovizualului. Exemplificăm din raportul de monitorizare cu astfel de relatări ce au vizat foștii soți Tișe, îndeosebi persoana despre al cărui deces s-a discutat: *Camelia Tișe se afla sub medicație de specialitate și asta pentru că avea o familie cu istoric. Tatăl Cameliei s-a sinucis când aceasta avea aproximativ 18 ani, iar mama ei s-a sinucis în anul 2018. De fapt, apropiații au susținut că după suicidul mamei și apoi divorțul de Alin Tișe, starea psihică a acesteia a început să se degradeze. Camelia și Alin Tișe au divorțat în anul 2018, chiar în Săptămâna Mare; Camelia Tișe a suferit în 2018 două drame, una prin suicidul mamei și a doua prin divorț, când practic a decăzut; deja avea probleme deja de sănătate mintală, a reacționat foarte, foarte agresiv și foarte iritat. Nu e cazul ca Alin Tișe să fi vrut să o lovească. Nu cunoaștem, în ciuda acelei scăpări cu ziaristii în 20 de ani nu am auzit despre altfel astfel de incidente, chiar și familiale. Încă o dată venim după un moment special care l-a făcut l-a determinat să ia această măsură a divorțului în de...de mai multe luni aveam informații că doamna Camelia Tișe se comporta la cea vreme foarte straniu, stătea prin mănăstiri. La un moment dat a luat vreo 100.000 euro din conturi și a dus la o mănăstire pe sub formă de donații, apoi a apucat-o pasiunea pentru mașinile sport de viteză și-a comandat un Porsche parcă roșu țin minte și acuma de ultimă generație la comandă, cu banii jos până când ăsta a descoperit, ocupat fiind cu trebile județului și cu politica, că nu mai are bănișor prin cont și atunci a luat această decizie de... prin instanță s-a obținut de suspendarea accesului ei la conturi, a declanșat divorțul, au ieșit povești foarte urâte, aia cu bodyguardii, ea deja cred că avea nevoie de ajutor specializat la acel moment. Și după aceea totul s-a terminat printr-un soi de ia-ți-o ție, dă-mi-o mie. S-au calmat lucrurile într-un partaj oarecum amiabil., (...) evidenta tulburare psihică; (...) Ea într-adevăr a avut o relație în ultima vreme foarte toxică cu un personaj cunoscut ca un soi de terchea-berchea care se antura cu prafurile, dar despre ea nu sunt date că ar fi consumat sau s-ar fi intoxicat nici măcar cu alcool, dar da, era foarte depresivă, mereu negativistă, mereu pusă pe harțag, mereu dornică să stârnească conflicte. ; (...) acuma că a făcut-o voit, că a făcut-o inconștient, că era într-o stare de tulburare atât de pronunțată încât... ; (...) că de obicei, deci aici, pe lângă depresie, există un întreg trecut în povestea asta, de la părinții sinuciși amândoi, de la conflictele cu soțul și amenințările reciproce, da? (...) Adică vrei să spui acuma că iarăși, cum să spun, am această tresărire, doamna asta cu istoricul ăsta, cu ce s-a întâmplat acum, cu postările, încă mai puneă ștampila de notar public pe niște documente?*

În privința constatării prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, Consiliul a avut în vedere că pe parcursul dezbaterii subiectului în cauză, în mod repetat s-au făcut afirmații tendențioase despre fostul soț al decedatei, astfel încât s-a conturat un vădit un mesaj defăimător, transformându-se în acuzații, fără ca în emisiune să se prezinte un punct de vedere al acestuia sau vreun mijloc de probă în susținerea ipotezelor acuzatoare, de natură a-i prejudicia imaginea și nici nu s-a precizat faptul dacă acesta ar fi refuzat, așa cum obligă dispozițiile legale invocate. De exemplu, în contextul discuțiilor despre moartea subită a Cameliei Tișe, moderatorul și invitații au făcut mai multe referiri directe la fostul soț al acesteia, Alin Tișe, președintele Consiliului Județean Cluj, ca de exemplu:

-Victor Ciutacu: *Amenințări cu dezvăluiri despre corupție înainte de moarte, vorbim despre bani dispăruți din contul comun și încercăm să elucidăm ministerul morții fulgerătoare (...); Repet mie îmi pare șocant, Robert ce vin la tine până să dedic subiectul în cauză, domnule reacția autorităților deci frate, știm cu toții și ne-a mai povestit și Alexa și nu numai, toată atmosfera aia și frăția aia de camora de la Cluj, de sunt ei între ei, ei să omoară, ei să iubesc ei fac bani, ei să jepcăresc ei...dar să nu cumva să ieși din cercul ăla, da? Frate, acu deci parcă, parcă le-a băgat cineva două degete în coaste. A ieșit imediat poliția să anunțe cauze medicale și punct și la revedere, camere de luat vederi pe la uși, pe la pereți, pe la neamuri, plătea întreținerea, nu plătea întreținerea, dădea binețe la oameni, nu dădea binețe, bă ești tată, e omerta, nu am văzut așa ceva, absolut.; (...) Am citit la un moment dat un articol în care asta îl amenința că e îi dă în gât furăciunile, nu știu dacă în deplinătatea facultăților sau nu, da, chestiile astea se întâmplaseră, da? (...);*

- Liviu Alexa: *Trebuie să spunem și că partea ei de avere este destul de semnată. Așa cum, așa cum am spus astăzi, neavând alți aparținători, toată averea va merge la copil, copil care este tutorat de Alin Tișe, bloculețul ăla de 14 etaje nu este chiar un bloc, este un business-center, mâncați-aș, fix în centru Clujului, care are niște chiriași de top care plătesc niște chirii imense. Nu vreau să spun nimic, să speculez, doar spun că partea Cameliei Tișe din moștenire va merge într-un fel sau altul la Alin Tișe(...);*

- Antonio Andrușceac: *Omerta asta de la Cluj funcționează foarte bine, dar se pare că funcționează doar când le e bine, când e rău, intră în funcțiune legea asta a tăcerii, nu vorbește nimeni dacă droguri, dacă moarte cauzată, de ce au zis?*

Raportat la conținutul emisiunii analizate și la modalitatea în care s-a defășurat, Consiliul consideră că libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 25.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 25.000 lei**

pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 65 lit. c), art. 30, art. 32 alin. (2) și art. 40 alin. (1, 2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următor text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 25.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în emisiunea Punctul culminant din 5 februarie 2024, dezbateră subiectului referitor la circumstanțele și cauzele decesului unei persoane, a fost excesivă, nerezonabilă, nejustificată de vreun interes public, contravenind, deopotrivă, normelor legale care reglementează dreptul publicului la informare corectă, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, cât și a dispozițiilor privind respectarea dreptului persoanei la viață privată, onoare, reputație și imagine. Astfel, a fost reținută încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și ale articolelor 30, 32, 4, 64 și 65 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru