

Decizia nr. 972 din 09.12.2025
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A,
Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, sector 2
CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 CNN
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 9 decembrie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării 27.831/7.11.2025 cu privire la emisiunile, „Decisiv” și „Sinteza zilei” difuzate în data de 06.10.2025, de postul ANTENA 3 CNN.

Postul de televiziune ANTENA 3 CNN aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 43 alin. (1), (2), și ale art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și (2) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 43 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 82 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

(2) În cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

În fapt, în urma reclamației petentei, au fost monitorizate următoarele emisiunii de știri și dezbateri, difuzate pe postul Antena 3 CNN, în data de 6.10.2025, astfel:

• **Decisiv, ora 15.00-15.50**

Moderatori: Cătălina Porumbel, Mădălina Mihalache, Gina Vacariu. Invitați: Adrian Cuculis, avocat, Felix Cozma, PSD, președinte ANFP, Irineu Darău, senator USR, Andrei Niculae, PNL.

Printre alte subiecte ale zilei, este abordat și acest subiect în discuția cu invitații.

Titluri afișate pe ecran: **ACUM: CUM A AJUNS BIRCHALL LA COTROCENI, DUPĂ CE S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, BOLOJAN A NUMIT-O LA COTROCENI DUPĂ CE S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, ANA BIRCHALL: E O MINCIUNĂ, O TENTATIVĂ DE UZURPARE A IDENTITĂȚII ȘI O CALOMNIE, DOCUMENT SUA: MINISTRUL CARE S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, DACĂ PRIMEȘTE UN POST, DOCUMENT: FOST MINISTRU AL JUSTIȚIEI ȘI VICEPREMIER S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, DOCUMENT: ANNA BIRCHALL S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA. ÎN SCHIMB SĂ AJUNGĂ MINISTRU.**

În deschiderea emisiunii:

Gina Vacariu: ***O să vă arătăm și documentul venit din Statele Unite ale Americii. Un fost ministru și fost vicepremier a vrut să fie spion al CIA și făcea chiar anumite acțiuni în acest sens, vorbim despre Ana Birchall. O să vedeți exact ce scrie în acest document. Ana Birchall spune că nu este adevărat că cineva vrea pur și simplu să-i uzurpeze numele. O să vă arătăm imediat toate aceste informații, schimbul, practic de informații pe care l-a avut cu un domn din Statele Unite ale Americii care chiar făcea recrutări pentru CIA, imediat o să vedeți aceste informații. Întrebarea este cum a ajuns să fie și consilier prezidențial pe vremea în care Ilie Bolojan a fost președinte interimar. Știa Ilie Bolojan despre acest lucru? A fost informat de serviciile secrete?***

După abordarea altor teme ale emisiunii, discuția se referă la Ana Birchall:

Cătălina Porumbel: ***Vreau să mergem mai departe, pentru că e foarte interesant ce se întâmplă. Vlad Mercori, cel care este influencer, a publicat niște documente ale Departamentului de Stat american unde este menționată doamna Ana Birchall, cea care a fost consilier prezidențial pe vremea când domnul Ilie Bolojan era președintele interimar al țării, a fost ministru al Justiției, a fost vicepremier și potrivit acestor documente***

Pe ecran este afișată o postare a lui Vlad Mercori de pe Facebook. „Vlad Mercori: BOMBA, Un fost consilier prezidențial s-a oferit să fie agent CIA. Ana Birchall, fost candidat la prezidențiale, cea care a fost ministru al justiției și de curând consilier prezidențial în mandatul interimar al lui Ilie Bolojan l-a contactat pe Roniel Aledo, fost contractor CIA și consilier al președintelui Obama. De ce? Din documentele care mi-au parvenit reiese că doamna în cauză se oferea să lucreze pentru CIA dacă ar fi fost sprijinită să ocupe o poziție importantă. Ana wants to become minister level officer in Romania. If that happens than she wants to become a strong advocate and defender of USG policies in Romania and a source/agnet for CIA”

Cătălina Porumbel: ***Există o corespondență și potrivit acestei corespondențe, doamna Ana Birchall ar fi fost de acord să fie agent CIA doar ca să obțină o funcție înaltă în statul român. Corespondența aceasta e datată 01/03/2024. Coincidență sau nu, la aproape două luni de la momentul corespondenței, doamna Birchall era numită consilier prezidențial la Palatul Cotroceni, mai exact pe 30 aprilie. Documentele sunt așa. (Mai multe documente afișate pe ecran. Documentele sunt ilizibile.) Aledo Roniel este fost recrutor CIA care spune așa: M-a rugat ca fost recrutor CIA să o pun în legătură cu CIA. Am contactat CIA și m-am întâlnit de două ori cu reprezentantul CIA. În plus, am contactat și un ofițer superior al Agenției de Informații din Apărare prin telefon și mesaje scrise. Voia să aibă***

contact direct cu CIA pentru a se oferi voluntar ca sursă străină pentru guvernul Statelor Unite ale Americii. Repet, coincidență sau nu, această corespondență este datată 01/03/2024. La 30 aprilie doamna Birchall este numită în funcția de consilier prezidențial.

Adrian Cuculis: *E definiția de la trădare prin transmiterea de informații secrete.*

Cătălina Porumbel: *E trădare, spuneți.*

Adrian Cuculis: *Păi, nu, dar e definiția din Codul Penal. Așa spune Codul Penal că așa arată.*

Cătălina Porumbel: **Vreau să vă citesc și din răspunsul oferit de doamna Birchall. Reacția dată.** (Postare Facebook Anna Birchall afișată pe ecran). „Astăzi a fost distribuită”, spune Ana Birchall, „o minciună despre mine, construită pe un formular depus în Statele Unite de o persoană privată. Resping categoric aceste afirmații. Nu am cerut, nu am negociat și nu am autorizat pe nimeni să mă recruteze sau să mă promoveze către vreo instituție americană. Afirmațiile că a contactat CIA aparțin exclusiv persoanei care a depus formularul, nu l-am mandatat, nu l-am plătit, nu am avut nicio înțelegere sau contract cu el. Orice folosire a numelui meu în acest context o consider o tentativă de uzurpare a identității și o calomnie.”

Postare pe Facebook Ana Birchall, afișată pe ecran, cu următorul conținut: **Astăzi a fost distribuită o minciună despre mine, construită pe un formular depus în SUA de o persoană privată. Resping categoric aceste afirmații. Nu am cerut, nu am negociat și nu am autorizat pe nimeni să mă „recruteze” sau să mă „promoveze” către vreo instituție americană. Îi rog pe toți cei de bună credință – jurnaliști și cititori – să citească documentul invocat până la capăt: autorul lui scrie chiar el negru pe alb, că nu există niciun acord, nici verbal, nici scris, nicio plată, niciun beneficiu. Cu alte cuvinte, chiar documentul contrazice povestea răspândită în spațiul public.**

Cătălina Porumbel: *Un răspuns interesant este oferit de Sorin Grindeanu, președintele interimar al PSD, când este întrebat de doamna Birchall. Știți foarte bine, doamna Birchall a fost în Partidul Social Democrat. Să vedem răspunsul dat de Sorin Grindeanu.*

Declarații de presă (înregistrare):

Felix Cozma: *Păi uitați-vă ce a spus doamna Birchall, nu am semnat nimic și nu am vrut să fac nimic pentru nicio instituție americană. Sau așa de genul ăsta. Păi din ceea ce se spune e o declarație acolo la mijloc, o frază, în care asta spune, că nu a semnat nimic...*

Cătălina Porumbel: *În primul rând doamna nu contestă...*

Felix Cozma: *Că nu a vrut funcție în nicio instituție americană.*

Cătălina Porumbel: *Domnule Cozma, ascultați-mă până la capăt. Acest document este oficial, este pe site-ul Departamentului de stat, deci ca să nu existe vreo îndoială, îi rog pe colegii mei să arate...*

Felix Cozma: **Eu pe doamna Birchall n-o cunosc, dar pe domnul Mercori îl cunosc și știu că e un om serios...așa că probabil are o sursă bună.**

Cătălina Porumbel: *Aceste date... domnule Cozma stați puțin, deci lăsați-mă să vă explic, acesta este documentul. (Pe ecran sunt afișate documentele anterioare. Cu săgeți roșii îndreptate spre anumite pasaje. Documentul în limba engleză este ilizibil) **Este oficial, îl găsiți cei care vor să-l caute îl găsiți pe site, aici se vorbește despre Ana Birchall, este și adresa domniei sale scrisă în acest document. Noi am blurat-o, ca urmare a legii CNA, nu avem voie să difuzăm date personale și acolo se face vorbire despre acest lucru. Doamna Birchall nu spune că acest document este fals, atenție.***

Invitat: *Ba chiar confirmă că există, doar că...*

Cătălina Porumbel: *Spune că nu a mandatat ea persoana respectivă să vorbească în numele său pentru CIA. Și sunt două lucruri distincte.*

Felix Cozma: *Așa, păi și ce spunea domnul președinte, că zicea bine ce zicea.*

Gina Vacariu: **Domnul acesta, Aledo Roniel, fost recrutor CIA, spune așa: Ana Birchall vrea să devină un apărător al politicii Statelor Unite în România și o sursă sau un agent pentru CIA și că voia să se vadă cu reprezentanți ai CIA să devină agent. E trădare de țară, ce-i asta?**

Felix Cozma: Tocmai asta am spus că și mie mi se pare cel puțin la nivel de troc, dacă stăm să ne gândim, dați-mi o funcție în România și eu voi apăra interesele americane. Cam asta sună în traducere, asta am înțeles. Fac ei trădare sau nu, asta spun specialiștii

Gina Vacariu: Bine, una-i apărarea intereselor, alta-i agent, nu înțelegeți delimitarea.

Felix Cozma: Nu am auzit până acum, vă spun sincer că nu.

Invitat: Asta înseamnă că te vinzi, nu?

Cătălina Porumbel: Vă rog, domnule avocat.

Adrian Cuculis: Ca să clarificăm și intrarea în legătură cu o putere străină în vederea, da, comunicării de informații de pe poziția pe care o ai, pentru că nu vorbeam despre orice fel de persoană, eu dacă aș intra în legătură cu CIA, ce să le spun despre dosarele din România?

Mădălina Mihalache: Nu, să ocupi o poziție în statul român și la schimb să oferi informații în calitate de sursă sau de agent CIA.

Adrian Cuculis: Deci asta este, doamna Mihalache. Este definiția ca la carte. Eu am pretenții de la doamna Birchall pentru că îmi aduc aminte în urmă cu foarte mulți ani de zile, multe multe discuții am avut pe legea aceea a insolvenței persoanei fizice când era, mă rog, în poziția de a propune legi. Eu îmi dau seama acuma că de fapt, la vremea respectivă doamna se gândea la România și cum să le fie bine românilor cu legea respectivă și în același timp dădea atenție. **Punem totul sub semnul întrebării, ea se întreba cum să ia legătura cu o putere străină.**

Cătălina Porumbel: Vreau să mai lămuresc un lucru, domnule Niculae.

Adrian Cuculis: Și vreau mai lămuresc faptul că iei până la 25 de ani de pușcărie.

Cătălina Porumbel: Cum a ajuns consilier prezidențial? Consilier prezidențial la domnul Bolojan doamna Birchall, repet, 1 martie corespondență, 30 aprilie, numire.

Andrei Niculae: Cine i-a recomandat-o? Dar nu-mi dau seama dacă există o cauzalitate directă aici, îmi închipui că la CIA nu te duci direct, bați la ușă și ăia te iau de bun. Adică îmi închipui că nu așa funcționează.

Mădălina Mihalache: Întrebarea este... Ana Birchall nu avea nicio legătură cu Ilie Bolojan.

Andrei Niculae: De acord.

Mădălina Mihalache: Până în primăvară, când a numit-o la Palatul Cotroceni. Ana Birchall are legătură cu Sorin Grindeanu, are legătură cu Viorica Dăncilă, unde a fost... membrii în guvernele respective. Pe Ilie Bolojan nu-l știa. Deci cum a ajuns Ana Birchall la domnul Bolojan, astfel încât domnul Bolojan pe doamna Ana Birchall cu un istoric exclusiv PSD s-o numească la Palatul Cotroceni, la aproape două luni de la acest moment.

Andrei Niculae: În contextul în care guvernăm împreună cu PSD, acest istoric exclusiv PSD era un avantaj pentru dânsa.

Felix Cozma: Dar de ce ziceți lucrul acesta, că nu are a face.

Andrei Niculae: Păi nu am spus-o eu, a spus-o doamna Mihalache.

Felix Cozma: N-a zis doamna Mihalache chestiunea asta, nu. Nu avea cum să spună chestia asta. Că la urma urmei a fost numită pe ceva se pare că.

Mădălina Mihalache: **Noi am cerut un punct de vedere de la Ilie Bolojan.**

Andrei Niculae: Să faci schimburi punctuale de informații pe chestiuni punctuale cu parteneri străini Nu cred că constituie trădare, dar ce constituie trădare...

Adrian Cuculis: Aia e altă poveste.

Invitat: *Aia e altă poveste, asta spun.*

Mădălina Mihalache: *Să fii agent al unui serviciu de informații extern.*

Andrei Niculae: *Cum descrii o activitate de spionaj, o activitate de schimb de informații cu o agenție străină. Dați-mi voie să termin, să tranzacționezi persoana pentru a obține o funcție mi se pare dezonorant.*

Cătălina Porumbel: *Cred că dumneavoastră n-ați citit sau nu ați înțeles ce am înțeles eu.*

Gina Vacariu: *Vrea să fie spion, domnule, de asta...l-a contactat pe domn.*

Cătălina Porumbel: *Nu este dezonorant, domnule, este ilegal. Având în vedere că acest lucru este fără precedent, cel puțin la nivel public. Adică nu a existat până acum vreun document în spațiul public în ultimii 35 de ani în care să vorbească despre o astfel de persoană care a deținut funcții înalte în statul român, că s-ar fi oferit sau și-ar fi oferit serviciile de spionaj*

Mădălina Mihalache: *Adică Ilie Bolojan trebuie să răspundă la această întrebare cine a recomandat-o pe Ana Birchall să fie numită consilier prezidențial*

Cătălina Porumbel: *Am adresat întrebare, așteptăm răspuns de la Guvern.*

Felix Cozma: *Dar sunt convins că nu o să primiți răspunsul cu istoricul PSD, sub nicio formă. Nu, dar mă distrează domnul Nicolae cu ce a zis, istoricul PSD*

Mădălina Mihalache: *Domnul Nicolae a interpretat cum a vrut el și a vrut să ofere un răspuns la o întrebare.*

Cătălina Porumbel: *Domnule Darău ziceți cine trebuie să facă lumină în acest caz. Poate într-adevăr, cum zice doamna Birchall nu este nimic adevărat. Dar poate este ceva adevărat, nu?*

Irineu Darău: *Deci dacă acel document pe care l-ați citit este autentic trimis de pe adresa personală...*

Cătălina Porumbel: *Domnule, așa scrie, că e Departamentul de Stat.*

Irineu Darău: *Deci dacă acel document pe care l-ați citit este autentic scris de pe adresa personală. E corect să spunem dacă. Dacă se certifică faptul că a plecat de la Ana Birchall există, bineînțeles, răspundere legală pentru că e ilegal acest lucru. Justiția trebuie să facă...*

Mădălina Mihalache: *A ajuns în poziția de consilier prezidențial care are rang de ministru, exact ce cerea în acel document. Întrebarea rămâne, cine a recomand-o pe Ana Birchall să ocupe un post un post în administrația prezidențială.*

Irineu Darău: *Să vă răspundă la prima întrebare corect și etic. La a doua întrebare vă răspund că cei care au numit-o trebuie să răspundă la această întrebare. Și poate că întrebarea va fi... că răspunsul va fi am evaluat o serie de CV-uri și am ales o persoană. Eu nu pot face presupuneri... Dumneavoastră vreți, vreți, pare în fiecare zi, nu că să ne certăm... să fac eu presupuneri și să emit eu fake news.*

Cătălina Porumbel: *Dumneavoastră sunteți parlamentar. Aveți instrumentele democratice, domnule Darău da, astfel încât și dumneavoastră să încercați să aflați adevărul. Domnul avocat aici... nu da. Dumneavoastră puteți să folosiți instrumentele pe care le dețineți, nu să încercați să spuneți - Dar poate nu e adevărat. Dar poate e adevărat! Domnul avocat dumneavoastră vorbești despre autosesizarea unor instituții. Vă rog.*

Adrian Cuculis: *Mă rog, doamnă, știți ce nu înțeleg eu de ce? Mă rog, invitații dumneavoastră, nu toți, au așa o părere, că s-a întâmplat puțin lucru. Domnule, și chiar dacă era puțin lucru, adică la modul apare... e ceva ce nu s-a întâmplat. Ok, s-or fi întâmplat lucrurile astea fără ca noi, opinia publică, să le cunoaștem. Dar cineva vine și prezintă un document care, sigur, putem să-l punem sub semnul întrebării.*

Mădălina Mihalache: *Și mai este o întrebare aici. Ce au făcut serviciile secrete ale noastre, domnule Cuculis, pentru că la momentul...la momentul numirii de către președintele interimar Ilie Bolojan serviciile noastre clar au dat un aviz, nu?*

Adrian Cuculis: *Indiscutabil. Trebuia făcută o verificare a persoanei din punct de vedere al informațiilor strict secrete și secrete de stat la care urma să aibă acces.*

Gina Vacariu: ***Domnule Cuculis, nu poate fi o coincidență, nu se trezește domnul Aledo Roniel, fost recrutor CIA, să zică, auziți, dar ce mai face oare Ana Birchall din România și scrie și este document oficial pe Departamentul de Stat.***

Adrian Cuculis: ***Ăsta este un ăsta e o lovitură direct la cât de securizată e România de fapt. Adică dacă noi putem sau avem, din nefericire, asemenea persoane care posibil să fi fost recrutate la cel mai înalt nivel. Păi înseamnă că președintele este descoperit ăsta este mesajul...***

Mădălina Mihalache: ***În ajunul numirii ei la Palatul Cotroceni, ne aducem aminte, da, perioada, era după anularea alegerilor prezidențiale, relațiile noastre cu Statele Unite erau înghețate și cumva a zis, domnule, vine Ana Birchall că are ea relații în Administrația Trump. Și pe fondul ăsta cumva... ăsta a fost argumentul pentru care a fost adusă Ana Birchall și acum descoperim ce descoperim.***

Cătălina Porumbel: *Bun, eu cred că trebuie să existe niște instituții care să răspundă la niște întrebări legitime, pentru că în ultimii 35 de ani nu au existat un document oficial, mai ales al Departamentului de Stat, care să vorbească despre un astfel de lucru.*

Adrian Cuculis: *Cred că se scrie dosarul deja.*

Cătălina Porumbel: *Credeți? Eu mă îndoiesc.*

Adrian Cuculis: *La Parchetul General, am certitudine a faptului că se scrie dosar nu există, nu există. Să nu avem un dosar penal în clipa asta, că noi discutăm acum despre asta.*

Cătălina Porumbel: *Domnule avocat, m-am uitat la niște domni și doamne care conduc instituțiile statului de forță, Parchete, și să știți că nu scriu nimic. Adică, deși au instituțiile autosesizări, stau liniștiți, n-au niciun fel de problemă, știți cum e, timpul trece...leafa merge*

Adrian Cuculis: *E prea gravă, e prea gravă...*

Se trece la discutarea altor subiecte ale emisiunii.

• **Sinteza Zilei, ora 21.00-23.30**

Moderator: Mihai Gâdea, invitați: Ștefan Popescu, prof. univ. doctor, Mircea Mîndrescu, general, Cristian Barbu, Oana Zamfir, jurnalist, Mugur Ciuvică, președinte Grup de Investigații Politice, Alexandru Muraru, deputat PNL, Simona Spătaru, senator USR, Rareș Hopincă, primar PSD.

Titluri afișate pe ecran (în legătură cu tema data): ***NOI DOCUMENTE DIN SCANDALUL „ANA BIRCHALL, AGENT CIA”, BIRCHALL, ACUZATĂ CĂ S-AR FI OFERIT SĂ FIE AGENT ÎN SCHIMBUL UNOR FUNCȚII, FOSTUL MINISTRU ANA BIRCHALL S-AR FI OFERIT SĂ FIE SPION CIA ÎN GUVERN, BIRCHALL, REACȚIE ÎN SCANDALUL DESPRE CIA: “ESTE O MINCIUNĂ”, ANA BIRCHALL: MENȚIONATĂ ÎNTR-UN ACT CIA: AR FI VRUT SĂ DEVINĂ AGENT.***

În prezentarea subiectelor zilei, moderatorul Mihai Gâdea afirmă, printre altele, următoarele:

Mihai Gâdea: ***Doamnelor și domnilor, ceea ce s-a întâmplat astăzi în România a șocat absolut pe toți. Și nu mă refer acum la cazul Oprescu, mă refer la faptul că toată presa din România a preluat o situație de absolut neimaginat. Un politician din România care a deținut niște funcții extrem de importante, cum ar fi ministru al Justiției, consilier prezidențial, în conformitate cu niște documente, s-ar fi dus la o companie de lobby din Statele Unite, la cineva care ar fi avut legături cu CIA, să se auto-propună, aș vrea și eu, spune doamna Ana Birchall. O să vedem exact cum formulează domnia sa. Domnia sa vrea,***

ar fi vrut, să fie sifon pentru serviciile secrete americane din Guvernul României. Pare că face o înțelegere: voi mă puneți pe mine într-o poziție importantă, iar eu, din poziția respectivă, spune doamna Birchall, o să devin sursa voastră, cel care va... informatorul vostru în Guvernul României. Faptul că cei din Statele Unite nu au luat acest lucru, desigur, în serios, se vede inclusiv din aceste documente. Documentele au ajuns la opinia publică și în felul acesta doamna Birchall este deconspirată. Faptul că cineva care a ocupat astfel de funcții s-a gândit să se ducă la o companie de lobby ca acesta să intervină pe lângă CIA ca ea să devină informatorul din Guvernul României e noaptea minții.

Este difuzat un material astfel:

Voce din off: **Roniel Aledo susține pe contul său de LinkedIn** că acum conduce o firmă de consultanță și că a lucrat timp de un an la CIA, în perioada 2006-2007. Într-un alt document transmis la Departamentul Justiției, arată că lucrează la o școală publică. Roniel Aledo este un susținător al politicilor lui Vladimir Putin, după cum arată mai multe articole semnate de acesta. Informația despre acuzațiile lui Roniel Aledo a fost făcută publică de bloggerul Vlad Mercori (postare Facebook a lui Vlad Mercori, afișată pe ecran, postarea a fost prezentă și la emisiunile anterioare), devenit cunoscut după un interviu cu Anton Rogue, general de brigadă al SRI și director al Centrului Național Cyber Int. În campaniile din 2024, Mercori a susținut constant candidații PNL. Documentul depus de Roniel Aledo la Departamentul de Justiție al Statelor Unite în temeiul legii de înregistrare a agenților străini, arată că Ana Birchall, fost vicepremier și ministru al Justiției, ar fi cerut să o pună în contact cu CIA pentru a deveni informator al Agenției Americane de Informații. (pe ecran este afișat un text alături de imagini cu Roniel Aledo, fost recrutor CIA, și Ana Birchall, fost consilier prezidențial. Text: M-a rugat ca fost recrutor CIA să o pun în legătură cu CIA. Am contactat CIA și m-am întâlnit de două ori cu reprezentantul CIA. În plus am contactat și un ofițer superior al Agenției de Informații din Apărare (DIA) prin telefon și mesaje scrise. Voia să aibă contact direct cu CIA pentru a se oferi voluntar ca sursă străină pentru guvernul SUA. (...). Ana vrea să ajungă într-o poziție înaltă, de ministru în România. Dacă se întâmplă asta, vrea să devină un apărător al politicii USA în România și o sursă sau un agent pentru CIA. Fără vreun acord verbal sau contractual. Fără bani, fără contract, fără beneficii promise sau date.)

Voce din off: Ana Birchall vrea să devină demnitar guvernamental de rang înalt. Dacă se întâmplă asta, atunci vrea să devină o susținătoare și o apărătoare puternică a politicilor guvernului Statelor Unite în România și o sursă agent, pentru CIA. Vreau să o promovez în cadrul CIA și DIA, arată declarația lui Roniel Aledo (Declarația este afișată și pe ecran, alături de imagini cu Roniel Aledo și Ana Birchall). Acesta susține documentul citat că înțelegerea că înțelegerea cu Ana Birchall a debutat informal, fără contract scris, doar cu un acord verbal la 01/03/2025. Aledo a susținut un documentul depus la Departamentul de Justiție al Statelor Unite că a contactat un ofițer superior al Agenției de Informații Apărării a Statelor Unite prin apeluri telefonice și mesaje text, pentru a o promova pe Birchall ca potențială sursă agent al serviciilor de informații americane în România. **Postare pe Facebook a Anei Birchall, afișată și pe ecran, citită de vocea din off.** „Nu am cerut, nu am negociat și nu am autorizat pe nimeni să mă recruteze sau să mă promoveze către vreo instituție americană. Îi rog pe toți cei de bună credință, jurnaliști și cititori, să citească documentul invocat până la capăt. Autorul lui scrie chiar el, negru pe alb, că nu există niciun acord, nici verbal, nici scris, nicio plată, niciun beneficiu. Cu alte cuvinte, chiar documentul contrazice povestea răspândită în spațiul public. Afirmațiile că a contactat CIA aparțin exclusiv persoanei care a depus formularul, nu l-am mandatat, nu l-am plătit, nu am avut nicio înțelegere sau contract cu el. Orice folosire a numelui meu în acest context o consideră o tentativă de uzurpare a identității și o calomnie”, a spus Birchall într-o postare pe rețelele sociale.

Se revine în studio:

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini unele secvențe din înregistrările emisiunilor, în urma dezbatărilor, membrii Consiliului au constatat că emisiunile, „Decisiv” și „Sinteza Zilei”, transmise în ziua de 06.10.2025 de postul de televiziune Antena 3 CNN, din al căror conținut este redat mai sus, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1), (2), și ale art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și (2) din Decizia CNA nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, potrivit căroră, în cazul în care, în programele audiovizuale se aduc acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt, iar în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, iar în cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare.

În fapt, pe parcursul celor două emisiuni, a fost prezentat subiectul referitor la o presupusă săvârșire de către d-na Ana Birchall a unor presupuse fapte de spionaj și trădare, aducându-se acuzații grave de natură penală, cu multiple implicații defăimătoare, prin informații neverificate și neprobate aduse la cunoștința publicului, fiind prezentate concluzii vădit false, fără o bază factuală, subliniind o presupusă solicitare făcută de aceasta unui serviciu secret străin, oferindu-se să devină agent al acestei structuri informative.

De asemenea, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a încălcat limitele libertății de exprimare în condițiile în care a difuzat, fără nici o dovadă informații privind săvârșirea unor fapte ilegale, situație de natură să afecteze informarea publicului, opinia acestuia și să prejudicieze imaginea și credibilitatea doamnei Ana Birchall.

Redăm spre exemplificare din conținutul celor două emisiuni difuzate în 6 octombrie 2025:

Astfel, în cadrul emisiunii „Decisiv”: titluri afișate pe ecran: ACUM: CUM A AJUNS BIRCHALL LA COTROCENI, DUPĂ CE S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, BOLOJAN A NUMIT-O LA COTROCENI DUPĂ CE S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA, ANA BIRCHALL: ANNA BIRCHALL S-A OFERIT SĂ FIE SPION CIA. ÎN SCHIMB SĂ AJUNGĂ MINISTRU.

„Invitat: O să vă arătăm și documentul venit din Statele Unite ale Americii. Un fost ministru și fost vicepremier a vrut să fie spion al CIA și făcea chiar anumite acțiuni în acest sens, vorbim despre Ana Birchall. O să vedeți exact ce scrie în acest document. Ana Birchall spune că nu este adevărat că cineva vrea pur și simplu să-i uzurpeze numele.”

Emisiunea „Sinteza zilei”

Titluri afișate pe ecran (în legătură cu tema data): NOI DOCUMENTE DIN SCANDALUL „ANA BIRCHALL, AGENT CIA”, BIRCHALL, ACUZATĂ CĂ S-AR FI OFERIT SĂ FIE AGENT ÎN SCHIMBUL UNOR FUNCȚII, FOSTUL MINISTRU ANA BIRCHALL S-AR FI OFERIT SĂ FIE SPION CIA ÎN GUVERN, BIRCHALL, REACȚIE ÎN SCANDALUL DESPRE CIA: “ESTE O MINCIUNĂ”, ANA BIRCHALL: MENȚIONATĂ ÎNTR-UN ACT CIA: AR FI VRUT SĂ DEVINĂ AGENT.

Moderator: „Un politician din România care a deținut niște funcții extrem de importante, cum ar fi ministru al Justiției, consilier prezidențial, **în conformitate cu niște documente, s-ar fi dus la o companie de lobby din Statele Unite, la cineva care ar fi avut legături cu CIA**, să se auto-propună, aș vrea și eu, spune doamna Ana Birchall. O să vedem exact cum formulează domnia sa. **Domnia sa vrea, ar fi vrut, să fie sifon pentru serviciile secrete americane din Guvernul României.**”

Astfel, Consiliul a constatat că, prin modul tendențios, și lipsit de imparțialitate în prezentarea subiectului, dreptul la informare corectă și echilibrată și la formarea propriei opinii a publicului a fost afectat, prin încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor care îl obligă să asigure o distincție clară între fapte și opinii, să procedeze la verificarea informațiilor anterior difuzării lor și să le prezinte în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, în această situație, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit nici obligația, ca, în cazul în care informațiile prezentate se dovedesc a fi eronate în mod semnificativ, furnizorul de servicii media audiovizuale trebuie să aducă rectificările necesare în cel mai scurt timp și în condiții similare de difuzare, având în vedere faptul că postarea referitoare la d-na Birchall fusese ștearsă la cererea acesteia.

Membrii Consiliului au mai constatat că, au fost aduse acuzații grave unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, fără ca radiodifuzorul să respecte principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt, iar, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul asigurării informării corecte, verificate și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, cu respectarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, de numărul emisiunilor analizate, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 20.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 pentru postul ANTENA 3 CNN) se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1) și (2), și ale art. 82 alin. (1) lit. a) și b) și (2) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul ANTENA 3 CNN, deoarece, în emisiunile „Decisiv” și „Sinteza zilei” din 6 octombrie 2025, la adresa unei persoane au fost formulate acuzații privind fapte și comportamente de natură ilegală sau imorală, acuzații care impuneau prezentarea unui punct de vedere al persoanei și respectarea principiului audiatur et altera pars.

De asemenea, Consiliul a constatat că încălcarea obligațiilor radiodifuzorului de a respecta dreptul la imagine al persoanei, prin lipsa unui punct de vedere al acestuia referitor la chestiunile imputate, a afectat și dreptul publicului la o informare corectă, imparțială și echilibrată, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 43 și 82 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru