

Decizia nr. 99 din 21.02.2024
privind sancționarea cu somație a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, mezanin, sector 1
C.U.I. 27759259; e-mail: mihaela@b1tv.ro

- pentru postul de televiziune B1 TV/ B1 TV HD
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, mezanin (studio principal)
și parter (studio secundar), sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 februarie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 1853/13.02.2024, cu privire la emisiunea informativă difuzată la ora 10.00 în data de 23 ianuarie 2024, de postul B1 TV.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.8/15.06.2000 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 468.1-3/26.01.2021 eliberată la 09.01.2024).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune **B1 TV** a difuzat în data de **23.01.2024**, în intervalul **10:00-10:53**, emisiunea **Bună dimineața, România!**, emisiune în care, sub regim de News Alert, a fost prezentată sub titlul: **"FALSURI DESCOPERITE LA UN MUZEU DIN BUCUREȘTI"**, subtitluri: **Situația a fost reclamată de mai mulți istorici de artă/ Tablourile false ar face parte din colecția privată a familiei Năstase**, o știre referitoare la expunerea unor falsuri în cadrul unei expoziții organizate de Muzeul Național de Artă al României.

Redăm din raportul de monitorizare conținutul știrii:

"S1 (26.32-29.10, sel.10.mp4) Prezentatoare: Este scandal la Muzeul de Artă Națională după ce mai mulți istorici au reclamat faptul că în cadrul unei expoziții au fost prezentate mai multe falsuri. Adrian Buga, un istoric de artă, a făcut o postare pe Facebook în care se plânge despre situația alarmantă de la muzeu. Acesta a acuzat familia Năstase pentru falsuri și a sfătuit coordonatorul expoziției să facă urgent o contra-expertiză în opera lui Brauner. Istoricul a amenințat că în cazul în care lucrările nu vor fi reproduse în viitorul catalog, acesta va fi nevoit să protesteze public în fața sediului Ministerului Culturii. Expoziția prezintă peste 100 de exponate ale artistului, iar aceasta va fi deschisă publicului până pe 30 aprilie. Dar mai multe despre acest subiect discutăm cu domnul Pavel Șușară, critic de artă aflat în legătură directă cu noi. Bună ziua!

Pavel Șușară (tel.): *Bună ziua!*

Prezentatoare: **Vedem aceste acuzații, domnule Șușară, referitor la faptul că în această expoziție s-ar afla mai multe falsuri care i-ar aparține lui Adrian Năstase, și am văzut că există și o scrisoare deschisă transmisă Ministrului Culturii, Raluca Turcan, în acest sens. Cât de gravă este în opinia dumneavoastră această situație și cum se explică acest incident?**

Pavel Șușară (tel.): *Da, întrebarea este cam lungă și nu este adecvată. În primul rând, această discuție despre falsul de la, din Muzeul de Național de Artă, am deschis-o eu.*

Prezentatoare: *Bun.*

Pavel Șușară (tel.): *Ce a scris Adrian Buga după asta, nu mai știu. Eu nu am spus nimic despre proprietarul lucrărilor și nici nu mă interesează. Asta e o problemă de instanță, nu este o problemă de discuție profesională și în al doilea rând, vinovat aici este Muzeul de Artă. Este inacceptabil ca un muzeu de anvergura Muzeului Național de Artă să se transforme în vehicul pentru acreditarea unor lucrări false. Pentru că de fapt asta se întâmplă la Muzeu. Acolo introduse lucrări false ca să le curețe pentru eventualul lor de stil pe piață. Deci Muzeul Național de Artă devine complice la o acțiune infracțională, aceea de spălare a unor lucrări, care este echivalent spălării de bani. Deci toată problema aici este legată strict de incompetență, de intenția infracțională a Muzeului Național de Artă.*

S2 (29.10-32.04, sel.10.mp4) Prezentatoare: *Dar în opinia dumneavoastră, credeți că ar fi o intenție sau poate a fost o scăpare și nu au reușit să identifice aceste falsuri?*

Pavel Șușară (tel.): *Scăparea este la fel de vinovată ca și intenția. Iar dacă se fac săpături mai în profunzime se va descoperi că acest curator incompetent al expoziției, care este managerul Călin Stegorean, a fost avertizat. A fost avertizat de către colegi că lucrările nu sunt în regulă. Deci el știa foarte bine ce, ce, ce expune și din pricina asta Asociația noastră a făcut o scrisoare, nu o scrisoare deschisă, o sesizare pe care a publicat-o, am lansat-o și public, o sesizare către Ministerul Culturii să ia urgent măsuri împotriva acestui fenomen care compromite nu numai un individ care este incompetent și rău intenționat ci compromite una dintre cele mai importante instituții culturale din România, Muzeul Național de Artă, compromite Ministerul Culturii, compromite întregul climat artistic din România. Dacă România este spațiul în care se spală falsuri, în care lucrările de artă sunt trecute prin proiectele Muzeului lucrările false de artă, sunt trecute prin proiectele Muzeului ca să fie acreditate, este ceva de neimaginat într-o lume civilizată.*

Prezentatoare: *Ați primit un răspuns din partea Ministrului Culturii, pentru că noi am încercat să luăm legătura, deocamdată nu a răspuns, poate dumneavoastră ați primit un răspuns la scrisoarea transmisă?*

Pavel Șușară (tel.): *Nu am primit răspuns. Ea a fost depusă conform normelor de corespondență cu Ministerul Culturii. Pe mine nici nu mă interesează să primesc eu sau Asociația un răspuns, mă interesează ca ea să facă efecte, să producă efecte.*

Prezentatoare: *Bun, în opinia dumneavoastră, acum că s-a ajuns cu această informație la Ministerul Culturii, conducerea Muzeului Național de Artă are cunoștință despre ceea ce se întâmplă, credeți că vor fi luate măsuri cât mai rapid sau se va continua cu această înșelăciune?*

Pavel Șușară (tel.): *Dacă nu vor fi luate măsuri, Ministerul Culturii devine el însuși complice la o infracțiune inacceptabilă, de neimaginat într-o cultură care își respectă valorile și care vrea să le promoveze.*

Prezentatoare: *Vă mulțumesc tare mult pentru intervenția dumneavoastră în jurnal."*

În urma analizării conținutului știrii, redat anterior, în cadrul discuțiilor din ședința publică, membrii Consiliului au apreciat că, pentru respectarea principiilor care impun o corectă, imparțială și verificată informare a publicului într-o chestiune de larg interes public, așa cum radiodifuzorul a înțeles să contacteze o persoană care să susțină acuzația că **Muzeul Național de Artă se transformă în vehicul pentru acreditarea unor lucrări false**, era necesară și contactarea reprezentanților acestei instituții, gazda expoziției, pentru prezentarea punctului de vedere referitor la chestiunile imputate.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că, în context, în condițiile în care au fost prezentate doar chestiuni de natură să "compromită" Muzeul Național de Artă, lipsa unui punct de vedere al reprezentanților acestei instituții a afectat imparțialitatea informării publicului.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. titular al licenței audiovizuale nr. S-TV 26.8/15.06.2000 eliberată la 09.01.2024 și al deciziei de autorizare nr. 468.1-3/26.01.2021 eliberată la 09.01.2024 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea B1 TV/B1 TV HD, se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe serviciul de programe de televiziune cu denumirea B1 TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV, deoarece, în cadrul emisiunii *Bună dimineața, România!*, din 23 ianuarie 2024, în care au fost prezentate chestiuni referitoare la organizarea unei expoziții de natură să ”compromită” Muzeul Național de Artă, nu a fost pus la dispoziția publicului și un punct de vedere al reprezentanților acestei instituții, situație de natură să afecteze imparțialitatea informării publicului, impusă de art. 64 din Codul audiovizualului,

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,
Reglementări și relații europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu