

Decizia nr. 250 din 01.04.2026
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online YouTube

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în data de **01.04.2026**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA din cadrul autorității publice, în baza sesizării nr. P1898/18.02.2026, cu privire la **materialele audiovizuale** încărcate și distribuite pe platforma online foarte mare **YouTube**, pe canalul de utilizator denumit **Feli Popescu** (<https://www.youtube.com/@felipopescu799>), la următoarele **URL-uri**:

- <https://www.youtube.com/watch?v=Chb3o5kfPZE>
- https://www.youtube.com/watch?v=i_NujZORdpo
- <https://www.youtube.com/watch?v=PpdqDdkzXSM>
- https://www.youtube.com/watch?v=A_daQj_gSEc&t=18s
- <https://www.youtube.com/watch?v=16Cims9ql40&t=540s>

și a adoptat prezenta **Decizie nr. 250/01.04.2026**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online foarte mare YouTube**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialele audiovizuale încărcate pe platforma online foarte mare **YouTube**, pe canalul de utilizator denumit **Feli Popescu** (<https://www.youtube.com/@felipopescu799>), la următoarele **URL-uri**:

- <https://www.youtube.com/watch?v=Chb3o5kfPZE>
- https://www.youtube.com/watch?v=i_NujZORdpo
- <https://www.youtube.com/watch?v=PpdqDdkzXSM>
- https://www.youtube.com/watch?v=A_daQj_gSEc&t=18s
- <https://www.youtube.com/watch?v=16Cims9ql40&t=540s>

au un **conținut ilegal** deoarece transmit cât se poate de clar **mesaje de dezinformare medicală prin diseminarea de informații false și periculoase pentru sănătatea publică, făcându-se afirmații incorecte și lipsite de dovezi în susținere și inducându-se în eroare publicul prin promovarea unui conținut audiovizual care nu corespunde medicinei bazate pe dovezi**, faptă care încalcă normele juridice imperative prevăzute în legislația națională a României, respectiv dispozițiile **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare (*Legea audiovizualului*), care stabilesc că: „*Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*” Nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului constituie contravenție.

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialele audiovizuale** încărcate pe platforma online foarte mare **YouTube** și analizate în ședința publică din data de **01.04.2026** **au un conținut ilegal**, încălcând în mod grav norme juridice imperative instituite în legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin. În temeiul dispozițiilor **art. 15 alin. (1)**, coroborate cu cele ale **art. 17 alin. (1) lit. d)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare, materialele audiovizuale analizate, încărcate în cadrul platformei online **YouTube**, pe canalul de utilizator denumit **Feli Popescu** (<https://www.youtube.com/@felipopescu799>), prezintă următoarele **caracteristici**:

-la URL-ul <https://www.youtube.com/watch?v=Chb3o5kfPZE> - este prezentat un material audiovizual care **reprezintă o mărturie subiectivă cu caracter critic la adresa**

sistemului medical convențional, prin care vorbitoarea relatează experiența unei mame la un consult de neuropsihiatrie infantilă pentru a promova scepticismul față de vaccinare și utilizarea suplimentelor sintetice. „...se duce la un medic de neuropsihiatrie infantilă. Deci, întrebarea mea este, în primul rând, **cât de bolnavă este societatea asta ca să existe o asemenea profesie? (...) seringa aia minunată din care vine numai sănătate, plină de mercur, aluminiu, formaldehidă, mai nou și nanotehnologie. Cunoașteți și voi, sigur, manipularea asta grosolană de la halatele albe.**” [00:03:07]: „...faceți-vă munca de cercetare! Da, eu sper că știți deja că tot ce vi se vinde ca și vitamină D este de fapt un produs sintetic de laborator, care nu conține nicio vitamină, nu conține nicio substanță vitală.” [00:03:52]: „... Da, deci minciunile tipice ale propagandei „halatul alb”, care încearcă să inoculeze frică.” [00:05:31]: „...Eu sunt pro și dumneavoastră sunteți contra știință. Știința ce înseamnă? Să vinzi medicamente, să vinzi otrăvuri? Bă, ești nebun? (...) [00:06:03]: Deci nu de la flămânzi din ăștia care caută tot timpul să recruteze cât mai mulți pacienți în acest sistem bolnav...”

URL-ul <https://www.facebook.com/reel/898597679713753> - materialul reprezintă o expunere de tip monolog prin care autoarea contestă existența virusului HPV și utilitatea vaccinării, promovând teorii pseudo-științifice precum Noua Medicină Germanică pentru a redefini cancerul drept un „conflict biologic”. [00:02:25]: **se dă start la vaccinare gratuită. Nu e gratuită! Nu e gratuită, n-o plătești la teighe, n-o plătești cash, o plătești prin asigurări. Nu e nimic gratuit ce vine de la nemernicii ăștia. Vaccinare gratuită anti-HPV la toate fetele, băi, și băieți sub 26 de ani și 11 luni, băi. Dacă are 10 luni și o zi sau 10 luni și 30 de zile nu merge. (...)** [

00:03:27]: Doar dacă are 11 luni, da, așa au calculat ei. Este fix la oră fixă. Da, și n-are voie să depășească ora 19:00, știți, dacă depășește 19:00 e nasol. Dacă e până în 19:00 și are 11 luni și n-are 10 luni și 30 de zile sau 28 de zile, atunci este ok, da. În rest, trebuie să țineți cont, da, face și **stand-up comedy pentru că e de demența demenței.** (...). **Da, alege viața! Nu, alege moartea de fapt! ...**

[00:04:32]: Voi știți cum lucrez eu, cum fac cercetările. Mă duc la sursă. Mie îmi trebuie sursa primară, nu îmi trebuie Wikipedia, nu-mi trebuie OMS, nu-mi trebuie manuale, nu-mi trebuie broșuri, nu-mi trebuie postări de propagandă, **nu-mi trebuie, cum să zic, toate curbele de marketing plătite ca să mintă... Eu știam povestea, da, cu marele cercetător german Harald zur Hausen, care, băi, a descoperit el, a descoperit el acest, vezi Doamne, virus, da? Care nu există...**

[00:11:09]: Țineți-vă bine: **Harald zur Hausen a fost un virolog german, mânca-l-ar mama pe el de escroc escrocilor! Și bineînțeles la literatură tot așa căutăm sursa, sursa, surse, surse... vedem toate premiile lui, era membru la toate academiile, la toate alea, Premiul Nobel, bineînțeles, care și ăla a fost pe bază de fraudă. Da, și găsim tot felul de astea de literatură, de așa, da, dar fără niciun fel de trimitere la publicația originală despre... la să vedem: unul din '67, stai, dar ăla nu era din '67, era altul. Țăsta e altul. Așa că el pornise de la virusul Herpes, care nici ăla nu există. Da, virusul de tip Herpes, care nici ăla nu există... știți că ei când nu găsesc nimic care să poată fi descris ca un fel de virus și așa, ți le spun: „particule asemănătoare cu cele virale”, pe care nu le avem, dar știm noi că ele seamănă între ele, că da, așa...(..)**

[00:18:40]: Da, în seara asta eu sunt mai pe... vedeți că sunt mai dispusă pe stand-up comedy, dar nu este de răs. Nu-i deloc de răs. **Vaccinurile sunt crimă, vaccinurile HPV sunt crimă.** Sunt unele dintre cele mai periculoase. Dacă exceptăm pe ăsta de guvid, care are nanotehnologie la greu și multe pe care nu le știm, ce-i acolo? Gardasil-

ul și vaccinurile anti-HPV așa, anti-ceva fictiv, sunt cele mai periculoase vaccinuri. Vă recomand, o să pun și link-ul la acest video, să intrați să vă uitați sau să dați căutare la un video danez care se numește „Sacrificial Virgins”. Da, adică fetele virgine sacrificate. Durează o jumătate de oră și să vă uitați la câți oameni nenorociți, câte fete nenorocite pe viață sunt în urma acestor vaccinuri criminale.

[00:21:49]: **Și presupusele riscuri ar fi, da, infecția cu HPV, deci acele modificări de țesut, că ei doar asta au constatat, modificări de țesut în laborator, bineînțeles. Și de aici au tras concluzia că posibila apariție a cancerului de col uterin și unele tipuri de HPV care mai sunt asociate și cu carcinoamele anale, peniene... la penis vă dați seama? Dacă le dai oamenilor așa: „Băi, face fi-tu cancer la penis, bagă-i seringă aia, bagă-i otrava, că vezi că după aia o să faci carcinom la penis”, da, și cu anumite tipuri de tumori faringiene. Cum au făcut ei legătura? Deci v-am zis: da, gură-poponeț, gură-poponeț, gură-sex, gură-poponeț și tot așa. Asta este ideea lor de a inocula frică. Da.**

[00:22:40]: **În realitate, acest risc este fictiv, da, e doar o ipoteză de-a lor, pentru că nu există niciun fel de dovezi științifice că vreo infecție sau vreo fază preliminară ar duce la simptome, la vreo afecțiune sau vreo evoluție care ar scurta viața. Da. Deci termenul ăsta de „fază preliminară” este din prima incorect, înșelător, fraudulos. Da.**

Și după cum am spus, așa-zisul virus HPV, inclusiv presupusa lui patogenitate, nu au fost niciodată demonstrate științific. Dar ce arată, de fapt, dovezile din cele 26 de studii analizate și de Institutul Cochrane, analizate și de echipa de la Next Level? Nu arată acolo nicio dovadă că vaccinarea anti-HPV ar reduce rata cazurilor de cancer invaziv.

[00:23:42]: **Nicio dovadă despre vreo reducere a mortalității generale prin această vaccinare împotriva HPV. Nu există niciun fel de date din acele studii pe termen lung despre criterii de evaluare clinice reale, cum ar fi boala sau simptomele, ci doar o reducere a modificărilor tisulare în laborator, dar fără vreo semnificație clinică. Zero barat.**

[00:26:15]: **Da, deci fără dovezi clare că vaccinarea ar preveni simptomele reale sau că ar prelungi viața. Aceste pretinse beneficii rămân la nivel ipotetic, mai ales că toate publicațiile, toate studiile au fost făcute într-un mod neștiințific și nu se pot trage niciun fel de concluzii despre țesutul viu, țesutul viabil, despre structura vitală din corpul omenesc. Da... (...)**

[00:27:36]: **Adică riscurile potențiale, efectele secundare nici măcar nu pot fi analizate într-un mod satisfăcător. Pentru că toate studiile așa-zis cu placebo, da, ele nu corespund din punct de vedere metodologic, pentru că nu sunt științifice. Adică toate dovezile astea arată clar un singur lucru, anume că aceste recomandări așa-zis bazate pe știință trebuie analizate toate în mod critic. (...)**

[00:28:52]: **Dar nu există dovezi că ar preveni cancerul, nu există dovezi că ar prelungi viața, nu există beneficii relevante din punct de vedere clinic, constatabile clinic real, ci doar niște imagini ale țesuturilor lucrate, prelucrate la microscop. Deci voi vă veți vaccina în condițiile astea? Pentru că exact asta este realitatea vaccinului HPV. Și dacă vreți să mergem mai departe, dacă intrăm în NMG (Noua Medicină Germană) și citim la conflictul colului uterin, da, vedem acolo că există un conflict teritorial sexual. Vedem că este vorba de un țesut ectodermal care reacționează la conflictele de tip, da, teritoriale sexuale...(…)**

[00:31:08]: Deci toate legate de partea asta cu, da, reproducerea, adică sexualitatea în sens de reproducere, în sens de înmulțire, da. Și aici gândiți-vă că **nu are cum să apară vreun cancer așa cum îl definesc ei, pentru că în faza activă avem ulcerația colului uterin.** (...). **Înțelegeți păcăleala până unde merge?** Deci n-avem decât o inflamație, atât, o regenerare celulară prin inflamație în faza de rezolvare.

[00:32:29]: Deci gândiți-vă, vorba Danei Budeanu, cât de proști ne cred ăștia! Uite, atât de proști ne cred **să ne dăm copiii la înțepat și la injectat otrăvuri pentru nimic, pentru o fraudă, pentru o păcăleală.** Da, deci să intrați să vedeți acest video cu, da, „Sacrificial Virgins”. Posibil să fie și în română, cu subtitrare. O să văd ce surse mai găsesc. **Informați-vă din surse corecte, informați-vă nu din surse de propagandă.** Lăsați, da, reclamele, tot felul de... orice care vrea să vă inoculeze frică. Da, ca să luați deciziile greșite pentru copiii voștri. Deci, să recapitulăm: **nu există niciun fel de HPV, nimeni nu a izolat vreodată vreun virus, nu există absolut niciun virus! Și având în vedere că nu există, nu are nici cum să îmbolnăvească pe nimeni. Da, mai departe, vaccinul este o fraudă, o păcăleală!**

[00:33:44]: **Testat fără teste de placebo, fără experimente de control, fără teste de control. Da, dacă nu mă înșel, cred că a fost pus pe piață după niște teste făcute pe un grup de, nu știu, 550 de persoane sau ceva de genul. Da, și făcut, bineînțeles, da, fără placebo. Adică în grupa de control s-au injectat și acolo substanțe cu aluminiu, alte vaccinuri. Deci, clar fraudă! Plus fraudă cu Premiul Nobel. Plus faptul că literatura lipsește complet. ..(...)**

-și la **URL-urile:**

o <https://www.youtube.com/watch?v=PpdgDdkzXSM> („HasPeVe, teste fictive si injectii toxice”)

o https://www.youtube.com/watch?v=A_daQj_gSEc&t=18s („esenta NMG - Noua Medicina Germanica”)

o <https://www.youtube.com/watch?v=16Cims9gl40&t=540s> („Ora de biologie” Teoria infectiei, partea I - bacteriile”)

s-au constatat aceleași mesaje de dezinformare care pun în pericol sănătatea publică prin răspândirea de informații false și propagarea acestora în scopul popularizării și împărtășirii lor de cât mai multe persoane, pentru a scădea încrederea populației atât în medici, cât și în actul medical

Prin urmare, materialele audiovizuale analizate prezintă informații neconforme realității, constând în îndemnuri repetitive adresate publicului sub diverse formulări, în sensul de a nu avea încredere în medicina convențională, în cadrele medicale, în științele medicale, diseminând în acest scop informații false și teorii alternative fără nicio bază științifică, punându-se astfel în pericol sănătatea publică.

Acestea reprezintă în mod clar mesaje de dezinformare, fapt dovedit și de adresa înregistrată la CNA cu nr. 1875/18.02.2026, care exprimă poziția **Colegiului Medicilor din România**, organizația profesională națională a medicilor, care reglementează și supraveghează exercitarea profesiei medicale, referitoare la demersurile CNA privind conținutul ilegal din mediul online. Potrivit adresei menționate, Colegiul Medicilor din România a efectuat o analiză internă privind informațiile diseminate online pe pagina/contul Feli Popescu și a concluzionat că aceste informații **„nu corespund medicinei bazate pe dovezi și pot induce în eroare populația”.**

În consecință, Consiliul a constatat că aceste materiale audiovizuale au un conținut ilegal, în condițiile în care sunt mesaje de dezinformare medicală prin diseminarea de informații false și periculoase pentru sănătatea publică, făcându-se afirmații incorecte și

lipsite de dovezi în susținere și inducându-se în eroare publicul prin promovarea unui conținut audiovizual care nu corespunde medicinei bazate pe dovezi, astfel că se încalcă norma juridică imperativă ce prevede obligatia de informare corectă și obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, potrivit **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare (*Legea audiovizualului*), care stabilește că: „*Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*”, fapta atrăgând în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit **art. 2 alin. (1) lit. c)** din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o **plângere prealabilă** adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor **art. 7** din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, **poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă**, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit **art. 8** din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că „Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online YouTube, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de **01.04.2026**.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare YouTube** de către de către Alphabet Inc., companie americană multinațională, cu sediul în Mountain View, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „GOOGLE IRELAND LIMITED” din Irlanda, **forma de acțiune indicată fiind eliminarea materialelor audiovizuale cu conținut ilegal**, încărcate pe platforma online foarte mare YouTube pe canalul de utilizator denumită **Feli Popescu** (<https://www.youtube.com/@felipopescu799>), la următoarele URL-uri:

-<https://www.youtube.com/watch?v=Chb3o5kfPZE>
- https://www.youtube.com/watch?v=i_NujZORdpo
-<https://www.youtube.com/watch?v=PpdgDdkzXSM>
-https://www.youtube.com/watch?v=A_daQi_qSEc&t=18s
-<https://www.youtube.com/watch?v=16Cims9ql40&t=540s>

precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online YouTube de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal împotriva cărora s-a acționat prin prezentul ordin;***

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online YouTube de către utilizatorul **Feli Popescu** sau de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal împotriva cărora s-a acționat prin prezentul ordin.***

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru