

Decizia nr. 285 din 28.04.2026
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online TikTok

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **28.04.2026**, a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de DIRECȚIA CONTROL - SERVICIUL INSPECȚIE ȘI MONITORIZARE LOCALĂ din cadrul autorității publice, în baza autosesizării Consiliului cu privire la **materialele audiovizuale** încărcate și distribuite pe platforma online **TikTok**, care este o aplicație mobilă și o rețea de socializare, la adresele de internet prezentate în ANEXA nr. 1 care reprezintă parte integrantă din prezenta **Decizie nr. 285/28.04.2026**, și a adoptat prezenta **Decizie nr. 285/28.04.2026**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online TikTok**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialele audiovizuale încărcate și distribuite pe platforma online TikTok, la adresele de internet prevăzute în ANEXA nr. 1 la prezenta Decizie **transmit mesaje de dezinformare**, prezentând **informații false, incorecte, neconforme realității și acuzații nefondate și nedovedite, fără a se solicita un punct de vedere al persoanelor acuzate și fără a se preciza dacă s-a încercat contactarea acestora ori dacă au fost contactate și au refuzat prezentarea unui punct de vedere, fapte care încalcă grav normele juridice imperative prevăzute în legislația națională a României**, respectiv:

- dispozițiile **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare: „Toți furnizorii de servicii media audiovizuale **au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor** și să favorizeze libera formare a opiniilor.”

- dispozițiile **art. 43 alin. (1) - (2)** din Decizia nr. 573/2025 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare, care stabilesc următoarele:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

*(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte **principiul audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”*

Precizăm că, dispozițiile **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului, încălcate de utilizatorii prevăzuți în ANEXA nr. 1 la prezenta Decizie prin postarea materialelor audiovizuale cu conținut ilegal, se află în deplină concordanță cu prevederile instituite prin Rezoluția nr. 1003/1993 emisă de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, care semnalează că presa, inclusiv cea audiovizuală, este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar informațiile trebuie să fie bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare, pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Consiliul Național al Audiovizualului a analizat în ședința publică din data de 28.04.2025 un număr considerabil de rapoarte de monitorizare cu privire la aceste materiale care încalcă flagrant legislația audiovizualului aflată în vigoare și a constatat că **materialele audiovizuale analizate, distribuite sau redistribuite de pe conturile lui Cristian Rizea, au fost diseminate în număr extrem de mare fiind distribuite sistemic pe alte platforme online foarte mari, precum YouTube și Facebook, răspândirea online a acestora fiind de proporții însemnate.**

Ținând seama de gravitatea încălcărilor constatate, Consiliul a reținut că **materialele audiovizuale încărcate pe platforma online TikTok, conform ANEXEI nr. 1, parte integrantă din Decizie, analizate în ședința publică din data de 28.04.2026, au un conținut ilegal, încălcând în mod grav norme juridice imperative instituite în legislația internă a României.**

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro.**

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul

serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciuneia alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit rapoartelor de monitorizare analizate în ședința din data de 28.04.2026, materialele audiovizuale supuse atenției Consiliului prezintă următoarele **caracteristici:**

Materialele audiovizuale, scurte videoclipuri de tip reel utilizează o identitate vizuală, o titlatură și o formulă de prezentare de natură a crea aparența unui serviciu de programe audiovizuale/ serviciu de presă autentic sau a unui canal audiovizual cu caracter profesional, publicul larg putând fi ușor indus în eroare de elemente vizuale ușor recognoscibile ca aparținând unui serviciu de programe de televiziune licențiat în România, denumit România TV, fapt care încalcă grav dispozițiile **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002. Astfel, sigla folosită în materialele audiovizuale, RTV, este aceeași cu cea a postului de televiziune, grafica este identică cu cea folosită de același serviciu de televiziune, formatul de prezentare al burtierelor inserate în partea de jos a ecranului, ecranul împărțit între moderator (Laura Vicol) și invitat (Cristian Rizea) și utilizarea aceleiași palete coloristice sunt similare postului de televiziune amintit, denumit România TV (RTV). În aceste condiții, publicului următor care accesează materialele audio-video i se induce ideea că urmărește secvențe decupate din serviciile de programe ale unui radiodifuzor cunoscut și care se situează între primii lideri de audiență la nivel național, fapt care nu corespunde realității și este de natură să prejudicieze grav atât dreptul fundamental al publicului la informare corectă, cât și drepturile de proprietate intelectuală ale radiodifuzorului România TV.

Raportat la aceste aspecte, în scopul asigurării unei delimitări clare între denumirea, elementele de grafică și de identitate vizuală ale unui serviciu de programe de televiziune licențiat și ale materialelor audiovizuale difuzate prin intermediul platformelor online, astfel încât publicul să fie corect informat cu privire la tipul de conținut audiovizual difuzat, Consiliul Național al Audiovizualului a adoptat **Instrucțiunea nr. 1 din 21 aprilie 2026** privind denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual la cerere furnizat prin rețele de comunicații electronice și prin intermediul platformelor online, prevăzută în ANEXA nr. 2 la prezenta Decizie¹.

¹ **Instrucțiunea nr. 1 din 21 aprilie 2026** este adusă la cunoștința publicului pe site-ul propriu al autorității la adresa: <https://www.cna.ro/a-instrucțiunea-nr-1-din-21-aprilie-2026-bf19xoeoxdnedopujvo11rj7/>.

Astfel, dispozițiile **art. 1 din Instrucțiunea nr. 1 din 21 aprilie 2026** stabilesc, printre altele, ca în programele audiovizuale difuzate prin intermediul platformelor online să nu se utilizeze denumiri și elemente de grafică și de identitate vizuală care să reflecte în mod clar natura neliniară a serviciului și să nu creeze confuzie fie că este un serviciu de programe de televiziune, fie cu un alt serviciu de programe de televiziune.

De asemenea, dispozițiile **art. 2 lit. c) din Instrucțiunea nr. 1 din 21 aprilie 2026** prevăd că în cazul platformelor online, utilizatorii care preiau și distribuie secvențe scurte din programele audiovizuale (clipuri, fragmente, extrase) trebuie să se asigure că aceste secvențe nu induc în eroare publicul cu privire la caracterul, natura sau conținutul programului audiovizual, respectând regulile de informare corectă prevăzute la art. 1 din Instrucțiunea invocată.

Totodată, urmare a analizei materialelor audiovizuale expuse în ANEXA nr. 1 la prezenta Decizie, s-a constatat că transmit sistematic cât se poate de clar mesaje de dezinformare, moderatorul emisiunii, Laura Vicol, și "invitatul" său permanent, Cristian Rizea, transmițând către public informații neverificate, fără a prezenta dovezi în susținerea celor afirmate și lansând acuzații care reprezintă tipare cu caracter public împotriva unor persoane în general cunoscute sau de notorietate pentru publicul larg și, de asemenea, fără a solicita un punct de vedere din partea acestora ori a menționa dacă au fost sau nu contactați ori dacă au refuzat prezentarea unui punct de vedere asupra acuzațiilor făcute în mod public.

Astfel, în virtutea respectării atât a dreptului fundamental al persoanei la propria imagine, cât și a dreptului fundamental al publicului la informare corectă, raportat la normele imperative specifice domeniului audiovizual în ceea ce privește conținutul materialelor audiovizuale analizate, prezentate în ANEXA nr. 1 la prezenta Decizie, membrii Consiliului au reținut că moderatoarea emisiunii și invitatul său au dezbătut subiectele fără a ține seama de dispozițiile **art. 43 alin. (1)** din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în cadrul serviciilor de programe de televiziune, ***acuzațiile aduse unor persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt în cadrul aceluiași program.***

Mai mult, Consiliul a constatat că nu a fost respectată nici norma juridică care instituie în domeniul audiovizualului ***principiul audiatur et altera pars***, statuată de **art. 43 alin. (2)** din Codul audiovizualului, conform căreia ***atunci când acuzațiile au fost aduse chiar de către moderator, acesta trebuie să-i asigure celui acuzat condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt în cadrul aceluiași program.***

Totodată, Consiliul a observat faptul că în cadrul materialelor audiovizuale expuse în ANEXA nr. 1 la prezenta Decizie, în exprimarea unor opinii dure despre politicieni, instituții, persoane publice sau membri ai unor autorități, discursul se structurează repetitiv în jurul unor practici care ies din logica libertății de exprimare: atacuri sexualizate, invective degradante, asocierea orientării sexuale reale sau presupuse cu corupția și imoralitatea, expunerea numerelor de telefon, apeluri către public să contacteze persoanele vizate, amenințări directe sau voalate, acuzații penale grave fără o delimitare responsabilă între fapt, opinie și speculație, utilizarea imaginilor

persoanelor în scop de umilire, precum și migrarea sistematică a conținutului între platforme și conturi alternative.

Libertatea de exprimare nu este dreptul de a distruge demnitatea unei persoane, ori de a transforma orientarea sexuală într-o armă de stigmatizare, de a publica numere de telefon pentru a genera hărțuire, de a sexualiza adversari publici, de a invoca pedofilia, homosexualitatea, prostituția sau presupuse infracțiuni ca instrumente de linșaj reputațional și de a mobiliza publicul împotriva unor persoane identificate nominal, așa cum reiese din conținutul materialelor audiovizuale care fac obiectul ANEXEI nr. 1 la prezenta Decizie. Principiul libertății de exprimare este consacrat în dreptul constituțional român, astfel încât Constituția garantează libertatea de exprimare, dar stabilește expres că aceasta nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Aceste limite nu sunt excepții marginale de la libertatea de exprimare, ci fac parte din însăși arhitectura sa democratică, întrucât libertatea de exprimare nu este construită pentru a proteja dominația verbală a celui mai agresiv actor, ci pentru a permite circulația ideilor într-un spațiu în care demnitatea celorlalți continuă să existe.

În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, **cauza Handyside împotriva Regatului Unit**, Curtea a formulat standardul clasic potrivit căruia libertatea de exprimare protejează nu doar ideile primite favorabil sau considerate inofensive, ci și pe cele care offensează, șochează sau deranjează. Aceeași formulare este condiționată de art. 10 par. 2 al Convenției, iar **Curtea subliniază că pluralismul și toleranța sunt inseparabile de proporționalitate și de respectarea drepturilor altora.**

Pentru toate aceste considerente și având în vedere faptul că materialele audiovizuale analizate, care au fost încărcate pe platforma online TikTok răspândirea online a acestora fiind de proporții însemnate, Consiliul Național al Audiovizualului analizat în ședința publică din data de 28.04.2025 un număr mare rapoarte de monitorizare cu privire la aceste materiale care încalcă flagrant legislația audiovizualului aflată în vigoare, respectiv dispozițiile **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile **art. 43 alin. (1) - (2)** din Decizia nr. 573/2025 privind codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările ulterioare.

Ținând seama de gravitatea încălcărilor constatate, pentru toate aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialele audiovizuale** încărcate pe platforma online foarte mare TikTok analizate în ședința publică din data de 28.04.2026, **au un conținut ilegal**, încălcând în mod grav norme juridice imperative instituite în legislația internă a României.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v)** din Regulamentul privind serviciile digitale și **art. 10** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative

unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de a acționa împotriva conținutului ilegal din platforma de partajare online TikTok, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro.**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă,

stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 28.04.2026.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 1), 3), 6) și 7) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat, forma de acțiune indicată fiind eliminarea**, de către compania de internet ByteDance, companie chineză cu sediul în Haidian, Beijing, China (operational) și Cayman Islands (legal), care este operată în Europa de societatea „TikTok Technology Limited”, înregistrată în Irlanda sub numărul de înregistrare 635755, cu sediul social în 10 Earlsfort Terrace, Dublin, D02 T380, Irlanda, **a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal încărcate și distribuite pe platforma online TikTok la adresele de internet din ANEXA nr. 1, care reprezintă parte integrantă din prezenta Decizie nr. 285/28.04.2026, precum și toate videoclipurile conexe acestora.**

Videoclipurile conexe materialelor audiovizuale cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o încărcare, redifuzare sau redistribuire, în mod integral sau parțial, pe platforma de partajare a materialelor video TikTok, de către alți utilizatori ai platformei, a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal eliminate prin prezentul ordin;

b) orice materiale audiovizuale care constituie o nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire, în mod integral sau parțial, pe platforma online TikTok, de către utilizatorii prezentați în ANEXA nr. 1, ca parte integrantă din prezenta Decizie nr. 285/28.04.2026, sau de către alți utilizatori ai platformei, a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal eliminate prin prezentul ordin.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru

ANEXA nr. 1 la Decizia nr. 284 din 28.04.2026 - platforma online foarte mare TikTok

Denumire utilizator	Adresă de internet materiale audiovizuale
SecvențeOnline	https://www.tiktok.com/@secventeonline
SecvențeDePoveste	https://www.tiktok.com/@SecventeDePoveste
Fane77777	www.tiktok.com/@fane77777/video/7624517659719175446?_r=1&t=ZN-95JRt9y9cSU
ISAC	www.tiktok.com/@danutisacfilipoi/photo/7626016374606925089?_r=1&t=ZN-95Lhqxgk1v
oliviaolivia4726	https://vm.tiktok.com/ZNRQkLK7a/
BREAKING-NEWS-BY-RIZEA	https://www.tiktok.com/@breakingnews_by/video/7620784659655609603?_r=1&t=ZN-95CB0Vfj4kQ
oliviaolivia4726	https://vm.tiktok.com/ZNRXSv8TG/

INSTRUCȚIUNEA nr. 1 din 21 aprilie 2026

privind denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual la cerere furnizat prin rețele de comunicații electronice și prin intermediul platformelor online

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Național al Audiovizualului, de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale și de autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale,

în baza definițiilor noțiunilor „serviciu media audiovizual”, „serviciu de programe de televiziune” și „serviciu media audiovizual la cerere”, prevăzute la art. 1 alin. (1) pct. 1, 2, și, respectiv, la pct. 3, din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de faptul că serviciile media audiovizuale la cerere oferă conținut audiovizual care este accesat din ce în ce mai mult de către publicul larg,

având în vedere specificul serviciilor media audiovizuale la cerere de a putea fi vizionate la cererea și la momentul ales de către utilizator,

ținând cont de obligațiile care revin prin lege furnizorilor de servicii media la cerere de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a conținutului audiovizual în vederea evitării inducerii în eroare a publicului cu privire la proveniența conținutului audiovizual,

în scopul asigurării unei delimitări clare între denumirea, elementele de grafică și de identitate vizuală ale unui serviciu de programe de televiziune și ale unui serviciu media audiovizual la cerere, astfel încât publicul să fie corect informat cu privire la tipul de conținut audiovizual difuzat,

deoarece dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor,

în temeiul art. 6 lit. c) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 320/2012 privind furnizarea serviciilor media audiovizuale la cerere, care vizează că avizul de furnizare a unui serviciu media

audiovizual la cerere trebuie să conțină precizarea denumirii serviciului media audiovizual la cerere, așa cum aceasta apare pe pagina inițială a serviciului și/sau în ghidul electronic de programe (EPG),

în temeiul prevederilor art. 17 alin. (1) lit. e) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea:

INSTRUCȚIUNE

Art. 1 - În vederea respectării principiului informării corecte și obiective a publicului și a utilizatorilor serviciilor media audiovizuale la cerere, furnizorii de servicii media audiovizuale la cerere trebuie să asigure respectarea următoarelor reguli aplicabile formatului programelor audiovizuale reunite în cadrul unui catalog de programe, difuzate prin rețele de comunicații electronice și prin intermediul platformelor online:

a) să utilizeze o denumire și elemente de grafică și de identitate vizuală care să reflecte în mod clar natura neliniară a serviciului și să nu creeze confuzie fie că este un serviciu de programe de televiziune, fie cu un alt serviciu de programe de televiziune;

b) să nu fie utilizate, de către entități nereglementate sau de către orice persoane fizice ori juridice care desfășoară activități de comunicare publică în mediul online fără respectarea cadrului legal aplicabil, concepte, elemente de prezentare, formate vizuale, denumiri, însemne, simboluri, mărci de identificare ori alte mijloace specifice serviciilor de programe de televiziune, atunci când acestea sunt de natură să inducă în eroare publicul cu privire la statutul, natura, regimul juridic sau legitimitatea respectivei entități;

c) să nu folosească astfel de elemente, precum cele prevăzute la lit. b), atunci când scopul sau efectul acestora este acela de a crea în percepția publicului falsă impresie că respectivul conținut provine de la un serviciu de programe de televiziune autorizat, de la un furnizor legal de servicii media audiovizuale ori de la o entitate supusă controlului și obligațiilor prevăzute de lege;

d) să nu utilizeze formate de prezentare care reproduc ori imită formatul de principiu al serviciului de programe și structura programelor specifice unui serviciu de programe de televiziune;

e) textele afișate pe ecran, inclusiv burtierele, titlurile sau informațiile prezentate în sistem de tip crawl, trebuie să fie redactate și redactate astfel încât să nu inducă în eroare publicul cu privire la natura serviciului, la caracterul conținutului audiovizual sau la modalitatea de accesare a acestuia.

Art. 2 - În cazul platformelor online, furnizorii de servicii media audiovizuale la cerere și utilizatorii care preiau și distribuie secvențe scurte din programele audiovizuale la cerere (clipuri, fragmente, extrase) trebuie să se asigure că aceste secvențe:

a) sunt identificate clar ca extrase dintr-un serviciu media audiovizual la cerere, astfel încât utilizatorii să nu le confunde cu secvențe din cadrul unor servicii de programe de televiziune;

b) includ mențiuni vizibile privind sursa și modalitatea de accesare a programului integral;

c) nu induc în eroare publicul cu privire la caracterul, natura sau conținutul programului audiovizual, respectând regulile de informare corectă prevăzute la art. 1.

Vicepreședintele Consiliului Național al Audiovizualului,

Valentin-Alexandru Jucan