

Decizia nr. 392 din 23.06.2026
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în data de **23.06.2026**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA din cadrul autorității publice, în baza autosesizării Consiliului, cu privire la **materialul audiovizual** încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare **Facebook** la URL-ul <https://fb.watch/HuryzorAdP/>, pe pagina de utilizator denumită **Răzvan Constantinescu** (<https://www.facebook.com/realitateanews/reels/>) și a adoptat prezenta **Decizie nr. 392/23.06.2026**, care <https://www.facebook.com/razvan.constantinescu1> și cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online foarte mare Facebook**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual încărcat la data de 02.06.2026 pe platforma online foarte mare **Facebook**, la URL-ul <https://fb.watch/HuryzorAdP/>, pe pagina de utilizator denumită **Răzvan Constantinescu** (<https://www.facebook.com/realitateanews/reels/>), are un conținut ilegal **deoarece difuzează un interviu acordat televiziunii RT Moscow, privind incidentul din data de 29.05.2026, soldat cu persoane rănite, atunci când o dronă kamikaze rusească (model Geran-2) a lovit un bloc de locuințe din Galați, România, faptă care încalcă normele juridice imperative prevăzute în legislația națională a României și a dreptului Uniunii Europene, respectiv:**

- **REGULAMENTUL (UE) Nr. 350 din 1 martie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina**, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Nr. L 65 din 2 martie 2022, prin care Consiliul Uniunii Europene a decis că **UE va suspenda de urgență activitățile de difuzare, printre altele, ale Sputnik și**

RT/Russia Today (RT English, RT UK, RT Germany, RT France și RT Spanish) în UE sau direcționate către UE, entități care se află sub controlul permanent, direct sau indirect, al autorităților din Federația Rusă și sunt esențiale în promovarea și susținerea agresiunii militare împotriva Ucrainei.

- Conform prevederilor **art. 1, art. 2 alin. (1) lit. e) și o) și art. 12 alin. (1) lit. g)** din **O.U.G nr. 202/ 2008** privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora **Consiliul Național al Audiovizualului (CNA) are rolul de autoritate competentă pentru aplicarea restricțiilor internaționale în domeniul audiovizualului**, în limitele competențelor acordate de Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunea principală și obligatorie aplicată postului **Russia Today (RT)** (și tuturor versiunilor/subdiviziunilor sale) constând în **interzicerea totală a difuzării, distribuției și transmiterii de conținut pe teritoriul României.**

Această măsură decurge din aplicarea directă a **REGULAMENTULUI (UE) Nr. 350 din 1 martie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014** privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina, în acest sens actul normativ European instituind că *„se interzice operatorilor difuzarea sau permiterea, facilitarea sau contribuirea în alt mod la difuzarea oricărui conținut de către persoanele juridice, entitățile sau organismele enumerate în anexa XV, inclusiv prin transmisie sau distribuție prin orice fel de mijloace, cum ar fi cablu, satelit, IP-TV, furnizori de servicii internet, platforme sau aplicații de partajare a materialelor video pe internet, indiferent dacă sunt noi sau preinstalate.”*

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual** încărcat pe platforma online foarte mare Facebook și analizate în ședința publică din data de 23.06.2026 **are un conținut ilegal**, încălcând în mod grav norme juridice imperative instituite în legislația internă a României și dreptul Uniunii.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin. În temeiul dispozițiilor **art. 15 alin. (1)**, coroborate cu cele ale **art. 17 alin. (1) lit. d)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția

României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare, materialul audiovizual analizat, încărcat și distribuit în cadrul platformei online **Facebook** la URL-ul <https://fb.watch/HuryzorAdP/>, pe pagina de utilizator **Răzvan Constantinescu** (<https://www.facebook.com/realitateanews/reels/>), prezintă un interviu acordat televiziunii RT Moscow, care transmite cât se poate de clar mesaje de dezinformare atât privind incidentul din data de 29.05.2026, soldat cu persoane rănite, atunci când o dronă kamikaze rusească (model Geran-2) a lovit un bloc de locuințe din Galați, România, cât și cu privire la alegerile prezidențiale desfășurate în anul 2024 în România. Interviul pe care titularul contului Răzvan Constantinescu îl acordă televiziunii RT Moscow, în calitate de „lider al Partidului România Liberă” și „fost candidat la alegerile prezidențiale”, este realizat în limba engleză, cu subtitrare pe ecran în limba română, Potrivit raportului de monitorizare, materialul difuzat prezintă:

Afișaj pe ecran, în partea de jos: **LIVE RT/ Breaking news**

Afișaj central: **DELIBERATE DIVERSION RAZVAN CONSTANTINESCU/FREE ROMANIA PARTY HEAD, FORMER PRESIDENTIAL CANDIDATE**

Eticheta titlului mai conține și un simbol format din harta României pe care scrie **ROL și România Liberă**

În fereastra în care apare Răzvan Constantinescu se precizează **lași, România**, iar în fereastra prezentatoarei: **RT MOSCOW**

În imagini au apărut **prezentatoarea de la televiziunea din Moscova și Răzvan Constantinescu**.

Pe parcurs, în fereastra dedicată prezentatoarei, au fost difuzate diverse imagini: *din zona unde a căzut drona, imagini cu incendiul provocat de dronă, sosirea ambulanțelor; oameni adunați într-un buncăr sau adăpost; diverse imagini din alte situații, cu atacul unor drone, cu militari pe câmpul de luptă, folosind armament*

Convorbirea are loc în limba engleză, pe ecran fiind postată subtitrarea în limba română.

Subtitrare convorbire:

Prezentatoare: *Chiar acum ni se alătură live liderul Partidului România Liberă, fost candidat la alegerile prezidențiale, Răzvan Constantinescu. Domnule Constantinescu, mulțumesc că sunteți alături!*

Răzvan Constantinescu: *Vă salut, mă bucur să ne vedem din nou după o pauză așa de lungă!*

Prezentatoare: *Ei bine, Vladimir Putin a spus că originea dronei ajunsă în România nu poate fi confirmată fără o analiză extinsă. Așadar, de ce credeți că Bucureștiul s-a grăbit să blameze Moscova?*

Răzvan Constantinescu: *Este străveziu faptul că afirmația „a fost dronă rusească” este din aceeași gamă de minciuni cu „rușii au intervenit în alegerile prezidențiale în favoarea lui Georgescu”. Vă amintiți că nu au existat dovezi atunci, cum nu există dovezi nici acum. (...). Narativul „vin rușii!” este folosit cu obstinație pentru a induce groaza și a abate atenția de la diverse subiecte majore ale zilei, în special cele legate de corupția sau incompetența guvernanților. În cazul de față - căderea recentă a guvernului Bolojan, pentru care o stare de necesitate ar pica tocmai*

bine. Problema e că atât imaginile de la fața locului, cât și declarațiile celor implicați, inclusiv ale primarului orașului Galați, domnul Ionuț Pucleanu, indică o dronă de mici dimensiuni, dovadă și pagubele relativ reduse rezultate în urma exploziei, **nici vorbă de Geran 2**. Se știe că Geran 2 are o lungime de 3,5 m, o anvergură a aripilor de 2,5 m și poartă o încărcătură standard de 52 Kg de explozibil, care poate fi crescută până la 90 Kg. O astfel de încărcătură ar distruge 2-3 etaje ale unui bloc de locuințe și concomitent ar distruge casa scării. Acest lucru nu s-a întâmplat, iar ferestrele apartamentelor de la etajele superioare au rămas intacte. De remarcat că antenele mari 5 G situate pe blocul respectiv nu au avut nimic de suferit. La ultimul incident cu dronă de pe teritoriul României, acum aproximativ 8 luni, președintele nostru ilegal, domnul Nicușor Dan, a făcut o remarcă hilară, care a făcut înconjurul internetului: "Dacă nu poți pune mâna pe dronă, nu știi ce are înăuntru!" Acest gând profund filosofic poate fi aplicat și acum. Tot ce știm este că **o dronă mare precum Geran 2 ar fi produs un impact devastator, iar una mică nu ar fi putut ajunge din Rusia până aici deoarece nu ar fi avut destul combustibil. Cu alte cuvinte, nu e o dronă rusească, iar capacitatea Rusiei de a devia dronele ucrainene, așa cum a afirmat propaganda din cazul dronelor de deasupra țărilor baltice, nu ajunge până la granița cu România. Așadar, după părerea mea, este vorba de o dronă ucraineană mică, trimisă ținut pentru a obține impactul mediatic necesar semnării fără probleme a contractului SAFE, beneficiarul principal fiind exact Ucraina**. Adică pare a fi o acțiune sub steag fals. În conferința de presă a Ministerului Apărării s-a spus că nu s-a tras asupra dronei, deoarece exista riscul să fie lovit teritoriul ucrainean. Cu alte cuvinte, noi protejăm mai degrabă teritoriul ucrainean, decât pe al nostru. Și atunci, de ce au mai fost ridicate de la sol două avioane și un elicopter? Doar pentru spectacol și pentru cheltuirea inutilă de bani? Minciuna că o dronă cu rază atât de mare de acțiune a fost trimisă din Rusia doar cu o încărcătură cu câteva kilograme de explozibil este de-a dreptul ridicolă. Faptul că **poate fi o dronă rusească eșuată în Ucraina, modificată și apoi trimisă către noi este întărit de lipsa precizărilor cu privire la momentul depistării ei pe radarele armate, unde era poziționată și ce traiectorie a avut. Adică ne iau de proști!** Iar acum, în acest moment, când președintele nostru ilegal iese la rampă: Și în urmă cu câteva ore, a declarat că drona respectivă a fost lovită de ucraineni, deci a fost deviată către România, nu trimisă către România! Deci toată mascarada cu atacul Rusiei a fost un nou mare bluff. Cu atât mai mult, anunțul privind închiderea Consulatului Rus de la Constanța și declararea consulului Andrey Kosilin drept persona non-grata par un răspuns nejustificat, echivalând cu scoaterea relației diplomatice din zona de dialog și introducând-o într-una de confruntare deschisă. Acum, opiniile în România sunt împărțite, în funcție de cât de eficientă este propaganda oficială asupra gândirii noastre critice. **Unii chiar spun că acest incident nu ar fi avut loc dacă România nu ar fi alimentat cu sume enorme efortul de război ucrainean și corupția implicită a guvernului marionetă ucrainean și a UE. Pentru că, în decembrie 2024, românii au votat un președinte care a promis pacea – Călin Georgescu – dar le-a fost impus unul care alimentează conflictul și se supune obedient ordinilor externe, după ce câștigătorului de atunci i s-a interzis complet abuziv înscrierea în cursă. Să sperăm că România nu va fi împinsă într-un război cu care nu avem nimic de-a face.**

Prezentatoare: Ei bine, vă mulțumim foarte mult pentru că ne-ați adus aceste detalii. L-am ascultat pe **liderul Partidului România Liberă și a fost candidat la președinție, Răzvan Constantinescu**.

Materialul audiovizual analizat încalcă prevederile imperative ale legislației europene și naționale care interzic total postului Russia Today (RT) (și tuturor

versiunilor/subdiviziunilor sale) difuzarea, distribuția și transmiterea de conținut pe teritoriul României.

Mai mult, materialul prezintă clar mesaje de dezinformare a publicului, în sensul prevăzut de Legea audiovizualului, fapt dovedit de multitudinea informațiilor false, neconforme realității, pe care le transmite un personaj care se prezintă drept „*lider al Partidului România Liberă*” și „*fost candidat la alegerile prezidențiale*”, atribuindu-și ambele calități în mod fals: **Partidului România Liberă nu există**, acesta nu este înscris în Lista partidelor politice publicată pe site-ul Tribunalului București - <https://tribunalulbucuresti.ro/index.php/partide-si-aliante-politice/partide-politice/partide-politice>, iar pe Lista candidaților la alegerile prezidențiale din România din anul 2024, potrivit PROCESULUI-VERBAL nr.222C/BEC/PR2024/ din 10.10.2024, întocmit de Biroul Electoral Central, privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 - <https://prezidentiale2024.bec.ro/candidati/>, **nu apare înscris candidatul cu numele Răzvan Constantinescu.**

Așadar, propagarea de informații false, nereale, nedovedite, este axată pe mai multe direcții, inducerea în eroare a publicului făcându-se atât cu privire la identitatea mesagerului, cât și cu privire la informațiile prezentate. Titularul contului contrazice informațiile oficiale publicate prin Comunicatul de presă nr. 167/31.05.2026 al Ministerului Apărării Naționale, propagând informații false despre originea dronei căzute la 29.05.2026 la Galați,

În concluzie, prin distribuirea materialului audiovizual care conține un interviu acordat unei emisiuni a postului de televiziune RT Moscow, **titularul contului încalcă o restricție internațională stabilită de REGULAMENTULUI (UE) Nr. 350 din 1 martie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina**, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Nr. L 65 din 2 martie 2022, **prin care Consiliul Uniunii Europene a decis că UE va suspenda de urgență activitățile de difuzare, printre altele, ale Sputnik și RT/Russia Today (și tuturor versiunilor/subdiviziunilor sale), cu consecința interzicerii totale a difuzării, distribuției și transmiterii de conținut și pe teritoriul României.**

Prin urmare, Consiliul a constatat o încălcare a restricțiilor internaționale aplicate în domeniul audiovizual și o diseminare masivă de informații false făcută de titularul contului Răzvan Constantinescu - (<https://www.facebook.com/realitateanews/reels/>) prin difuzarea materialului audiovizual analizat, încărcat și distribuit în cadrul platformei online Facebook la URL-ul <https://fb.watch/HuryzorAdP/>, faptele atrăgând în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o **plângere prealabilă** adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale,

și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor **art. 7** din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, **poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă**, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit **art. 8** din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că *"Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare"*, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online Facebook, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (b)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă,

stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de **23.06.2026**.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare și raportat la dispozițiile **art. 1, art. 2 alin. (1) lit. e) și o) și art. 12 alin. (1) lit. g)** din **O.U.G nr. 202/2008** privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare Facebook** de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **forma de acțiune indicată fiind eliminarea materialului audiovizual cu conținut ilegal**, încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare Facebook la **URL-ul <https://fb.watch/HuryzorAdPI/>**, pe pagina de utilizator denumită **Răzvan Constantinescu** (<https://www.facebook.com/realitateanews/reels/>) precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal împotriva căruia s-a acționat prin prezentul ordin;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatorul **Răzvan Constantinescu** sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal împotriva căruia s-a acționat prin prezentul ordin.**

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru