

Decizia nr. 468 din 21.07.2026
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online YouTube

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în data de **21.07.2026**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA din cadrul autorității publice, în baza sesizării nr. 6633/11.06.2026, cu privire la **materialul audiovizual** încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare **YouTube**, pe canalul de utilizator denumit **Dr. Ioana** (<https://www.youtube.com/@ioanavitamina/>), la **URL-ul** <https://www.youtube.com/shorts/TV9i0RUK32Y> și a adoptat prezenta **Decizie nr. 468/21.07.2026**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online foarte mare YouTube**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual încărcat pe platforma online foarte mare **YouTube**, pe canalul de utilizator denumită **Dr. Ioana** (<https://www.youtube.com/@ioanavitamina/>), la **URL-ul** <https://www.youtube.com/shorts/TV9i0RUK32Y>, are un **conținut ilegal** deoarece **constituie cât se poate de clar un mesaj de promovare a suplimentelor alimentare**, efectuat de către personal medical, faptă care este incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor **art. 153 alin. (2) din Decizia nr. 573/2025** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (*Codul audiovizualului*), cu modificările ulterioare, conform cărora: „Este interzisă difuzarea de publicitate și teleshopping în care personal medical sau farmaciști recomandă ori avizează produse alimentare destinate minorilor, medicamente, tratamente medicale, produse homeopate, dispozitive medicale și **suplimente alimentare**.”

Nerespectarea prevederilor art. 153 alin. (2) din Decizia nr. 573/2025 din Legea audiovizualului constituie contravenție.

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual** încărcat pe platforma online foarte mare **YouTube** și analizat în ședința publică din data de **21.07.2026** **are un conținut ilegal**, încălcând în mod grav norme juridice imperative instituite în legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin. În temeiul dispozițiilor **art. 15 alin. (1)**, coroborate cu cele ale **art. 17 alin. (1) lit. d)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare, materialul audiovizual analizat, încărcat în cadrul platformei online **YouTube**, pe canalul de utilizator denumit **Dr. Ioana** (<https://www.youtube.com/@ioanavitamina/>), la URL-ul <https://www.youtube.com/shorts/TV9i0RUK32Y>, „Dr. Ioana (...) a prezentat informații referitoare la **utilizarea magneziului taurat în contextul rezistenței la insulină**, cu titlul: „**Cea mai potrivită formă de magneziu pentru rezistența la insulină**”. La un moment dat, pe întregul ecran a fost afișat, pe fundal verde, logo-ul companiei **Zenyth**, sub care era afișat textul „**Mai multă educație, mai multă sănătate**”. Pe întreaga durată a materialului audiovizual, pe ecran a fost afișată titrare sincron.

Transcriere conținut:

Dr. Ioana Vitamina: Care este cea mai potrivită formă de magneziu pentru rezistența la insulină? În teorie poate fi orice formă care se absoarbe bine, dar magneziul taurat combină două substanțe cu efect demonstrat asupra sensibilității la insulină.

1. Magneziul care participă direct la modul în care insulina funcționează la nivel celular pentru că atunci când concentrația scade, celulele pot deveni mai puțin receptive la semnalele care reglează glicemia. Și a doua substanță este evident taurina, care în mai multe studii clinice a redus semnificativ indicele homa, care este principalul marker prin care se evaluează rezistența la insulină. În studii s-au utilizat între 1,5 și 3 g de taurină pe zi, efectul fiind mai evident la persoanele supraponderale sau diabetice. **Atenție, nu depășiți doza de 250 mg de magneziu elementar pe zi! Dacă suferiți de orice patologie suplimentarea se face doar la recomandarea medicului curant.”**

Așadar, acestea reprezintă în mod clar mesaje de promovare a unui produs care este un supliment alimentar (**magneziu taurat**, în contextul rezistenței la insulină,), publicitatea produsului fiind realizată de o persoană care este cadru medical (**Doctor Ioana**), faptă incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor art. 153 alin. (2) din Decizia nr. 573/2025 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului), cu modificările ulterioare, care atrage în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o **plângere prealabilă** adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, **poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă**, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că ”Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de

contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea a căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă a căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online YouTube, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro.**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de **21.07.2026**.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat și distribuit pe platforma online foarte mare YouTube** de către de către Alphabet Inc., companie

americană multinațională, cu sediul în Mountain View, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „GOOGLE IRELAND LIMITED” din Irlanda, **forma de acțiune indicată fiind eliminarea materialului audiovizual cu conținut ilegal**, încărcat pe platforma online foarte mare YouTube pe canalul de utilizator denumit **Dr. Ioana** (<https://www.youtube.com/@ioanavitamina/>), la URL-ul <https://www.youtube.com/shorts/TV9i0RUK32Y>, precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online YouTube de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal împotriva cărora s-a acționat prin prezentul ordin;***

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online YouTube de către utilizatorul **Dr. Ioana** sau de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal împotriva cărora s-a acționat prin prezentul ordin.***

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru