

Decizia nr. 568 din 24.06.2025
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **24.06.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate din cadrul autorității publice în baza sesizării nr. P16540/19.05.2025, cu privire la **materialul audiovizual** difuzat pe platforma online **Facebook**, în cadrul profilului de **utilizator cu denumirea Turul 2 înapoi (Geția TV)**, la adresa de internet <https://www.facebook.com/GetiaTV>, link către material: <https://www.facebook.com/watch/?v=1417674659416372&rdid=8LIdRofp06QG4AL>

Consiliul a constatat că materialul audiovizual difuzat în cadrul profilului de utilizator intitulat **"Turul 2 înapoi (Geția TV)"**, al cărui conținut este redat în raportul de monitorizare prezentat în ședință, constituie în mod neechivoc **un mesaj antisemit, xenofob**, faptă care încalcă norma juridică imperativă prevăzută în legislația națională a României. Ca urmare, Consiliul a adoptat prezenta **Decizie nr. 568/24.06.2025**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online Facebook**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual reclamat, încărcat pe platforma online Facebook profilul de utilizator **"Turul 2 înapoi (Geția TV)"** are un conținut ilegal deoarece conține un mesaj și manifestări antisemite, xenofobe, fapte interzise și incriminate în legislația națională a României.

Potrivit **art. 47 alin. (2) din Decizia CAN nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual**, cu modificările și completările ulterioare, (Codul audiovizualului), este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

Evidențiem că normele juridice invocate, încălcate de utilizator prin postarea materialelor audiovizuale cu conținut ilegal, se află în deplină concordanță cu prevederile instituite la nivelul dreptului Uniunii Europene care condamnă și incriminează manifestările rasiste, antisemite sau xenofobe

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual**, încărcat pe platforma online Facebook are **un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României și a adoptat prezenta **Decizie nr. 568/24.06.2025**.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciuneia alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Redăm conținutul raportului de monitorizare analizat de membrii Consiliului:

CONSTATĂRI:

PROFIL

Denumire	<i>Turul 2 înapoi (Geția TV)</i>
Link către profil	<i>https://www.facebook.com/GetiaTV</i>
Nr. urmăritori	<i>110 k</i>
Nr. aprecieri	<i>54 k</i>

MATERIAL VIDEO (1)

Link către material	https://www.facebook.com/watch/?v=1417674659416372&rdid=8LldeRofp06QG4AL
Durată	07:21 minute
Data și ora încărcării	13 mai 2025, ora 22:51
Nr. aprecieri	9,8 k
Nr. comentarii	363
Nr. vizualizări	321 k
Nr. distribuiri	
Descriere material	Material video cu prof. Ioan Roșca, alături de generalul Radu Theodoru.

TRANSCRIERE:

Ceva în detaliu în anul 1996, Ion Iliescu a venit ,în *95, a venit la Casa Albă. Când am văzut noi de la Montreal treaba asta, am zis bă, nu se poate și am făcut un comunicat cu crimele genocidului comunist și cu crimele lui Ion Iliescu. Bun, l-am trimis la Casa Albă, am dat număr de înregistrare, l-am trimis la Casa Albă. Foarte puțini români au semnat vreo 25, alte semnături n-am primit, domnule, ca să știți, 25 de români mi-au semnat. Bun, ca să vedeți, au venit, după ce a venit, eu când am văzut că îi de medalia În 2000 s-a înțeles cu Iliescu. Ce ați mai văzut? Ce a făcut Iliescu a trecut din partea lui, El a venit la șefia lui, da? și că erau șefii, așa mai departe e, stați să vedem.

În momentul acesta când am văzut treaba asta, am început să scriu pe internet, 96 un serial care se numea așa, "Târgul comunității evreiești cu Securitatea română". Serial. La al 6-lea episod am primit vizită din Israel, la Montreal, m-au chemat la o cafea, la episodul șase când eu luasem, că să știți că eu sunt un om de știință și fac treabă meticuloasă și am făcut o treabă meticuloasă și am arătat dansul cum mișca Iliescu, cum mișcau ele ca să-și obțină proprietățile, să facă reconstruire, retrocedare, ce înseamnă domnule general? Păi 80, încă un episod pentru dumneavoastră.

Mama mea fiind istoric, Nicolae Ceaușescu în anul 1987 a auzit că evreii vor să ne ceară despăgubiri și fiind destul de patriot, altfel tâmpitu, cum era, el a făcut o echipă din trei istorici și ia trimis la Tel Aviv, mama mea a fost unul din ei și mama mea a ajuns la Tel Aviv, au dus-o la arhive, înainte să găsească toate argumentele care explicau situația României și erau de mai multe feluri, dar ce a încercat Ceaușescu să le transmită acolo și istorici au spus este că, antisemitismul zis românesc n-a fost nici ură de rasă, nici nimic, ci pur și simplu puseseră mâna pe toată economia României. ... Și ca atare eu am avut, eu eram inginer, eu n-am trăit cu mama la București, eu sunt din Piatra Neamț cu tatăl meu, deși am fost despărțit și eu n-am fost cu mama, n-am, n-am legături. Am văzut-o prima dată la 20 de ani, dar când am venit să o văd, mama o tot trimitea Ceaușescu în arhive și mi-a adus un ocean de documente și m-a pus să fac ... sinteză și când am făcut sinteza mea așa, 80% din comerț, 80% din bănci avem, așa luați-le și munții și nu mai avem nimic.

Deci, în 1938-4% din populația României deținea practic proprietățile și lua tot. Când s-a făcut naționalizarea din 1948, care e cel mai fast lucru din istoria României vă spun semnat, corect, corect, cel mai fast lucru din ...care trebuie repetat urgent cel mai important moment. Am recuperat și noi averi furate deăștia 150 de ani? Da, că trebuie să le urmărești cum le-au acumulat, că altfel să vedeți, ei vorbesc la cimitir, acum vor teren la cimitir, că e pământul lor străbun.....

S-au dus cu aceste documente. Ei au avut tot și scopul, mă rog, părerea mea e părerea mea formată dar foarte documentat că scopul revoluției din 1987, principal a fost să ieie înapoi tot ce li s-a confiscat în 48. Pentru că urmăriți puțin, ei aveau toată averia din România. Ei, a fost nevoie de ei la Tel Aviv. Israelul s-a înființat în 1948. La acel moment, dacă nu venea și de nimeni din Europa de Est, îi termina arabii.. au nevoie să-i aducă. Cum să-i aducă? Au trebuit să-i înspăimânte, au trebuit să-i lase fără avere, au trebuit să-i lase, să nu poată stea în casă, să-i aducă acolo. Acesta e scopul, comunismului din România. Deci comunismul a fost făcut pentru ca jidănimă să ducă, să facă Israelul. Dar, ce faceți dumneavoastră când lăsați o valiză la gară, domnule? Păi când o lăsați, veniți seara, dați bonul și luați valiza înapoi.

În 1989 și-au luat valiza înapoi.

Corect,

Ei în 1945 au fost alungați, confiscare, naționalizare și a venit momentul că vor totul înapoi, Cum să iei totul înapoi de la un stat liber în stat, să zicem, nu, statul criminal jos, comunismul, revoluția română și așa mai departe. Dar scopul ăsta a fost să-și ieie toate averiile înapoi, să pună laba înapoi pe tot. Asta e revoluția română pentru mine. Și l-au realizat din plin. Vreau să știți că au pus, li s-a dat, au la cine a fost directorul ANRP? Cunoașteți? Cine a fost directorul Asociației pentru restituirea proprietarilor? ..Știți cine a fost? Mark Gitenstein fost un ambasador american. A fost pus 8 ani președinte autorizației de retrocedare a proprietăților și de acolo, din poziția asta, le-a dat tot și dacă nu s-a stricat, le-a dat lor, le-a evaluat la prețul de 10 ori prețul pieței, iar la țărani români suma le-a dat pământ, nimic, iar lor, și după aia am început. Eu am făcut un serial la domnul care i-a fost foarte greu de citit, foarte greu de citit, că-i tehnic și am arătat așa că au fost tot timpul legi, două legi. Gândiți-vă, domnule, dacă faceți retrocedare a proprietăților în România o faceți, da? Nu vi se pare că dați o singură lege de retrocedare? Nu, pentru că ei voiau și jidanilor să le deie mult și românilor să le daie un căcat. Ca atare au zis așa, cei de la orașe. legea 10, legea unu, legea 10, cei de la țară legea 18.

Asta și eu, soția mea e jurist și eu știu mult drept între timp și-am urmărit încet, încet ce au făcut, dădeau, nu mai era la oraș și cine avea proprietățile, ne-am lămurit, da? jidanii 80% și la ei se de la prețul din piață se evaluează suma cutare, ori câți ani au trecut. Dincolo la țărani nu, nimic, pământ arabil fără valoare nu avem. Deci au dat de la început 2 legi și au ținut-o așa 20 și ceva de ani. Criminalii, numiți judecători și aparat de stat 20 și ceva de ani. Când am arătat, efectiv în fiecare lună le mai dădea ceva drepturi la legea 10, unii erau ciocoimea lor. La legea la țărani nu-i voie nici să arate, nici să ia, nici să recupereze nimic. Deci numai cine studiază atent, comparativ legea 10 comparativ cu legea 18 înțelege cine a pus mâna pe România. Și au luat.

Au luat toată România înapoi, au și vândut-o toată ... și ce-au zis la un moment dat. Băi, fratele, dar n-avem bani, au zis ai noștri, nu-i nimic, vă împrumutăm noi. Și au venit cu băncile lor, domnule general, și au avut niște împrumuturi că România, care și-a dat pământul, petrolul, gazele, bunurile, totul Îți faci cruce, dacă noi vindem tot, cum dracu acumă ne îndatorăm? Deci este îngrozitor și copiii, și urmașii și urmașii urmașilor, fiecare român, acum sunt, vor trebui să plătească sute de miliarde care se acumulează.

252 de miliarde avem fiecare dintre noi de aici, 40.000 euro, da. ”

În cadrul ședinței din data de 24.06.2025, Consiliul a analizat **materialul audiovizual** cu privire la care a fost sesizat constatând faptul că acesta **are un conținut ilegal, care constând în manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe, în condițiile în care în material comunitatea evreiască din România este acuzată că a făcut un târg cu Securitatea ori "că ei voiau și jidanilor să le deie mult și românilor să le daie un căcat.", că "Au luat toată România înapoi, au și vândut-o toată".**

În consecință, Consiliul a constatat că **materialul audiovizual analizat are un conținut ilegal**, în condițiile în care acesta reprezintă un mesaj antisemit.

Potrivit art. 47 alin. (2) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, (Codul audiovizualului), este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la **Curtea de Apel București**, secția de contencios administrativ, în temeiul **art. 10** din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct.**

(vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma online Facebook, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva unui conținut ilegal, încărcat pe platforma online Facebook**, conținut analizat în ședința publică din data de 24.06.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 1, 3 și 7** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat în platforma de partajare a materialelor video, forma de acțiune indicată fiind eliminarea, de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, a materialului postat în

cadrul profilului de utilizator cu denumirea ”Turul 2 înapoi (Geția TV)”, la adresa de internet <https://www.facebook.com/GetiaTV>, link către material: <https://www.facebook.com/watch/?v=1417674659416372&rdid=8LIdRofp06QG4AL> precum și toate videoclipurile conexe acestora.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire** în mod **integral sau parțial**, pe platforma de partajare a materialelor video Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire** în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatorul profilului menționat sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie.**

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru