

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr.175 din 16.02.2023

privind sancționarea cu somație a S.C. RADIO GUERRILLA S.R.L.
cu sediul în București, Calea Moșilor, nr. 213, bl. 21A, sc. 1, et. 2, ap. 20, cam. 1,
sector 2

C.U.I. 35121447

Fax: 021/3275856

- pentru postul RADIO GUERRILLA din București
București, Str. G-ral Dimitrie Salmen nr. 20, mansardă, apt. 7, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 februarie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control în baza sesizării nr. 11911/05.12.2022 cu privire la emisiunea *Guerrilla de dimineață* difuzată în data de 05.12.2022 de postul RADIO GUERRILLA din București.

Postul RADIO GUERRILLA aparține radiodifuzorului S.C. RADIO GUERRILLA S.R.L. (licența audiovizuală R936.2/24.11.2015 și decizia de autorizare nr. 2048.1/15.02.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și audierii unor selecții din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor invocate:

- alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, conform raportului de monitorizare, Postul *Radio Guerrilla* a difuzat în data 05.12.2022, emisiunea *Guerrilla de dimineață*, în intervalul orar 07:00-10:00.

În cadrul emisiunii s-au prezentat știri despre: subfinanțarea cabinetelor medicale a medicilor de familie; menținerea producției de petrol la nivel redus de către OPEC+; Ministerul Energiei și transpunerea legislativă a unei directive europene în privința prețului la energie; introducerea unei taxe pentru producătorii de energie solară; temperaturile agentului termic livrat de ELCEN;

Pe parcursul emisiunii s-au discutat diverse teme cum ar fi: cât de des se spală unul dintre realizatorii emisiunii; despre excursii, vacanțe; despre piese muzicale; despre vinuri; despre obiceiurile ascultărilor de radio dobândite din familie; despre experiențele ascultătorilor în utilizarea calculatorului; despre filme.

După subiectele de mai sus, în cadrul emisiunii s-au făcut următoarele afirmații despre perioada în care a fost pandemia Covid:

Realizatori: Dobro (Mihai Dobrovolschi), Gilda (Gilda Comârzan) și Nic (Matei Oprina)

Mihai Dobrovolschi (Dobro), realizator: ***Ai zis ceva ce nu se suprapune pe narativul acceptat, te poate chema si să te întrebe: Da de ce ai zis asta? Ceea ce nouă ni se întâmplă demult, ok, media clasice să zicem, dar s-ar putea să ia și youtuberi de exemplu. Acuma ce ai zice tu de exemplu, să iasă niște mailuri de la Tweeter sau din alte părți, că poate încep și alte părți să se dea cu republicanii, nu știm. Dar ce ai zice tu să iasă de exemplu niște mailuri date unor***

personaje din România în care să li se zică, aveți grijă că trebuie să vaccinăm cât mai mulți oameni.

Matei Oprina (Nic), realizator: **Păi nu m-ar mira!**

Mihai Dobrovolschi: **Și să fie întrebați acum ca trecut nebunia, că întotdeauna e nebunie și toată lumea are neuroni pop-corn. Dar, acum să te uiți așa și să zici: Domnule cutare, nu zicem nume, domnule cutare de ce ați acceptat să ajutați un vaccin privat, când nu era nicio dovadă, că de exemplu oprește transmiterea? Că au recunoscut cei de la Pfizer că nu aveau nicio dovadă de genul ăsta. Și fără nicio dovadă ați acceptat să propovăduiți acest vaccin privat, ca să facă bani acea companie. Cum, adică nu vi s-ar părea normal să înceapă o anchetă? Am înțeles, ai vrut tu să ajuți, să nu știu ce, ok, dar dacă ești prost ai făcut-o în afara legii. Deci, de ce ai împins tu ca reprezentant al statului, de ce ai ajutat o firmă privată să își vândă vaccinurile?**

Matei Oprina: **Aici să se facă anchetă, asta e marea... Aici e problema!**

Mihai Dobrovolschi: **Aici ar fi o problemuță!**

Matei Oprina: *Adică avem o instituție atât de independentă, din mijlocul căreia să se ridice un procuror de pace, sau cum se cheamă, unul de ăsta, da, care să o ia pe cont propriu: Cum a fost posibil asta?*

Mihai Dobrovolschi: *Da! Cum a fost posibil să opriți drepturile individuale în halul ăsta, în care nu mai dădeați voie oamenilor să stea la o terasă? Mă refer la mine, evident! Deși nu era nici un studiu care să zică vreodată, că dacă stai la terasă cu mască, na, te infectezi sau știu eu ce. Adică, de ce ați făcut asta? Și toate ca să ajutați vânzările unui vaccin privat! De ce? Ar fi o treabă la un moment dat, dacă întreabă cineva. Eu unul nu o să uit niciodată. De aia mai bine mă speriați cu un telefon, că eu vă zic, eu nu uit. Dar vedem, deci vedem ce se întâmplă, poate domnul nostru Elon Musk pogorându-se deasupra noastră va face un pic de, a zis că nu mai semnează autografe pentru că a zis că există un risc de atentat real la dresa lui.*

După analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Guerrilla de dimineață”, din 05.12.2022, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Astfel, în contextul abordării subiectului campaniei de vaccinare și al restricțiilor, realizatorul emisiunii a emis opinii personale cu privire la campania de promovare a vaccinului, afirmând cu a fost recomandat un vaccin produs de o companie privată, în lipsa unei dovezi privind oprirea răspândirii.

Per ansamblu, Consiliul apreciază că afirmațiile susținute de către moderator, în cadrul emisiunii, indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra unui subiect, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, care, fie nu au fost demonstrate, fie nu au făcut referire la rapoarte care să ateste veridicitatea acestora.

Prin urmare, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că nu toate afirmațiile făcute în cadrul celor două ediții ale emisiunii analizate pot fi catalogate ca fiind simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Acest fapt reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a), potrivit căroră în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă a publicului telespectator.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de

a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RADIO GUERRILLA S.R.L. având licența audiovizuală R936.2/24.11.2015 și decizia de autorizare nr. 2048.1/15.02.2017, pentru postul RADIO GUERRILLA se sancționează cu somație publică pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația ca în următoarele 24 de ore de la comunicare să transmită, pe postul RADIO GUERRILLA din București, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00 – 14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Radio Guerrilla din București deoarece, în cadrul emisiunii „Guerrilla de dimineață” din 5 decembrie 2022, în contextul dezbaterii subiectului privind campania de vaccinare, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, fapt ce contravine prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru