

„Noi și-ai noștri!”



Timp Liber
ILEANA
LUCACIU
ileana.lucaciu
@romanioliberal.ro

Alarmat de stâlcirea limbii române de către majoritatea celor ce ne pătrund în case prin intermediul televizorului, CNA a luat hotărârea de a-i amenda. Foarte bună inițiativă, dar amenziile ar trebui extinse și la televiziunile care maltratează știrile și le comentează cu evidentă simpatie pentru unele personaje implicate în ceea ce ar trebui să fie o simplă informație.

Euforia alegerilor a cuprins majoritatea televiziunilor noastre - cea publică, Antena 1 și, în special, canalele de nișă, Realitatea TV și Antena 3 - care și-au dat pe față simpatiile politice, uitând de rolul lor de a informa echidistant. Simpatiile, în special la Realitatea TV, au instaurat „trendul îmbunătățirii” știrilor prin comentarea lor exagerată, de obicei de aceleași persoane abonate pe post de invitate, având, dacă se poate, în buzunar și legitimația de senator sau deputat. S-a dezvoltat și consolidat și noua modă ca buletinele informative să pedaleze pe știri despre fapte impresionante, scandaloase care, evident, distrag atenția de la știrile importante de interes pentru majoritatea cetățenilor. Cîrcotea electorală practică de televiziuni nu le-a adus însă audiența sperată, telespectatorii au preferat fotbalul, o competiție mult mai interesantă și mai corectă, lipsită de demagogia vorbelor și axată pe fapte. Cu greu în campania electorală cetățeanul a putut afla un buletin informativ cu știri „nude”, necolorate prin interpretări diverse. Acesta rămâne și secretul audienței Știrilor Pro TV. E drept, ele au preferință și pentru informațiile ce impresionează, dar buletinele informative sunt echidistante. În concurență se mai află și cele două posturi de nișă Realitatea TV și Antena 3. Surprinzător, dar știrile de la Antena 3, canal al familiei unui partid politic, sunt prezentate într-un buletin informativ alert și documentat, cu o ținută echidistantă, ce a început să apună la Realitatea TV. De asemenea, Antena 3 prezintă cel mai complex jurnal informativ de politică externă. Antena 3 mai deține însă, pe lângă jurnalele de știri, și emisiuni de dezbatere, la loc de frunte aflându-se „sitcomul”, că altfel nu poate fi numit, „Sinteza zilei”, animat de comici vestiți, de acum, ai presei. Unii

”
N-ai fi scris
aceste rânduri
dacă, în
emisiunea
respectivă, unul
dintre ei n-ar fi
zis «Noi,
ziariștii, ca
formatori de
opinie». Era
atîta orgoliu în
felul în care a
pronunțat
pluralul
demonității, noi,
încît m-am
întrebat dacă nu
trebuia să-și
asume și
răspunderea
statutului
răvni?”.

Gh. Calotă

telespectatori preferă acești comici, decât pe cei fițoși cu pretenții de comentatori care nu te pot decât dezgusta de cum trag sforile manipulării.

■ Gh. Calotă (Buzău): „La o emisiune tv, doi realizatori de emisiune care se gratulau reciproc, spre a se încuraja în discuție, că fiecare dintre ei ar reprezenta un moment fie în presa scrisă, care a descoperit prin anii ‘90 că, undeva în Moldova, o găină a fătut pui - depășind ouatul și clocitul! -, fie în televiziune care, cam tot în aceeași perioadă, a descoperit că milionarii de la miezul nopții pot oferi, dacă nu secretele cum unii dintre ei s-au îmbogățit peste noapte, secretul cum o discuție banală despre bani (...) poate deveni show-ul comod (...) În discuția însoțită din loc în loc de zâmbete, la mine în sat le-ar fi zis rânjete, țineau să dovedească (...) cât de detașați sunt ei de problemele pe care le discută, cât de serioși sunt ei pentru cei care ar vrea să-i ia drept model, cât de dotați sunt în analiza de toate pentru toți, cât noroc a dat peste bieții muritori că Dumnezeu le-a dat șansa de a fi contemporani cu asemenea spirite atât de profunde etc., etc. ...Furați de discuție, au uitat care este pluralul substantivului francez. Olteanul (...) spunea că francezii (cu j!) nu știu ce-ar fi făcut, în timp ce urechea moldoveanului, mai atentă la nuanțe, îl făcea pe cel care asculta să încerce o corectură, atrăgându-i atenția celui care greșise că se pronunță francezii (cu z!). Drept argument pentru a nu primi corectura sugerată, pronunță, invocând analogia ca democrație, englez - engleji, finlandez - finlandezi, după care același zâmbet plin de suficiență îi salvează lăsând impresia că discuția lor savantă nu trebuie să se oprească la lucruri nesemnificative!!! Atrăgându-le atenția că exprimarea incorectă poate fi sancționată de CNA cu amendă, le precizez că substantivele nume de popoare care au terminația în - ez au forma de plural în - ezi. Ex.: (...) chinez - chinezi; în timp ce substantivele sau adjectivele, care au terminația în - eaz, fac pluralul în - eji. Ex.: viteaz - viteji, breaz - breji (...). Acești cai breji, prezenți la „una din numeroasele antene”, cel cu găina născătoare, specialist și la „Sinteza zilei”, nu vor fi „premiati” de CNA cu amenzi, cum nu sunt „premiati” nici aceia cu un vocabular strident vulgar. Aceștia ne sunt formatorii de opinie! ■



★ Mă uitam la TVR Cultural la emisiunea lui Cristian Țopescu și am sesizat că unghiurile de filmare sînt de-a dreptul interesante. De pildă, Țopescu e filmat într-o rină spre stînga, iar invitații e filmat într-o rină spre dreapta. Cînd zic „într-o rină”, mă refer la faptul că și Țopescu și invitații erau filmați pe diagonală, iar cînd camera trecea de la unul la celălalt, erai nevoit să îți strîmbi capul ca să îi vezi și începeai să amețești. Într-un fel, era fix ca la tenis, și de-asta mă gîndesc că poate erau indicațiile de regie ale lui Țopescu.

★ Pe Național TV deja se pot cîștiga premii în obiecte. Nu mai ghicești cuvîntul și iei doar plăcuri cu bani. Acum e mai complicat, pentru că poți să iei și obiecte, sau, cum scrie pe ecran: „Premii în obiecte. De exemplu: frigider”. Sau „Premii în obiecte. De exemplu: telefon mobil”. Mulțumim, pe această cale, Național TV, care a avut grijă de noi și care ne-a învățat ce sînt obiectele prin exemple în scris.

★ Am văzut un nene la Animal Planet care mergea prin niște tuneluri pe sub pămînt în căutarea

unor păianjeni sau șerpi. Faza nașpa e că a recunoscut că are claustrofobie. Eu nu știu de unde apar oamenii ăștia pasionați de animale periculoase care, de fapt, au tot felul de fobii mai puțin periculoase. Sau poate asta e șmecheria: ai un salariu mai mare dacă nu știi să înoți sau dacă ai alergii. Cum e la noi la redacție, dar mai bine să nu insist.

★ Ar putea exista cineva la Acasă TV care să îmi explice și mie de ce fetele care joacă în televiziunile românești difuzate aici sînt îmbrăcate ca niște traseiste? Chiar am văzut o scenă în care juca Nicoleta Luciu și încă o fată, și fata aia era doar în chiloși și o bustieră. Era așezată pe o canapea și se tot foia în așa fel încît de fiecare dată privirea mea era atrasă mereu de zona în care chiloșii dispăreau pentru a reapărea pe partea cealaltă. Eu cred că fetele astea se simt prea la ele Acasă.

★ Am prins sfertul de finală Spania-Italia la finalul primei reprize, cînd comentatorii spuneau că a fost un „fotbal mărunț, un fotbal meschin, unde principala preocupare a fost faza defensivă”. Mi s-a părut un atac subtil la alde

Piți. Sau poate a fost doar părerea de rău că aceste campionate nu încep cu sferturile de finală sau cu semifinalele, ca să aibă și românii o șansă.

★ Gata: s-a aprins soarele, s-a spart țeava cu reportaje și transmisiuni de la mare. La Antena 3, urmează să vorbească un turist care a venit, ca să-l citez pe reporter, „TOCMAI de la București!”. Turistul, cu brațele încrucișate pe piept și cu burta scoasă viril înaintea, declară satisfăcut că e bine, prețurile sînt bune, șaizeci de mii cola, o sută de mii șaorma, e foarte bine aici. (Deci nivelul de confort, să reținem, este dat de prețul șaormei.) Distractive aceste intervenții, dar, sincer, eu zic că ele conțin și o doză de risc. Păi, să ne gîndim: cei de pe plajă, fiind pe plajă, nu văd aceste relatări, deci ei ies din discuțiile privind audiența. Cei de acasă, în schimb, se cam enervează, că ei nu sînt la mare, și schimbă postul. Atunci, ca să-i păstreze, cred că televiziunile trebuie să contrabalanseze aceste reportaje cu niște transmisiuni în direct cu niște fraieri muncind de zor în fabrici și uzine.

★ Ce înseamnă, de fapt, *Te vezi la Știrile PRO TV*, după cum scria într-un colț al ecranului? E bine sau e rău? Și dacă da, cît de rău? Cred că, totuși, ar trebui făcute niște delimitări precise, fiindcă una este să te vezi la *Știrile PRO TV*, iar sub tine să scrie „cîștigătorul premiului” sau „participant la simpozion”, iar alta e să te vezi la *Știrile PRO TV*, deasupra unei benzi cu titlul „Îți caută mama după ce a omorît-o”.

★ Duminică dimineață am aflat de la Realitatea TV că pentru creștinii ortodocși a fost Sărbătoarea tuturor Sfinților. Știam că pe 9 martie, cînd e sărbătoarea a doar 40 de mucenici, românii beau, conform tradiției, 40 de pahare de vin roșu, așadar m-a apucat groaza după ce am început să număr toți sfinții din calendar. Pînă la prînz încă nu apăruseră știri despre come alcoolice; cred că și reporterii sărbătoreau vreun sfînt la doi litri.

★ Deși acum e cam tîrziu, îndrăznesc o întrebare: de ce s-a tot

spus la televizor cît au fugit pe teren jucătorii români? De exemplu, tîn minte că Nicolîță a fugit 12 kilometri într-un meci. Mă gîndesc că o partidă durează o oră și jumătate; dacă împărțim, reiese că Bănel a mers, s-a plimbat cu 8 kilometri pe oră. Pînă și eu, dacă o iau la picior prin oraș, ajung mai departe după 90 de minute și dau exact la fel de multe goluri.

★ Sigur l-ați văzut și dumneavoastră la toate jurnalele de știri de pe toate posturile pe Ion Cio-codeică, zis „Bebino”, zis „Haiducul din pădure”, zis „Omul pădurii” etc. Recidivistul din Pucioasa (puciosean?) care a stat ascuns în pădure cîteva luni, mîncînd frunze de fag și jir și păsări vîinate cu praștia, a povestit presei ce a făcut; mie mi s-a părut că a vorbit mai frumos, mai degajat, mai calm și mai sfîtos decît toți candidații la primării din ultima campanie electorală. Cred că politicienilor noștri le-ar prinde bine o perioadă de pustnicie, de comuniune cu natura, în care ori să

ajungă la deplina iluminare spirituală, ori să îi mănînce ursul.

★ Duminică i-am văzut la televizor pe nobilii incași ieșiți să salute ritualic Soarele, în cinstea Anului Nou. Conform calendarului lor, a Anului Nou 5516. Asta înseamnă că simbătă seară copiii incașilor au umblat cu plugușorul și cu lama (bănuiesc că n-au capră)? Nobilii incași din secvențele alea erau pictați, mascați și îmbrăcați cu niște costume ciudate, deci nu mi-am dat seama după ochii lor dacă sărbătoreau cu o noapte în urmă Revelionul 5516.

★ Îmi place tot mai mult Realitatea TV. Bravo, ține-o tot așa! Așa ca duminică dimineață, cînd, vreme de mai multe ceasuri, în partea din stînga-sus a ecranului s-au băgat imagini live de pe plaja din Mamaia. Nici la pescuit, cînd stai și pîndești pluta, nu te relaxezi mai bine ca la televizor, cînd stai și pîndești să apară în cadru următoarea pereche de țife goale!