

BIROUL LICENȚE AUTORIZĂRI

NOTĂ

cu privire la solicitarea de prelungire a licenței audiovizuale TV-C 055.1/06.112003 eliberată la data de 17.02.2011 pentru serviciul de programe de televiziune de denumirea TELEVIZIUNEA PRAHOVA din Ploiești, județul Prahova

Radiodifuzor: SC TVMP SRL

Licența audiovizuală: TV-C 055/06.112003 eliberată la data de 17.02.2011

Decizia de autorizare audiovizuală: 584.0-1/15.01.2004 eliberată la data de 17.02.2011

Accionariat: Iacobescu Vlad Dumitru: 80%, Ghiță Maria: 20%

Zona de difuzare actuală – locală - în rețeaua de comunicații electronice ce aparține societății UPC ROMANIA SRL, cu stația centrală în Ploiești.

Formatul de principiu al serviciului de programe: generalist.

Orar zilnic de difuzare: 00.00-24.00 (program), din care: retransmisie Radio Prahova: 3h/zi (luni-vineri), reluări: 3h30min (luni), 5h (marți, joi, vineri), 4h30min (miercuri), 2h40min (sâmbata) și 1h40min (duminica), videotext: 6h/zi (luni-vineri), 15h20min (sâmbăta), 14h55min (duminica).

Structura serviciului de programe după surse de proveniență (%)	Actual (06.09.2011)	Solicitat
Producție proprie	94,94	88,59
Producții audiovizuale ale altor producători	5,06	2,48
Programe retransmise	0	8,93
Programe preluate	0	0

Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni (%)	Actual (06.09.2011)	Solicitat
Programe de informare	34,82	27,19
Programe educative, culturale, religioase	1,19	4,56
din care:		
educative	0,59	3,87
culturale	0,60	0,69
religioase	0	0
Filme	2,38	2,48
Programe de divertisment și alte tipuri de programe	51,61	55,77
Publicitate și teleshopping	10,00	10,00
din care:		
publicitate	10,00	10,00
teleshopping	0	0

Sanțiuni:

Decizia 291 din 03.04.2007 privind SOMAREA	CODUL CNA Decizia 187/2006	Titlul II – protecția demnității umane Titlul IV- asigurare a informării corecte	- art. 42 alin. (1) (2) și (3) - art. 71 alin. (1) lit. a)	- în emisiunea „ Presing ”, din data de 12.03.2007 , au fost aduse acuzatii de natură penală la adresa primarului municipiului Ploiești, fără a se solicita și punctul de vedere al acestuia.
--	----------------------------	---	---	--

Decizia 677 din 11.06.2009 privind SOMAREA	Decizia 391/2009 campanie electorală Parlamentul European	campanie electorală Parlamentul European	- art. 3 - art. 5 alin. (4)	- în cadrul emisiunilor de dezbatere electorală, difuzate în perioada 08 mai – 06 iunie 2009, nu a prezentat în mod echitabil și echilibrat informații cu privire la activitățile de campanie ale competitorilor electorali la alegerile pentru Parlamentul European
--	---	--	--------------------------------	--

Decizia 687 din 18.06.2009 privind SOMAREA	Decizia 187/2006	Titlul VII - publicitate	- art. 158 alin. (1)	- în ziua de 27 mai 2009, a difuzat un spot publicitar pentru cabinete medicale
Decizia 549 din 27.05.2010 privind SOMAREA	Decizia nr. 187/2006 - CODUL CNA	Titlul II - demnitate umană Titlul IV - informare corectă	- art. 42 alin. (1) (4) - art. 71 alin. (1) lit. a	- în emisiunea „Incomod”, din 22 mai 2010 , moderatorul a făcut afirmații jignitoare la adresa unei persoane (Sorin Oiță). - emisiunea nu a fost echilibrată și imparțială cu privire la subiectul prezentat.
Decizia 940 din 23.09.2010 privind SOMAREA	Decizia nr. 187/2006 - CODUL CNA	<u>publicitate politică</u>	- art. 155	în perioadele 16-20 și 23-26 august 2010 , a difuzat publicitate politică .
Decizia 205 din 17.02.2011 privind SOMAREA	Legea audiovizualului Decizia 187/2006 - CODUL CNA	 Titlul VII – publicitate	- art. 54 alin. (2) - art. 158 alin. (1)	- a modificat formatul serviciului de programe și a structurii programelor, fără a avea acordul Consiliului . - în emisiunea „Super afaceri”, din 18 ianuarie 2011, a fost inserat un spot de promovare a unui centru medical și serviciilor oferite de acesta.
Decizia 228 din 03.03.2011 privind AMENDAREA cu 5.000 lei	Decizia 187/2006 - CODUL CNA	Titlul II – demnitatea umană	- art. 42 alin. (1), (3), (4)	- în mai multe ediții ale emisiunii „Atitudine”, din zilele de 8, 9, 10 și 17 februarie 2011 , realizatorii au adus acuzații nedovedite la adresa unor persoane și au folosit un limbaj injurios de natură a prejudicia dreptul la imagine.
Decizia 650 din 08.11.2011 privind SOMAREA	<u>Decizia 220/2011 – NOUL COD CNA</u>	demnitate umană	- art. 40 alin. (3)	- în edițiile emisiunii „Atitudine”, difuzate în zilele de 27 septembrie, 3, 5 și 11 octombrie 2011, prezentatorul și invitatul permanent al emisiunii au folosit un limbaj injurios, nepotrivit unui program audiovizual.
Decizia 26 din 12.01.2012 privind AMENDAREA cu 10.000 lei	<u>Decizia 220/2011 – NOUL COD CNA</u>	demnitate umană	- art. 30 - art. 33 alin. (1), (3) - art. 34 alin. (1) - art. 40 alin. (1)	- în emisiunea „Dimineța cu BB”, din 3 iunie 2011, au fost difuzate informații de natură să prejudicieze imaginea și dreptul la viață privată a unor persoane (Marina Viorel, Dascălu Cristina) - în cadrul emisiunii „Presing” din 7 noiembrie 2011, acuzațiile aduse la adresa lui V.Răchită nu au fost însoțite de punctul de vedere al acestuia.
Decizia 120 din 08.03.2012 privind AMENDAREA cu 5.000 lei	<u>Decizia 220/2011 – CODUL CNA</u>	demnitate umană	- art. 40 alin. (3)	- în emisiunea „Atitudine” din 19 decembrie 2011, unul dintre moderatorii acesteia a utilizat un limbaj injurios.
Decizia 250 din 17.05.2012 privind AMENDAREA cu 5.000 lei	<u>Decizia 220/2011 – CODUL CNA</u> <u>Decizia 195/2012 -</u>	Demnitate <u>alegeri locale</u>	- art. 34 alin. (1) - art. 40 alin. (1) - art. 4 alin. (3), - art. 6 alin. (4) lit. b)	- în cadrul unui spot de promovare a unei publicații au fost formulate acuzații de natură penală la adresa unei persoane, fapt de natură a prejudicia dreptul la imagine a acesteia. - în perioada campaniei electorale, radiodifuzorii nu pot difuza spoturi publicitare comerciale în care apar candidați, iar în conținutul spoturilor electorale nu trebuie să se facă afirmații care pot aduce atingere demnității umane
Decizia 323 din 31.05.2012 privind SOMAREA	Legea 67/2004 <u>Decizia 195/2012 -</u>	<u>alegeri locale</u> <u>alegeri locale</u>	art. 63 alin. (2) art. 3	În emisiunile informative difuzate în perioada 18 - 24 mai 2012 nu a asigurat condiții echitabile, echilibrate și corecte pentru toți competitorii electorali.”

Întocmit: Cristina Tanase