



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 215 din 27.03.2018
privind somarea S.C. PRO TV S.R.L.
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105,
parter, camera 101, sector 2
CUI: 2835636
Fax: 031.825.04.13

- pentru postul de televiziune PRO TV
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 27 martie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările formulate de d-na Shhaideh Sevil și de S.C. PRO TV S.R.L. cu privire la îndeplinirea Deciziei nr. 173/06.03.2018 de acordare a dreptului la replică, precum și rapoartele de monitorizare cu privire la emisiunile „Știrile Pro TV”, difuzate în perioadele 07-13.03.2018 și 20-25.03.2018, de postul PRO TV.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.6/19.12.1995 eliberată la data de 05.05.2015 și decizia de autorizare nr. 163.1-7/26.04.2005 eliberată la data de 21.03.2017).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare, precum și a sesizărilor, membrii Consiliului au constatat că S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 62 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care Consiliul dă câștig de cauză solicitantului, radiodifuzorul va duce la îndeplinire decizia Consiliului în termen de cel mult 3 zile de la data comunicării ei.

Conform art. 57 din aceeași decizi:

(1) Dreptul la replică va fi difuzat gratuit, fără comentarii ale radiodifuzorului, în termen de maximum 3 zile de la data aprobării cererii, în aceleași condiții în care drepturile sau interesele legitime ale persoanei au fost lezate: în cadrul aceluiași interval orar, al aceleiași emisiuni, în limitele aceleiași durate și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.

(2) Dacă următoarea ediție a emisiunii în care s-a produs lezarea este programată într-un termen mai lung de 7 zile, calculat de la data aprobării cererii, dreptul la replică se difuzează în maximum 3 zile de la această dată, în același interval orar și cu precizarea emisiunii în care s-a produs lezarea.

(3) Dreptul la replică se exercită fie prin difuzarea pe post a intervenției directe a persoanei lezate, fie prin difuzarea unei înregistrări realizate de radiodifuzor sau de solicitant; înregistrarea realizată de solicitant trebuie să corespundă standardelor tehnice utilizate de radiodifuzor.

(4) În situația în care solicitantul este de acord, dreptul la replică poate fi difuzat și sub forma unui text scris.

În fapt, în ședință publică din 06 martie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, precum și sesizările nr. 1166/15.02.2018, 1166/1/15.02.2018 și 1166/2/19.02.2018, formulate de doamna Sevil Shhaideh prin care aceasta reclama conținutul știrii **„EXPERTI: AFACEREA BELINA, ILEGALĂ”**, difuzată de postul PRO TV în data de 18.01.2018, în cadrul ediției informative „Știrile PRO TV”, considerând că a fost de natură să o prejudicieze.

Analizând raportul, membrii Consiliului au constatat că informațiile referitoare la doamna Sevil Shhaideh au fost prezentate cu încălcarea art. 43 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit căruia radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților. Astfel, membrii Consiliului au considerat că, la difuzarea știrii, radiodifuzorul nu a ținut cont de prezumția de nevinovăție de care se bucură orice persoană până la momentul în care instanța de judecată se pronunță definitiv în legătură cu vinovăția sau nevinovăția sa.

Având în vedere aceste constatări, membrii Consiliului au decis obligarea radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. la difuzarea unui drept la replică persoanei lezate, fiind emisă Decizia nr. 173/06.03.2018.

Ulterior, atât d-na Shhaideh Sevil, cât și radiodifuzorul au formulat sesizări prin care aduceau la cunoștință Consiliului că nu a fost acordat dreptul la replică, fiecare parte invocând propriile argumente în susținere.

Astfel, S.C. PRO TV S.R.L. susține că, cităm: „textul replicii propus de doamna Sevil Shhaideh nu se referă numai la faptele neadevărate contestate”, iar „lungimea textului replicii propus de doamna Sevil Shhaideh depășește cu mult necesarul său”, sens în care prezintă o serie de argumente în susținere.

În contradictoriu, d-na Shhaideh Sevil afirmă că, cităm: „SC PRO TV a efectuat modificări textului transmis de subsemnata și, totodată, a refuzat publicarea acestuia”, arătând că „i-a fost impus un text cenzurat în temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011, dispoziții care fără putință de tăgadă nu se aplică în situația prezentă, ci în situația anterioară emiterii unei Decizii CNA. Reprezentanții PRO TV se află în eroare cu privire la textul de lege aplicabil, iar prin impunerea punctului lor de vedere am fost lipsită de dreptul la replică recunoscut prin Decizia nr. 173/06.03.2018 pronunțată de CNA.”.

În ședința din 20.03.2018, membrii Consiliului au analizat sesizările formulate și raportul de monitorizare, întocmit pentru perioada 07-13.03.2018, în care s-a consemnat următoarea situație: „În urma monitorizării postului de

televiziune PRO TV, în perioada 07.03.2018-13.03.2018, intervalele orare 19:00-20:30 și 23:30-00:00 s-a constatat că nu a fost difuzat dreptul la replică al doamnei Sevil Shhaideh.”

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a acordat dreptul la replică, fiind formulate două propuneri: una, de amânare a subiectului, pentru ca cele două părți să ajungă la o soluție cu privire la textul dreptului la replică; alta, de amendare cu 10.000 lei pentru încălcarea art. 62 din Codul audiovizualului.

Întrucât niciuna din cele două propuneri nu a întrunit numărul legal de voturi pentru a fi adoptată, s-a solicitat rediscutarea subiectului.

În ședința publică din 27.03.2018, subiectul a fost reluat, fiind analizat și raportul de monitorizare, întocmit pentru perioada 20-25.03.2018.

Cu privire la îndeplinirea Deciziei nr. 173/06.03.2018, în acest raport este constatată următoarea situație de fapt:

„Postul de televiziune **PRO TV** a fost monitorizat în perioada **20.03.2018 – 25.03.2018**, în intervalele orare **19:00-20:30** și **23:30-00:00**. Ultimele două ediții informative ale zilei au fost difuzate conform următorului program:

20.03.2018 – 22.03.2018: ***Știrile Pro TV***, intervale orare **19:00-20:30** și **23:40-00:15**;

23.03.2018: ***Știrile Pro Tv***, interval orar **19:00-20:30**;

24.03.2018-25.03.2018: ***Știrile Pro Tv***, interval orar **19:00-20:00**.

În urma monitorizării, s-a constatat că nu a fost difuzat dreptul la replică al doamnei Sevil Shhaideh.”

În consecință, membrii Consiliului au constatat că S.C. PRO TV S.R.L. nu și-a îndeplinit obligația legală de a acorda dreptul la replică persoanei lezate, fiind încălcat astfel art. 62 din Codul audiovizualului, potrivit căruia în cazul în care Consiliul dă câștig de cauză solicitantului, radiodifuzorul va duce la îndeplinire decizia Consiliului în termen de cel mult 3 zile de la data comunicării ei.

Față de această situație, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul dispozițiilor art. 144 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 90 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute la art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.6/19.12.1995 eliberată la data de 05.05.2015 și decizia de autorizare nr. 163.1-7/26.04.2005 eliberată la data de 21.03.2017) **se sancționează cu**

somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 62 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul PRO TV, deoarece nu și-a îndeplinit obligația legală de a acorda dreptul la replică persoanei lezate, fiind încălcat astfel art. 62 din Codul audiovizualului, potrivit căruia în cazul în care Consiliul dă câștig de cauză solicitantului, radiodifuzorul va duce la îndeplinire decizia Consiliului în termen de cel mult 3 zile de la data comunicării ei.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu